

## 指定管理者の候補者の選定結果について

### 1 対象施設

新青森県総合運動公園（青森市大字宮田字高瀬 2 2 - 2）

青森県総合運動公園（青森市大字安田字近野 2 3 4 - 7）

### 2 指定管理者の候補者名

スポーツ青い森グループ

代表団体 株式会社鹿内組（青森市大字野尻字今田 9 7 - 1）

構 成 員 株式会社大坂組（青森市大字諏訪沢字岩田 5 1 - 1）

### 3 選定理由

青森県スポーツ施設指定管理者審査委員会の審査の結果、スポーツ青い森グループが指定管理者として最も優れていると評価されたため、当該団体を指定管理者の候補者とする。

#### 候補者の評価内容

- ・施設の運営方針が競技スポーツ、生涯スポーツ、健康サポートの拠点として明確に打ち出されているとともに、事業内容に具体性があり、施設の管理・運営面とソフト事業面との一体感がある。
- ・自主事業や広報等の充実、ボランティアの活用等によるサービス向上への取組などが高く評価できる。
- ・施設管理の内容は、効率的かつ適切であり、5年間の収支計画も詳細かつ的確に把握しており、実現可能性が高い。
- ・資格取得の推進や外部講師による研修会など、職員の育成指導に積極的に取り組む提案となっている。

### 4 申請団体数

2団体

## 5 選定の方法

### (1) 審査基準及び配点

選定基準の項目	審査基準の項目	内容	配点
1 県民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び県が示した管理の方針との適合性	①施設の設置目的を理解しているか	10
		②申請者が提案した運営方針は県が示した管理の方針に沿っているか	
		③団体の経営モラルは適切か	
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	①事業等の内容が設置目的等に照らして偏っていないか	
		②生活弱者等へ配慮されているか	
2 施設の効用の増進	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	①利用拡大の取組内容はどうか	30
		②施設利用に関する情報の提供内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	①サービスの向上のための取組内容はどうか	
		②事業の提案は施設の設置目的に沿ったものとなっているか	
		③全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	①施設管理、安全管理は適切か	
②維持管理は効率的に行われているか			
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	30
4 施設の管理運営を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	①収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	30
		②収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	①人員体制は十分か	
		②職員採用、確保の方策は適切か	
		③職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経理的基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報 の適正な取扱いの確保	①適切な情報管理体制が整備されているか	
		②職員に対する周知が十分なされる内容か	
(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか		

## (2) 審査方法

審査委員会において、審査基準に基づき、書類審査及びヒアリングによる審査を行った。

## (3) 審査委員

委員長 櫛田 豊 (青森大学経営学部経営学科長)  
委員 小原 隆平 (公認会計士)  
委員 河内 見地子 (青森県スポーツ推進審議会委員)  
委員 奈良 和仁 (青森県教育庁教育次長)  
委員 野呂 聡 (青森県県土整備部都市計画課長)  
委員 安田 正司 (青森県教育庁スポーツ健康課長)

## (4) 審査の経過

平成26年6月3日 第1回審査委員会 (審査基準等の決定)

平成26年9月19日 第2回審査委員会 (ヒアリング及び審査)

## 6 審査結果

選定基準	得点		配点
	候補者	申請者	
1 県民の平等な利用の確保 (1)施設の設置目的及び県が示した管理の方針との適合性 (2)平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	51	46	60 (10×6名)
2 施設の効用の増進 (1)利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果 (2)サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果 (3)施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	153	139	180 (30×6名)
3 施設の効率的な管理 施設の管理運営に係る経費の内容	36	36	180 (30×6名)
4 施設の管理運営を適正かつ安定して行う能力 (1)収支計画の内容、適格性及び実現の可能性 (2)安定的な運営が可能となる人的能力 (3)安定的な運営が可能となる経理的基盤 (4)個人情報の適正な取扱いの確保 (5)類似施設の運営実績	141	134	180 (30×6名)
総得点	381	355	600
順位	1	2	