

## 指定管理者の候補者の選定結果について

### 1 対象施設

青森県総合社会教育センター（青森市大字荒川字藤戸 119 番 7 号）

### 2 指定管理者の候補者名

豊かな学びを育む青い森グループ（青森市篠田 2 丁目 3 番 17 号）

代表団体 一般社団法人青森県すこやか生活支援機構

（青森市篠田 2 丁目 3 番 17 号）

構成員 青森コミュニティビジネス株式会社

（青森市第二問屋町 4 丁目 11 番 30 号）

### 3 選定理由

青森県総合社会教育センター指定管理者審査委員会の審査の結果、豊かな学びを育む青い森グループが指定管理者として優れていると評価されたため、当該団体を指定管理者の候補者とする。

#### 候補者の評価内容

- ・収支計画の内容の適格性に優れ、効率的・効果的な管理運営方針が提案されている。
- ・生活弱者の方への配慮等、県民の平等な利用や年間の広報計画、施設外での活動計画などの利用拡大を図る具体的な提案がなされている。

### 4 申請団体数

2 団体

### 5 選定の方法

（1）審査基準及び配点

次ページ表のとおり

### 第3期 青森県総合社会教育センター指定管理者審査基準

選定基準の項目	審査基準の項目	内容	配点
1 県民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び県が示した管理の方針との適合	①施設の設置目的を理解しているか	10
		②申請者が提案した運営方針は県が示した管理の方針に沿っているか	
		③団体の経営モラルは適切か	
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	①事業等の内容が設置目的等に則しているか	
		②生活弱者等へ配慮されているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	①年間の広報計画の内容はどうか	35
		②利用拡大の取組内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	①サービスの向上のための取組内容はどうか	
		②提案された事業は、総合社会教育センターの設置目的及び運営方針に基づいたものであるか	
		③全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	①施設管理、安全管理は適切か	
②維持管理は効率的に行われているか			
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	①提案額の得点 ②管理運営経費の効率化が、事業等へ効果的に反映されているか	20
4 施設の管理運営を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	①収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	35
		②収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	①人員体制は十分か	
		②職員採用、確保の方策は適切か	
		③職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経理的基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報情報の適正な取扱いの確保	①適切な情報管理体制が整備されているか	
		②職員に対する周知が十分なされる内容か	
(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか		

## (2) 審査方法

審査委員会において、審査基準に基づき、書類審査及びヒアリングによる審査を行った。

## (3) 審査委員

委員長 和嶋 延寿 (青森県教育庁教育次長)  
 委員 青木 智美 (公認会計士・税理士)  
 委員 小山内 誠 (津軽保健生活協同組合理事)  
 委員 松本 大 (弘前大学教育学部准教授)  
 委員 渡部 靖之 (青森県教育庁生涯学習課長)

## (4) 審査の経過

平成29年 6月12日(月) 第1回審査委員会(審査基準等の決定)  
 平成29年 9月14日(木) 第2回審査委員会(ヒアリング及び審査)

## 6 審査結果

選定基準	得点		配点
	申請者A	候補者	
1 県民の平等な利用の確保 (1)施設の設置目的及び県が示した管理の方針との適合 (2)平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	38	34	50 (10×5名)
2 施設の効用の最大限の発揮 (1)利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果 (2)サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果 (3)施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	127	123	175 (35×5名)
3 施設の効率的な管理 施設の管理運営に係る経費の内容	40	52	100 (20×5名)
4 施設の管理運営を適正かつ安定して行う能力 (1)収支計画の内容、適格性及び実現の可能性 (2)安定的な運営が可能となる人的能力 (3)安定的な運営が可能となる経理的基盤 (4)個人情報の適正な取扱いの確保 (5)類似施設の運営実績	124	125	175 (35×5名)
総得点	329	<b>334</b>	500
順位	2	<b>1</b>	