

指定管理者候補者の選定結果について

1 対象施設

青森県立郷土館（青森市本町三丁目8番14号）

2 指定管理者の候補者名

TTHAグループ

代表団体 株式会社東奥日報社（青森市第二問屋町三丁目1番89号）

構成員 株式会社東奥日報サービス（青森市第二問屋町三丁目1番89号）

青森設備工業株式会社（青森市篠田三丁目10番2号）

株式会社日立ビルシステム

（東京都千代田区神田淡路町二丁目101番地）

3 選定理由

青森県立郷土館指定管理者審査委員会の審査の結果、TTHAグループが指定管理者として優れていると評価されたため、当該団体を指定管理者の候補者とする。

候補者の評価内容

- ・施設の設置目的や機能について、十分に理解しており、施設の効用を最大限に発揮することが期待できる。
- ・広報活動の充実や地域住民との連携の取組は評価できる。
- ・自己資本比率などから、財務基盤は安定的である。
- ・当該施設の運営実績だけでなく、他の類似施設においても豊富な文化事業実績がある。

4 申請者数

2団体

5 選定の方法

(1) 審査基準及び配点

| 選定項目 | 審査項目 | 内容 | 配点 |
|------------------------|---------------------------------|--------------------------------|----|
| 1 県民の平等な利用の確保 | (1) 施設の設置目的及び県が示した管理の方針との適合性 | ①施設の設置目的を理解しているか | 15 |
| | | ②申請者が提案した運営方針は県が示した管理方針に沿っているか | |
| | | ③団体の経営モラルは適切か | |
| | (2) 平等な利用を図るための具体的な手法及び期待される効果 | ①事業等の内容が設置目的に照らして偏っていないか | |
| ②障害者等へ配慮されているか | | | |
| 2 施設の効果の発揮 | (1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果 | ①利用拡大のための取組内容はどうか | |
| | | ②施設利用に関する情報の提供内容はどうか | |
| | (2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果 | ①サービスの向上のための取組内容はどうか | |
| | | ②事業の提案は施設の設置目的に沿ったものとなっているか | |
| | | ③全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか | |
| | (3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性 | ①施設管理、安全管理は適切か | |
| ②維持管理は効率的に行われているか | | | |
| 3 施設の効率的な管理 | 施設の管理運営に係る経費の内容 | 提案額の得点 | 15 |
| 4 施設の管理運営を適正かつ安定して行う能力 | (1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性 | ①収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか | 35 |
| | | ②収支計画の実現可能性はあるか | |
| | (2) 安定的な運営が可能となる人的能力 | ①人員体制は十分か | |
| | | ②職員採用、確保の方策は適切か | |
| | | ③職員の指導育成、研修体制は十分か | |
| | (3) 安定的な運営が可能となる経理的基盤 | 団体の財務状況は健全か | |
| | (4) 個人情報 の適正な取扱いの確保 | ①適切な情報管理体制が整備されているか | |
| | | ②職員に対する周知が十分なされる内容か | |
| (5) 類似施設の運営実績 | 類似施設を良好に運営した実績はあるか | | |

(2) 審査方法

審査委員会において、審査基準に基づき、書類審査及びヒアリングによる審査を行った。

(3) 審査委員

委員長 平野 義一 (青森県教育庁教育次長)
委員 柴田真理子 (元県立高等学校長)
委員 山田 巖子 (弘前大学人文学部教授)
委員 若山恵佐雄 (税理士)
委員 増田 仁 (青森県教育庁文化財保護課長)

(4) 審査の経過

平成29年6月5日 第1回審査委員会 (審査基準等の決定)
平成29年9月15日 第2回審査委員会 (ヒアリング及び審査)

5 審査結果

| 選定基準 | 候補者得点 | | 配点 |
|--|-------|------|----------------|
| | 候補者 | 申請者A | |
| 1 県民の平等な利用の確保 (1) 施設の設置目的及び県が示した管理の方針との適合性 (2) 平等な利用を図るための具体的な手法及び期待される効果 | 58 | 49 | 75 (15×5名) |
| 2 施設の効果の発揮 (1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果 (2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果 (3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性 | 133 | 111 | 175 (35×5名) |
| 3 施設の効率的な管理 施設の管理運営に係る経費の内容 | 5 | 10 | 75 (15×5名) |
| 4 施設の管理運営を適正かつ安定して行う能力 (1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性 (2) 安定的な運営が可能となる人的能力 (3) 安定的な運営が可能となる経理的基盤 (4) 個人情報 の適正な取扱いの確保 (5) 類似施設の運営実績 | 141 | 125 | 175 (35×5名) |
| 総得点 | 337 | 295 | 500 |
| 順位 | 1 | 2 | |