

会 議 の 状 況

I 平成28年度第1回青森県原子力施設環境放射線等監視評価会議監視委員会

1. 日 時 平成28年6月17日（金） 14:00～16:00

2. 場 所 青森国際ホテル 3階 萬葉の間

3. 出席委員 33名

4. 提出資料

資 料 1 会議の状況

資 料 2 環境放射線モニタリングの流れ

冊 子 原子力施設環境放射線調査報告書(平成27年度第3四半期報)

冊 子 東通原子力発電所温排水影響調査結果報告書(平成27年度第3四半期報)

参考資料1 原子燃料サイクル事業の現在の状況について

参考資料2 東通原子力発電所の現在の状況について

参考資料3 リサイクル燃料備蓄センターの現在の状況について

広 報 誌 モニタリングつうしんあおもり No. 100

5. 概 要

(1) 議事

ア 原子力施設環境放射線調査結果（平成27年度第3四半期報）について

(ア) 原子燃料サイクル施設

県及び日本原燃(株)から冊子により説明があり、次のとおり確認された。

- ・原子燃料サイクル施設に係る平成27年度第3四半期の環境放射線等調査結果は、これまでと同じ水準であった。原子燃料サイクル施設からの影響は認められなかった。

(イ) 東通原子力発電所

県及び東北電力(株)から冊子により説明があり、次のとおり確認された。

- ・東通原子力発電所に係る平成27年度第3四半期の環境放射線調査結果は、これまでと同じ水準であった。東通原子力発電所からの影響は認められなかった。

(ウ) リサイクル燃料備蓄センター

県から冊子により説明があり、次のとおり評価された。

- ・リサイクル燃料備蓄センターに係る平成27年度第3四半期の環境放射線調査結果は、これまでと同じ水準であった。

イ 東通原子力発電所温排水影響調査結果（平成27年度第3四半期報）について

県から冊子により説明があり、今後も引き続き調査を継続し、データの収集に努めていくこととした。

(2) その他

ア 原子燃料サイクル事業の現在の状況

日本原燃(株)から参考資料1により各事業の運転状況等について説明があった他、ガバナンス強化等の観点から経営機構改革を実施すること等について説明があった。

イ 東通原子力発電所の現在の状況

東北電力(株)から参考資料2により東通原子力発電所の運転状況等について説明があった他、敷地内断層に関する補足調査の追加実施や緊急時対策所の設計見直し等について説明があった。

ウ リサイクル燃料備蓄センターの現在の状況

リサイクル燃料貯蔵(株)から参考資料3により新規規制基準に係る適合性審査の状況等について説明があった。

委員から、平成27年12月に発生した日本原燃(株)再処理工場使用済燃料受入れ・貯蔵建屋(管理区域内)の火災の責任の所在について質問があり、事業者から、原子力規制庁とともにIAEA(国際原子力機関)に対して原因究明と再発防止対策を要請している、との回答があった。

II 平成28年度第2回青森県原子力施設環境放射線等監視評価会議評価委員会

1. 日 時 平成28年7月26日(火) 13:30～15:30

2. 場 所 青森国際ホテル 3階 萬葉の間

3. 出席委員 20名

4. 提出資料

資料 1 会議の状況

資料 2 原子力施設環境放射線調査報告書(案)(平成27年度第4四半期報)

資料 3 原子力施設環境放射線調査報告書(案)(平成27年度報)

資料 4 東通原子力発電所温排水影響調査結果報告書(案)(平成27年度第4四半期報)

資料 5 東通原子力発電所温排水影響調査結果報告書(案)(平成27年度報)

参考資料1 原子燃料サイクル事業の現在の状況について

参考資料2 東通原子力発電所の現在の状況について

参考資料3 リサイクル燃料備蓄センターの現在の状況について

5. 概 要

(1) 議事

ア 原子力施設環境放射線調査結果(平成27年度第4四半期報及び平成27年度報)について

(7) 原子燃料サイクル施設

県及び日本原燃(株)から資料2及び資料3により説明があり、次のとおり評価された。

- ・原子燃料サイクル施設に係る平成27年度第4四半期の環境放射線等調査結果は、これまでと同じ水準であった。原子燃料サイクル施設からの影響は認められなかった。
- ・平成27年度の環境放射線等調査結果は、概ねこれまでと同じ水準であった。原子燃料サイクル施設からの影響は認められなかった。
- ・平成27年度の測定結果に基づき実施する「施設起因の線量の推定・評価」については、施設寄与が認められなかったため省略した。
- ・平成27年度の原子燃料サイクル施設における放射性廃棄物等の放出状況は、管理目標値を下回っていた。再処理工場から放出された放射性物質に起因する実効線量として、平成27年度の放出実績をもとに推定・評価した結果は0.001ミリシーベルト未満であった。
- ・平成27年度の測定結果については、「平常の変動幅」の設定に用いる。ただし、環境試料中の放射能のうち、青森局における大気浮遊じんの参考値とした測定値、及び東京電力(株)福島第一原子力発電所の事故の影響により「平常の変動幅」を上回った測定値については、平常の変動幅の設定に用いない。

(4) 東通原子力発電所

県及び東北電力(株)から資料2及び資料3により説明があり、次のとおり評価された。

- ・東通原子力発電所に係る平成27年度第4四半期の環境放射線調査結果は、これまでと同じ水準であった。東通原子力発電所からの影響は認められなかった。
- ・平成27年度の環境放射線調査結果は、これまでと同じ水準であった。東通原子力発電所からの影響は認められなかった。
- ・平成27年度の測定結果に基づき実施する「施設起因の線量の推定・評価」については、施設寄与が認められなかったため省略した。

- ・平成 27 年度の東通原子力発電所における放射性廃棄物の放出状況は、管理目標値を下回っていた。東通原子力発電所から放出された放射性物質に起因する実効線量として、平成 27 年度の放出実績をもとに推定・評価した結果は 0.001 ミリシーベルト未満であった。
- ・平成 27 年度の測定結果については、「平常の変動幅」の設定に用いる。ただし、環境試料中の放射能のうち、近川局における大気浮遊じんの参考値とした測定値については、平常の変動幅の設定に用いない。

(7) リサイクル燃料備蓄センター

県から資料 2 及び資料 3 により説明があり、次のとおり評価された。

- ・リサイクル燃料備蓄センターに係る平成 27 年度第 4 四半期の環境放射線調査結果は、これまでと同じ水準であった。
- ・平成 27 年度の環境放射線調査結果は、これまでと同じ水準であった。
- ・平成 27 年度の測定結果については、「平常の変動幅」の設定に用いる。

委員から、積算線量測定結果について白糠における平常の変動幅を下回った原因について質問があり、県及び東北電力(株)から、昨年度測定場所を移動したため測定データ数が少なく、平常の変動幅を下回った原因が積雪による遮へいと判断できない状況であることから、今後もデータを蓄積していく、との回答があった。

委員から、空間放射線量率測定器更新前後の測定結果の比較において、セルフドーズの差も記載していることについて質問があり、県及び日本原燃(株)から、測定値の差がセルフドーズの差に起因することが多いことから、これまでも検討結果について記載している旨回答があった。

イ 東通原子力発電所温排水影響調査結果（平成 27 年度第 4 四半期報及び平成 27 年度報）について
 県から資料 4 及び資料 5 により説明があり、今後も引き続き調査を継続し、データの収集に努めていくこととした。

委員から、測定地点における水温及び塩分の違いについて質問があり、県から、海流等の影響が考えられる、との回答があった。

(2) その他

ア 原子燃料サイクル事業の現在の状況

日本原燃(株)から参考資料 1 により各事業の運転状況等について説明があったほか、六ヶ所再処理工場の新設等計画書の提出及び再処理事業変更許可申請書の一部補正等について説明があった。

イ 東通原子力発電所の現在の状況

東北電力(株)から参考資料 2 により東通原子力発電所の運転状況等について説明があったほか、補助ボイラーからの重油漏えい等について説明があった。

ウ リサイクル燃料備蓄センターの現在の状況

リサイクル燃料貯蔵(株)から参考資料 3 により新規基準に係る適合性審査の状況等について説明があった。

委員から、平成 28 年 6 月に発生した日本原燃(株)再処理工場使用済燃料受入れ・貯蔵建屋における非常用無停電交流電源装置（B）の故障について質問があり、事業者から、現在、原因の絞り込み及び復旧作業を進めている、との回答があった。