

公共事業再評価調査

整理番号 H18-37

| | | | |
|-------|-------------|--------|----------------------------|
| 担当部課名 | 県土整備部 都市計画課 | 電話番号 | 017-734-9688 |
| | | E-MAIL | toshikei@pref.aomori.lg.jp |

| | |
|---------|---------------------------------|
| 再評価実施要件 | 未着工 長期継続 (10年) 再評価後 (年) その他 () |
|---------|---------------------------------|

1 事業概要

| 事業種別 | 下水道事業 | 事業主体 | 県 市町村 その他 () | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--|---------------------------------|-----------------|-------|---------|---------|---------|----------|-------|-------|------|--------|---------|---------|-----|--------|----------|----------|-------|--------|---------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|--------|-------|-----|-----|-----|-------|-------|-------|----------|---------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|
| 事業名 | 特定環境保全公共下水道事業 | 地区名等 | 三厩処理区 市町村名 外ヶ浜町 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業方法 | 国庫補助 県単独 町単独 財源・負担区分 | 国50~55% 県15.0~13.5% 市町村35~31.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 採択年度 | 平成9年度 (用地着手 平成9年度 / 工事着手 平成9年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 終了予定年度 | 平成27年度 (平成16年3月計画変更 当初計画時 平成21年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 三厩処理区を対象に下水道の整備を行い、「生活環境の改善」、「公共用水域の水質保全」を図る。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主な内容 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>区 分</th> <th>当初計画時</th> <th>再評価時</th> <th>増 減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>汚水処理区域面積</td> <td>94 ha</td> <td>97 ha</td> <td>3 ha</td> </tr> <tr> <td>汚水処理人口</td> <td>2,800 人</td> <td>2,800 人</td> <td>0 人</td> </tr> <tr> <td>汚水管渠延長</td> <td>23,399 m</td> <td>23,583 m</td> <td>184 m</td> </tr> </tbody> </table> <p>三厩漁海岸環境整備区域(海水浴場)を下水道整備区域に編入したため、面積及び管渠延長が増となる。</p> | | | 区 分 | 当初計画時 | 再評価時 | 増 減 | 汚水処理区域面積 | 94 ha | 97 ha | 3 ha | 汚水処理人口 | 2,800 人 | 2,800 人 | 0 人 | 汚水管渠延長 | 23,399 m | 23,583 m | 184 m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区 分 | 当初計画時 | 再評価時 | 増 減 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 汚水処理区域面積 | 94 ha | 97 ha | 3 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 汚水処理人口 | 2,800 人 | 2,800 人 | 0 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 汚水管渠延長 | 23,399 m | 23,583 m | 184 m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費 | <p>当初計画時総事業費 6,017 百万円 (単位:百万円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>~15年度</th> <th>16年度</th> <th>17年度</th> <th>18年度</th> <th>小 計</th> <th>19年度~</th> <th>合 計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全体計画</td> <td>1,860</td> <td>282</td> <td>411</td> <td>464</td> <td>3,017</td> <td>2,768</td> <td>5,785</td> </tr> <tr> <td>(認可計画)</td> <td>(1,860)</td> <td>(282)</td> <td>(411)</td> <td>(464)</td> <td>(3,017)</td> <td>(1,055)</td> <td>(4,072)</td> </tr> <tr> <td>全体計画実施</td> <td>1,860</td> <td>148</td> <td>152</td> <td>150</td> <td>2,310</td> <td>3,475</td> <td>5,785</td> </tr> <tr> <td>(認可計画実施)</td> <td>(1,860)</td> <td>(148)</td> <td>(152)</td> <td>(150)</td> <td>(2,310)</td> <td>(1,762)</td> <td>(4,072)</td> </tr> </tbody> </table> | | | | ~15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 小 計 | 19年度~ | 合 計 | 全体計画 | 1,860 | 282 | 411 | 464 | 3,017 | 2,768 | 5,785 | (認可計画) | (1,860) | (282) | (411) | (464) | (3,017) | (1,055) | (4,072) | 全体計画実施 | 1,860 | 148 | 152 | 150 | 2,310 | 3,475 | 5,785 | (認可計画実施) | (1,860) | (148) | (152) | (150) | (2,310) | (1,762) | (4,072) |
| | ~15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 小 計 | 19年度~ | 合 計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体計画 | 1,860 | 282 | 411 | 464 | 3,017 | 2,768 | 5,785 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (認可計画) | (1,860) | (282) | (411) | (464) | (3,017) | (1,055) | (4,072) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体計画実施 | 1,860 | 148 | 152 | 150 | 2,310 | 3,475 | 5,785 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (認可計画実施) | (1,860) | (148) | (152) | (150) | (2,310) | (1,762) | (4,072) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2 評価指標及び項目別評価

(1) 事業の進捗状況

(A)・B・C

| | | | | |
|-----------|--|----------------|---------------|---|
| 事業の進捗状況 | 計画全体に対する進捗 | | 年次計画に対する進捗 | |
| | 事業費割合 全体計画 39.9% [/] | | 76.6% [/] | |
| | (事業費割合 認可計画) (56.7%) [/] | | (76.6%) [/] | |
| | 主要工種 | H17整備面積 20.3ha | % | % |
| 毎割合 (事業費) | 全体計画97haに対して | 20.9% | -% | |
| | (認可計画58haに対して) | 35.0% | -% | |
| 説明 | 事業費の全体計画に対する進捗率として、平成18年度末で、全体計画の39.9%、認可計画の56.7%である。年次計画に対する進捗率は76.6%と概ね順調である。なお、処理場用地費(46百万円)に係る進捗率は100%である。 | | | |
| 問題点・解決見込み | 事業実施にあたっては阻害要因はなく順調に進捗している。 | | | |
| 事業効果発現状況 | 平成18年4月1日から三厩浄化センターが一部供用開始し、三厩増川地域を中心とした処理区域が利用されている。 | | | |

(2) 社会経済情勢の変化

(A) ・ B ・ C

| | | | | |
|----------|--|--|--|---------|
| 社会的評価 | 全国・本県における評価 | <p>[全国の評価]</p> <p>下水道は、欠くことのできない都市の基盤整備であり、国家が国民に保障する最低限の生活水準（ナショナル・ミニマム）として認識が定着している。</p> <p>[全国下水道普及率：68.1%（H16年度末）]</p> | <p>[県内の評価]</p> <p>町村の下水道普及率が都市に比べ大幅に低く、整備要望が高い。</p> <p>[県内普及率：47.1%（H16年度末）、全国33位、東北4位]</p> <p>[うち市部 普及率：59.2%（H16年度末）]</p> <p>[うち町村部 普及率：35.2%（H16年度末）]</p> | |
| | 当地区における評価 | 部分供用開始直後であり、下水道に関する地域住民の関心は高まっている。 | | |
| 必要性 | 下水道整備は、計画時も現在においても、地域の生活環境の改善及び公共用水域の水質保全のため、当地区において必要である。 | | | (a) . b |
| 適時性 | 三厩処理区は、平成15年度に策定された「青森県汚水処理施設整備構想」で公共下水道として位置付けられており、その全体の目標に向けた事業を推進している。また、下水道事業は、健康で快適な生活を営み、明るい住み良い環境づくりを進める上で基本的な事業である。 | | | (a) . b |
| 地元の推進体制等 | 蟹田、平舘と合併後、下水道事業の円滑な推進を図るため、3地区の議員を中心とした下水道事業推進対策委員会を発足し、今後の下水道事業について、議論を深めている。 | | | (a) . b |
| 効率性 | - | | | |

(3) 費用対効果分析の要因変化

(A) ・ B ・ C

| 区分 | 主な項目 | 当初計画時 | 再評価時 | 増減 |
|--|--------------|-------|---------|-----|
| 費用項目 (C) | (1)管渠建設費 | 百万円 | 177 百万円 | 百万円 |
| | (2)処理場建設費 | 百万円 | 123 百万円 | 百万円 |
| | (3)維持管理費 | 百万円 | 11 百万円 | 百万円 |
| | (4)用地費 | 百万円 | 2 百万円 | 百万円 |
| | (5) | 百万円 | 百万円 | 百万円 |
| | 総費用 | - 百万円 | 313 百万円 | 百万円 |
| 便益項目 (B) | (1)生活環境の改善効果 | 百万円 | 85 百万円 | 百万円 |
| | (2)便所の水洗化効果 | 百万円 | 238 百万円 | 百万円 |
| | (3) | 百万円 | 百万円 | 百万円 |
| | (4) | 百万円 | 百万円 | 百万円 |
| | (5) | 百万円 | 百万円 | 百万円 |
| | 総便益 | - 百万円 | 323 百万円 | 百万円 |
| B / C | | | 1.03 | |
| <p>【費用対効果分析手法】(分析手法、根拠マニュアル等)</p> <p>「下水道事業における費用対効果分析マニュアル(案)」(平成10年3月(社)日本下水道協会)の簡易比較法により、年当たりの費用に換算し算定している。</p> <p>【費用対効果分析における特記事項】</p> <p>新規計画時には、国の事業採択要件で検討事項がなかったため、費用効果分析は行っていない。</p> | | | | |

(4) コスト縮減・代替案の検討状況

(A)・B・C

| | | |
|-------|---|-------|
| コスト縮減 | 【コスト縮減の検討状況】 管渠工事において、マンホール間隔を当初計画より長くし、マンホールの個所数を削減、小型マンホールを使用し、コストの縮減を図った。また、処理場建設、管渠工事とも再生砕石を使用しコストの縮減を図っている。 | (a)・b |
| 代替案 | 【代替案の検討状況】 『青森県汚水処理施設整備構想』において集合・個別処理の検討がなされ、当地域は公共下水道で整備することに位置付けられており、また処理場の処理方式については「オキシレーションディッチ法」「好気性ろ過床法」及び「単槽式嫌気好気活性汚泥法」の3案を検討した結果、処理水質が良好、運転方法により脱窒及びリンの除去が可能、維持管理が容易、小規模下水処理場での実績が多い「オキシレーションディッチ法」を採用している。 | (a)・b |

(5) 評価に当たり特に考慮すべき点

(A)・B・C

| | | | | | |
|------------|---|--|---------|--|-------|
| 住民ニーズの把握状況 | 【住民ニーズの把握方法】 事業着手前に住民アンケートの実施、下水道工事説明会の開催、受益者負担金の賦課・徴収、水洗化の相談などを通じ、住民との接触機会を多くしている。 | 【住民ニーズ・意見】 議会、事業に係る地権者及び地域住民から事業の推進について要望されている。 | (a)・b | | |
| 環境影響への配慮 | 【地域別環境配慮指針への対応】 <table border="1" style="display: inline-table; margin-right: 10px;"> <tr> <td>地域区分</td> <td>A7b、A7c</td> </tr> </table> (1)対応状況 配慮している 配慮していない (2)対応内容 自然災害の防止に配慮した安全で快適な生活環境の確保、地域環境づくりの観点から耐震性に優れた下水管・継手等を使用している。 | 地域区分 | A7b、A7c | 【開発事業等における環境配慮指針への対応】 (1)対応状況 配慮している 配慮していない (2)対応内容 地形や地盤の改変に係る環境配慮の観点から浅層埋設等掘削深をできるだけ低減し、湧水の排除・遮断に注意、建込簡易土留により地盤の安定を図っている。 敷地整備段階での重機の使用に係る環境配慮の観点から散水等による土ぼこりの発生を防止し、廃油等の流出防止をしている。 | (a)・b |
| 地域区分 | A7b、A7c | | | | |
| 地域の立地特性 | 当地区は津軽半島の最北端に位置し、豪雪地帯、過疎地域、半島振興法、中山間地域、山村地域、辺地地域に指定されている条件不利地域である。平坦地に恵まれず集落は海岸沿いに線状をなして点在している。 | | | | |

3 対応方針(事業実施主体案)

| | |
|------|--|
| 総合評価 | 継続 計画変更 中止 休止(林政課及び漁港漁場整備課所管事業に限る) |
| 評価理由 | 地域住民からの要望も非常に高いため、事業の継続を図り、効果の早期発現を図る。 |
| 備考 | - |

4 公共事業再評価審議委員会意見

| | |
|-------|------------------------------------|
| 委員会意見 | 対応方針(案)どおり 対応方針(案)を修正すべき |
| 委員会評価 | 継続 計画変更 中止 休止(林政課及び漁港漁場整備課所管事業に限る) |
| 附帯意見 | |
| 評価理由 | |