

<< 費用対効果分析説明資料 >>

事業名	馬淵川流域関連公共下水道事業	地区名等	おいらせ町
-----	----------------	------	-------

【費用対効果の算定内容】

1. 費用効果分析概要

下水道事業の費用対効果の分析は、(社)日本下水道協会の「下水道事業における費用効果分析マニュアル(案)」に基づいて行うことになっており、本流域下水道についてもそれによった。

費用効果分析を行うに当たって採用した手法は、各年度毎の建設費用・維持管理費用及び発現効果(便益)を金銭評価した上で、割引率等を用いて現在価値に換算し比較を行う「現在価値比較法」であり、便益算定においては、具体的な下水道効果の算定が可能な代替費用法を採用した。代替費用法とは、下水道整備と同等の効果を得るために、他の手段を用いた場合に必要とする費用を、効果の測定尺度とする方法である。なお、算定基準年については平成18年度とし、対象期間を建設開始時期から建設完了後50年間の昭和53年度～平成82年度(93年間)とした。

2. 費用対効果の算定内容

(1) 下水道事業の費用(C) ～ 流域下水道と流域関連公共下水道の合計 ～

項 目		現在価値換算費用(百万円)	
建設費	流域関連公共下水道	管渠	21,152
		ポンプ場	-
		用地費	-
		小計	21,152
	流域分担	14,329	
建設費 合計		35,481	
維持管理費	流域関連公共下水道	212	
	維持管理費 合計	212	
費用 合計		35,693	

(2) 下水道整備による便益(B) ～ 各市町における便益の合計 ～

下水道事業による効果(便益)として、以下の2項目について下水道の代替となる他の具体的な手段を想定し、それに要する費用を効果(便益)として算出した。

1) 周辺環境の改善

下水道を整備しない場合の悪水路の悪臭解消や景観の改善には水路の覆蓋化等を要するものとし、中小水路の覆蓋化の費用及び清掃費用をもって下水道による生活環境の改善効果(便益)とする。

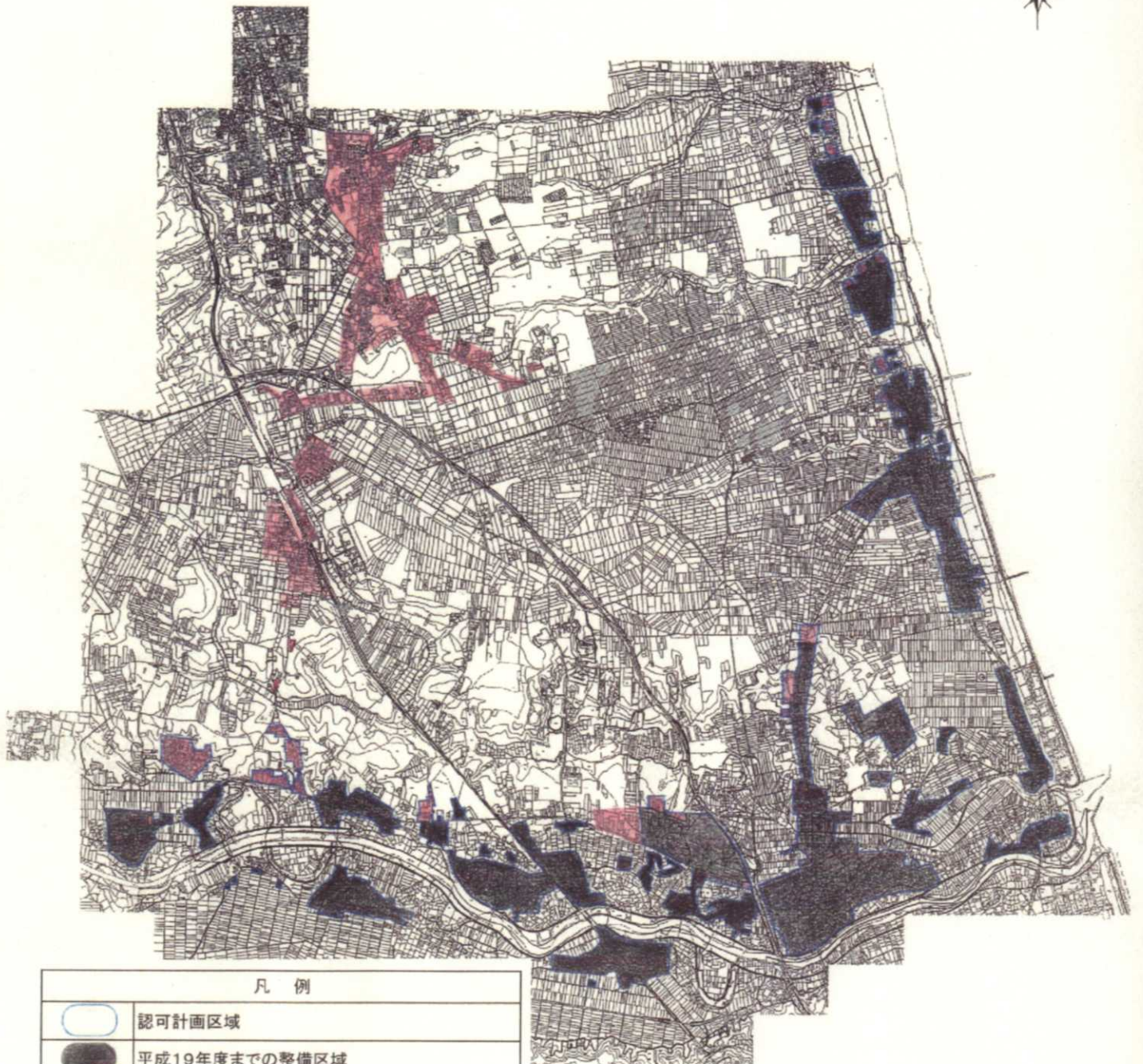
2) 居住環境の改善




下水道を整備しない場合の各戸の便所の水洗化には合併浄化槽の設置を要するものとし、その設置費用、維持管理費及び汚泥処理費用等をもって、下水道による居住環境の改善効果(便益)とする。

項 目	現在価値換算便益(百万円)
周辺環境の改善効果	43,271
居住環境の改善効果	18,791
便益 合計	62,062

【費用対効果分析の結果】

B / C (再評価時点) = 62,062 百万円 / 35,693 百万円 = 1.74



凡例	
	認可計画区域
	平成19年度までの整備区域
	平成19年度までの未整備区域

撮影年月（平成19年12月）
 第28号 二川目地区下水道整備工事(第2工区)



工事名	二川目地区下水道整備工事(第2工区)
工事種別	管布設
管径	φ200
管長	約10m
管敷設状況	完了
立地場所	二川目地区

