

公共事業再評価調査

担当部課室名	県土整備部 河川砂防課	電話番号	0 1 7 - 7 3 4 - 9 6 6 3
		E - MAIL	kasensabo @ags.pref.aomori.jp

再評価実施要件	未着工	長期継続 (年)	再評価後 (5 年)	その他 ()
---------	-----	------------	--------------	---------

1 事業概要

事業種別	河川改修事業	事業主体	県	市町村	その他 ()		
事業名	七戸川広域基幹河川改修事業	地区名等	-	市町村名	上北町、七戸町		
事業方法	国庫補助 県単独	財源・負担区分	国 5 0 %	県 5 0 %	市町村 % その他		
採択年度	昭和 5 5 年度 (用地着手昭和 5 5 年度 / 工事着手昭和 5 5 年度)						
終了予定年度	平成 3 8 年度 (昭和 年 月計画変更 当初計画時 昭和 年度)						
事業目的	自然環境の保全に配慮しながら河川の改修工事を行い、七戸川沿川の人家や田畑を洪水から守る。						
主な内容	全体改修延長：2 1 , 2 2 0 m (七戸川工区：14,600m、赤川工区：1,800m、坪川工区：3,700m 作田川工区：1,120m) 築堤・掘削：21,220m、道路橋架替：22橋、鉄道橋：1橋、取水堰：3箇所、揚水機場：3箇所						
事業費	再評価時総事業費 17,430 百万円 (単位:百万円)						
		~ 12年度	13年度	14年度	15年度	小 計	16年度~ 合 計
	計 画 (うち用地費) 年 月変更	()	()	()	()	8,900 (1,304)	8,530 (1,250) 17,430 (2,554)
	実 績 (うち用地費)	4,477 (931)	200 (33)	120 (1)	140 (3)	4,937 (968)	12,493 (1,586) 17,430 (2,554)

2 評価指標及び項目別評価

(1) 事業の進捗状況

(A) ・ B ・ C

事業の進捗状況	事業費割合 (うち用地費)		計画全体に対する進捗 28.3 % [/] (37.9 %) [/]	年次計画に対する進捗 55.5 % [/] (74.2 %) [/]
	主要工種毎割合 (事業費)	築堤工(1,525百万円)	延長割合 29.4 %	延長割合 57.6 %
		掘削工(3,305百万円)	延長割合 31.6 %	延長割合 61.5 %
		道路橋(928百万円)	箇所数割合 47.6 %	箇所数割合 13.6 %
		揚水機場(270百万円)	箇所数割合 71.1 %	箇所数割合 66.7 %
説明	・改修延長が長く、橋梁等大型構造物を先行して実施しているため、築堤、掘削等の進捗率は低い、全体では計画は順調に進んでいる。			
問題点・解決見込み	-			
事業効果 発現状況	・改修延長が長いため、下流部から重点区間を定め段階的に整備を進めている。 ・これまでの改修により、J R 東北本線橋梁下流では計画流量1,700m ³ /Sに対して約70%の流下能力を確保している。			

(2) 社会経済情勢の変化

(A) ・ B ・ C

社会的評価	全国・本県における評価	<p>[全国の評価]</p> <ul style="list-style-type: none"> 近年の異常気象により、全国各地で局地的豪雨による氾濫被害が発生しており、これら河川の災害対策及び治水安全度の向上が急務となっている。 近年の河川環境に配慮した河川整備に対する関心の高まりに対し、自然環境に配慮した河川整備が求められている。 	<p>[県内の評価]</p> <ul style="list-style-type: none"> 県内の河川の整備率は約32%と東北6県平均41%に比べ立ち後れており、毎年、各地で浸水被害が発生していることから、今後とも整備率向上に向け積極的に河川改修事業を進めていく必要がある。 地域住民の水辺環境への関心は高く、自然環境に配慮した多自然型川づくりによる整備が求められている。
	当地区における評価	<ul style="list-style-type: none"> 七戸川は、平成2年10月(浸水家屋833戸、浸水面積1,901ha)、平成5年10月(浸水家屋137戸、浸水面積435ha)、平成10年9月(浸水家屋140戸、浸水面積455ha)と、たびたび甚大な浸水被害を受けており、治水安全度の向上が急務となっている。 	
必要性	<ul style="list-style-type: none"> 七戸川は一級河川であるが、本事業区間は国直轄管理区間外で、河川管理者は県であることから、事業主体は青森県となる。 想定氾濫区域内には約1,200人が居住し、想定氾濫被害額は約314億円と見込まれる。 下流部から計画的に改修工事を実施してきたが、平成2年10月、平成5年10月、平成10年9月とたびたび甚大な被害が発生している。 このため、計画規模1/50とする本事業を今後とも計画的に進めていく必要がある。 		(a) ・ b
適時性	<ul style="list-style-type: none"> 大雨による浸水被害が県内各地で発生しており、七戸川においても平成2年10月(浸水家屋833戸、浸水面積1,901ha)、平成5年10月(浸水家屋137戸、浸水面積435ha)、平成10年9月(浸水家屋140戸、浸水面積455ha)と甚大な被害が発生した。 本川の流下能力は、坪川合流点までの約4.4km区間は計画流量1,700m³/Sに対し1,100m³/Sまで向上する目途が立ったが、その上流では約35%と低い。 支川の流下能力は、赤川工区は55%~35%、坪川工区は45%、作田工区は60%と低い。 		(a) ・ b
地元の推進体制等	<ul style="list-style-type: none"> 地権者や地域住民は、本事業の主旨や目的に十分理解していただいており、円滑に事業が進んでいる。 坪川合流点までの用地買収は完了しており、その上流、川去川合流点までについても約75%の買収が完了している。 		(a) ・ b
効率性	-		

(3) 費用対効果分析の要因変化

(A) ・ B ・ C

区分	主な項目	再評価時	再々評価時	増 減
費用項目 (C)	(1) 建設費	15,651 百万円	15,585 百万円	66 百万円
	(2) 維持費	1,915 百万円	1,907 百万円	8 百万円
	(3) 残存価値	-264 百万円	-309 百万円	45 百万円
	(4)	百万円	百万円	0 百万円
	(5)	百万円	百万円	0 百万円
	総費用	17,302 百万円	17,183 百万円	119 百万円
便益項目 (B)	(1) 治水	39,122 百万円	45,334 百万円	6,212 百万円
	(2)	百万円	百万円	0 百万円
	(3)	百万円	百万円	0 百万円
	(4)	百万円	百万円	0 百万円
	(5)	百万円	百万円	0 百万円
	総便益	39,122 百万円	45,334 百万円	6,212 百万円
	B / C	2.26	2.64	
【費用対効果分析手法】 (分析手法、根拠マニュアル等) 治水経済調査マニュアル(案) : H12.5 【費用対効果分析における特記事項】 -				

(4) コスト縮減・代替案の検討状況

(A) ・ B ・ C

コスト縮減	【コスト縮減の検討状況】 ・ 旧堤撤去等による発生土を築堤等に流用し、経費の縮減を図っている。 ・ 管理用道路の路盤材に再生砕石を使用し経費の縮減を図っている。	(a) ・ b
代替案	【代替案の検討状況】 ・ 洪水を一時的に貯留するダム、遊水地を代替案として検討した。 ダム案：既に上流には2基のダムがあり、これ以上ダムの適地はない。 遊水地：2～3個の遊水地を必要とし、広大な水田が喪失するため、社会経済に及ぼす影響が大き過ぎる。	(a) ・ b

(5) 評価に当たり特に考慮すべき点

(A) ・ B ・ C

住民ニーズの把握状況	【住民ニーズの把握方法】 ・ 地区毎に工事説明会や用地説明会を開催し、地区住民の意見を聞くと共に、個別の用地交渉の場においても住民の要望等を把握している。	【住民ニーズ・意見】 ・ 沿川の住民は、たびたび甚大な浸水被害を受けていることから、早期改修完了を切望している。	(a) ・ b
環境影響への配慮	【地域別環境配慮指針への対応】 (1) 地域区分 <input type="text" value="K4e"/> (2) 対応状況 配慮している 配慮していない	【開発事業等における環境配慮指針への対応】 配慮している 配慮していない	(a) ・ b
地域の立地特性	-		
	【特記事項】 ・ 護岸は必要最小限に止めるとともに、河岸は緩い勾配とし植生で覆うなど、川が本来有している生物の良好な生育環境や自然景観の保全に努める。		

3 対応方針

総合評価	継続	計画変更	中止	休止 (林政課及び漁港漁場整備課所管事業に限る)
評価理由	・ 平成2年10月、平成5年10月、平成10年9月とたびたび甚大な浸水被害を受けたことから、沿川住民の生命財産を洪水被害から守る本事業は、継続して実施する必要がある。			
備考				

4 公共事業再評価審議委員会意見

委員会意見	対応方針(案)どおり	対応方針(案)を修正すべき		
委員会評価	継続	計画変更	中止	休止 (林政課及び漁港漁場整備課所管事業に限る)
附帯意見				
評価理由				