

指定管理者の候補者の選定結果について

1 対象施設

県民福祉プラザ（青森市中央三丁目20番30号）

2 指定管理者の候補者名

社会福祉法人青森県すこやか福祉事業団（青森市中央三丁目20番30号）

3 選定理由

県民福祉プラザ指定管理者審査委員会の審査の結果、社会福祉法人青森県すこやか福祉事業団が指定管理者として優れていると評価されたため、当該団体を指定管理者の候補者とする。

候補者の評価内容

- ・利用者のニーズの把握や関係団体等との緊密な連携など、サービスの向上を図るための具体的手法が実践・提案されており、県民の平等な利用の確保が期待できる。
- ・福祉機器展示コーナーにおける小学校社会科見学の受け入れや研修への活用など、サービスの向上を図るための具体的手法が実践・提案されており、施設の効用の発揮が期待できる。
- ・障害者雇用や就労支援に尽力しており、活動実績も評価できる。
- ・団体の財務状況も健全であり、当該施設の指定管理者としての運営実績がある（平成18年度～令和5年度）ことなどから、施設の管理を適正かつ安定して行う能力があると認められる。
- ・施設の設置目的に合致した自主事業が積極的に行われている。

4 申請団体数

1団体

5 選定の方法

(1) 審査基準及び配点

選定基準の項目	審査基準の項目	内容	配点
1 県民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び県が示した管理の方針	①施設の設置目的を理解しているか	10
		②申請者が提案した管理運営方針は県が示した管理の方針に沿っているか	
		③団体の経営モラルは適切か	
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	①業務等の内容が設置目的等に即しているか	
		②社会的弱者等への配慮はされているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	①年間の広報計画の内容はどうか	35
		②利用者の増加を図るための取組内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	サービスの向上及び利用者満足度を高めるための取組内容はどうか	
		(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	
	②維持管理は効率的に行われているか		
	③状況に応じた感染症対策を取っているか		
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	10
4 施設の管理を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	①収入、支出の積算と事業計画との整合性は図られているか	35
		②収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	①人員体制は十分か	
		②職員採用、確保の方策は適切か	
		③職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経理的基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	①適切な情報管理体制が整備されているか	
		②職員に対する周知が十分なされる内容か	
(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか		
5 自主事業の実施	施設の設置目的に合致した事業の実施	自主事業の企画提案が充実しているか	10

(2) 審査方法

審査委員会において、審査基準に基づき、書類審査及びヒアリングによる審査を行った。

(3) 審査委員

- 委員長 工藤 康成（青森県健康福祉部次長）
委員 木村 暢（公認会計士）
委員 工藤 英明（青森県立保健大学健康科学部社会福祉学科学科長）
委員 玉川 孝一（社会福祉法人青森県共同募金会常務理事兼事務局長）
委員 工藤 光（青森県健康福祉部健康福祉政策課長）

(4) 審査の経過

- 令和5年6月30日 第1回審査委員会（審査基準等の決定）
令和5年10月6日 第2回審査委員会（ヒアリング及び審査）

6 審査結果

選定基準	得点	配点
1 県民の平等な利用の確保 (1) 施設の設置目的及び県が示した管理の方針 (2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	43	50 (10×5名)
2 施設の効用の最大限の発揮 (1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果 (2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果 (3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	144	175 (35×5名)
3 施設の効率的な管理 施設の管理運営に係る経費の内容	10	50 (10×5名)
4 施設の管理を適正かつ安定して行う能力 (1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性 (2) 安定的な運営が可能となる人的能力 (3) 安定的な運営が可能となる経理的基盤 (4) 個人情報の適正な取扱いの確保 (5) 類似施設の運営実績	145	175 (35×5名)
5 自主事業の実施 施設の設置目的に合致した事業の実施	42	50 (10×5名)
総得点	384	500 (100×5名)
順位	1	