

2-6. アンケート集計(一般住民)

(1) アンケート回収数及び回収率

【回収率】

・約6割(59.6%)

表 アンケートの回収数及び回収率

配布数	回収数	未回収数	回収率
848	505	343	59.6%

回答数:505

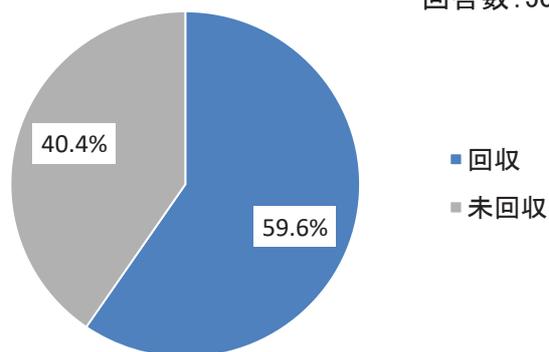


図 アンケートの回収率

(2) 属性

【性別】

・「男性」が約7割(69.8%)

表 性別

項目	回答数	割合
男性	347	69.8%
女性	150	30.2%
合計	497	100.0%

回答数:497

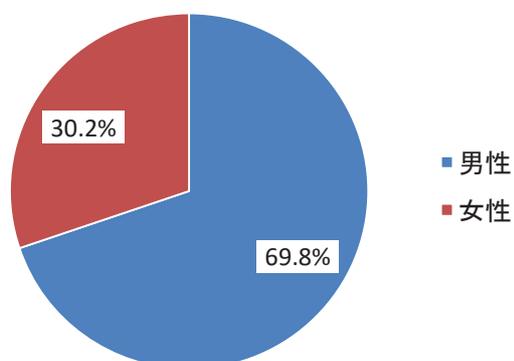


図 性別

【年齢層】

・「60歳代」「70歳以上」が約6割（55.6%）

表 年齢層

項目	回答数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	24	4.8%
30歳代	50	9.9%
40歳代	78	15.5%
50歳代	71	14.1%
60歳代	146	29.0%
70歳以上	134	26.6%
合計	503	100.0%

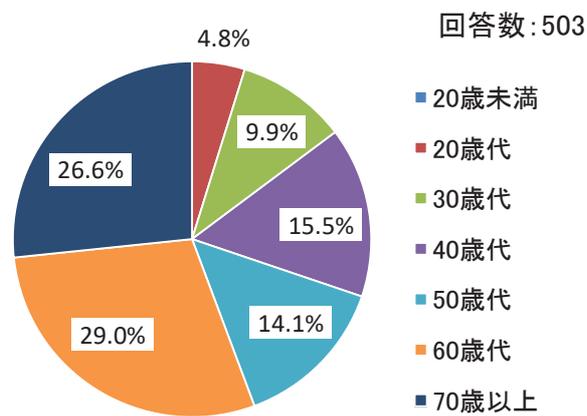


図 年齢層

【職業】

・「お勤め（パート・アルバイト含む）」が約5割（51.3%）

表 職業

項目	回答数	割合
お勤め(パート・アルバイト含む)	256	51.3%
自営業	46	9.2%
農林水産業	26	5.2%
学生	0	0.0%
その他	171	34.3%
合計	499	100.0%

回答数: 499

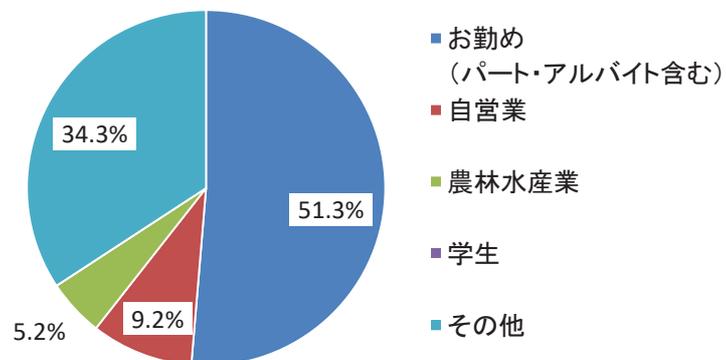


図 職業

【お住まい】

- ・「むつ市」が約7割（73.8%）

表 お住まい

項目	回答数	割合
むつ市	369	73.8%
横浜町	131	26.2%
合計	500	100.0%

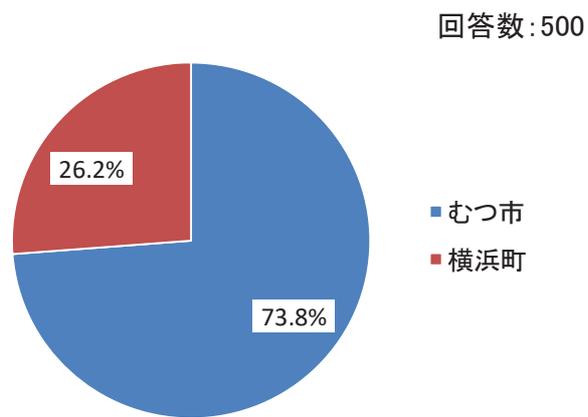


図 お住まい

【お住まい】記述回答

①むつ市

地区名	回答数
田名部	69
大湊	26
城ヶ沢	25
関根	25
奥内	24
金谷	17
むつ市	17
海老川町	15
赤川町	13
大曲	10
金曲	6
苫生町	6
緑町	6
旭町	5
大平	5
桜木町	5
十二林	5
緑ヶ丘	5
若松町	5
美里町	4
山田町	4
栗山町	3
南通り	3
小川町	2
川守町	2
中野沢	2
南赤川町	2
柳町	2
大湊上町	2
大湊浜町	2
南町	2
酪農	2
昭和町	1
新町	1
文京町	1
本町	1
松原町	1
松山町	1
横迎町	1
大畑町	1
中央	1
長坂	1

②横浜町

地区名	回答数
本町	27
三保野	21
北	7
有畑	6
大豆田	6
横浜	5
上イタヤノ木	5
旭町	4
桧木	4
新丁	4
館町	3
吹越	3
浜田	2
南	2
向平	2
林の後	2
塚名平	1
浜町	1
鶏沢	1
豊栄平	1

(3) 認知度

【認知度】

・「事業が行われたことを知っている」が約9割（92.2%）

表 認知度

項目	回答数	割合
事業が行われたことを知っている	458	92.2%
事業が行われたことは知らないが、場所なら知っている（行ったことがある）	30	6.0%
事業が行われたことも、場所も知らない（行ったことがない）	9	1.8%
合計	497	100.0%

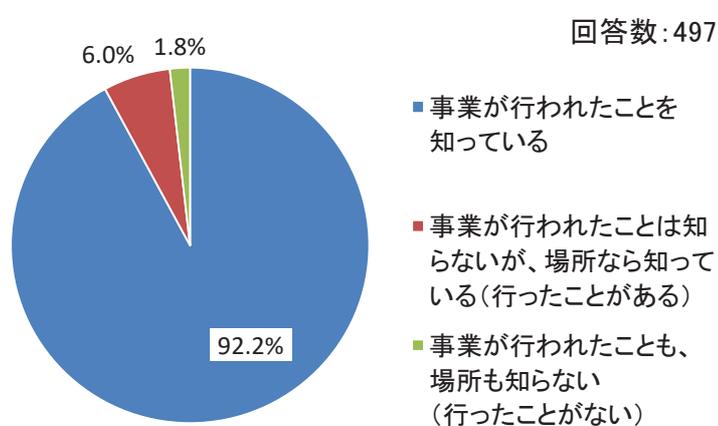


図 認知度

(4) 利用頻度

【利用回数】

- ・「月に2～3回」が約4割（44.6%）

表 利用回数

項目	回答数	割合
ほとんど毎日	13	2.6%
週に2～3回	40	8.1%
月に2～3回	221	44.6%
あまり利用していない	192	38.8%
利用したことがない	29	5.9%
合計	495	100.0%

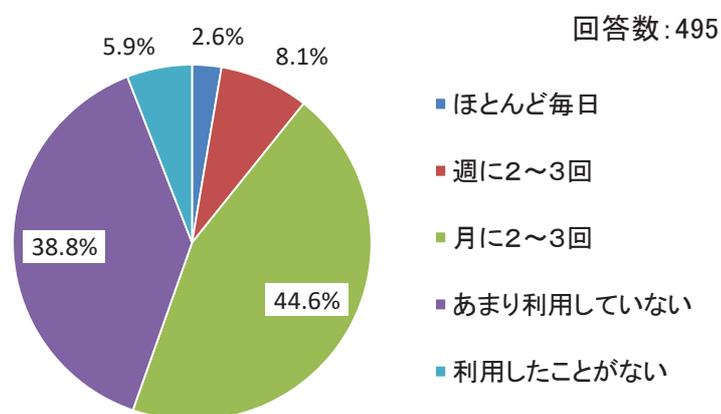


図 利用回数

【利用目的】

・「娯楽・レジャー」が約3割（33.3%（247票））

表 利用目的

項目	回答数	割合
通勤・通学	17	2.3%
業務での移動	113	15.2%
買い物	208	28.0%
娯楽・レジャー	247	33.3%
通院	115	15.5%
その他	42	5.7%
合計	742	100.0%

※複数回答

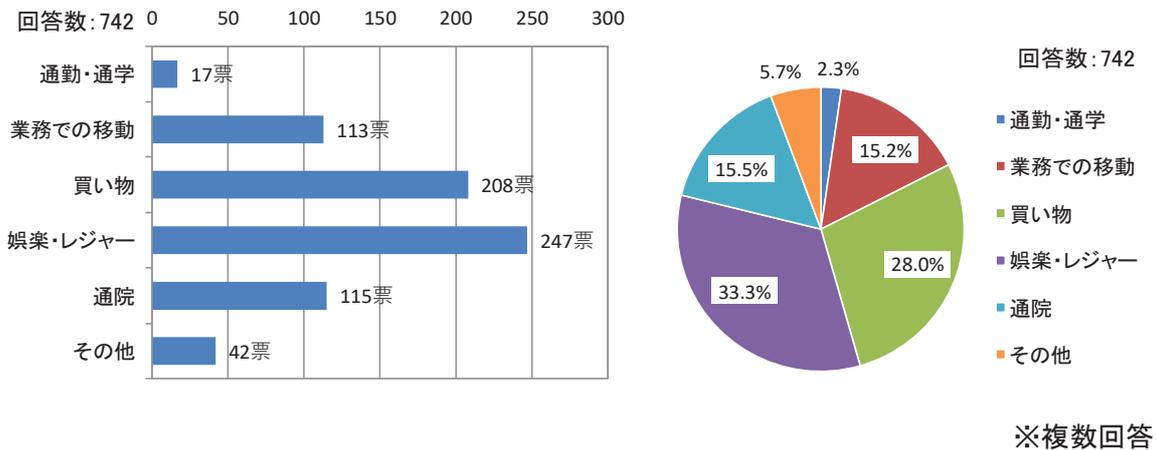


図 利用目的

【利用目的】記述回答

表 利用目的のその他記述内容

その他	回答数
帰省	6
趣味・習い事	5
親戚宅等への訪問	4
駅・空港への移動	3
送迎等	3
見舞い・墓参り	2
イベント	1
仕事関係	1

(5) 必要度

【必要度】

・「必要であった」が約7割（70.9%）

表 必要度

項目	回答数	割合
必要であった	346	70.9%
おおむね必要であった	86	17.6%
どちらとも言えない(わからない)	50	10.2%
あまり必要ではなかった	5	1.0%
必要ではなかった	1	0.2%
合計	488	100.0%

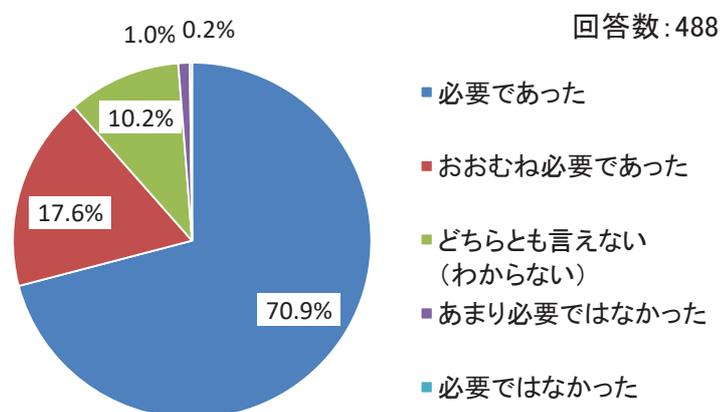


図 必要度

【必要度の理由】記述回答

表 必要度の理由 記述内容

「①必要であった」「②おおむね必要であった」と回答

理由	回答数
アクセス・利便性向上(移動時間の短縮等)	68
避難道路や緊急輸送路として必要なため	32
安全性の向上(混雑の解消・荒天時等)	21
旧道複線として必要な為(交通の選択)	14
地域活性化(物流・観光等)・交流促進	11
その他	6

「③どちらとも言えない(わからない)」「④あまり必要ではなかった」

「⑤必要ではなかった」と回答

理由	回答数
旧道の方が良い・あまり変化がないため	3
利用頻度が少ない等	1
その他	1

(6) 達成度

【達成度】

・「達成された」「おおむね達成された」が約7割（67.9%）

表 達成度

項目	回答数	割合
達成された	157	32.7%
おおむね達成された	169	35.2%
どちらとも言えない(わからない)	103	21.5%
あまり達成されていない	28	5.8%
達成されていない	23	4.8%
合計	480	100.0%

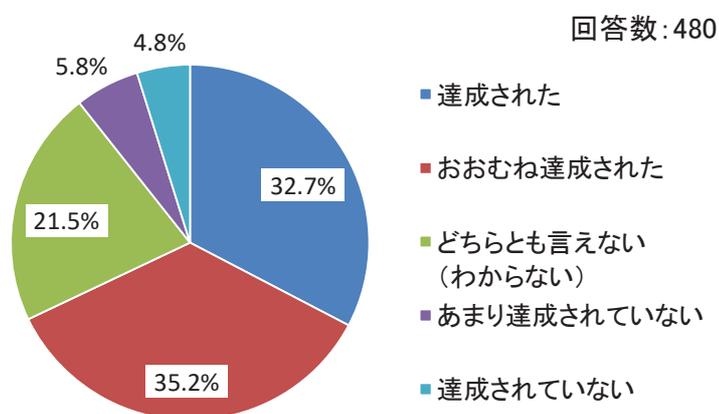


図 達成度

【達成度の理由】記述回答

表 達成度の理由 記述内容

「①達成された」「②おおむね達成された」と回答

理由	回答数
アクセス・利便性向上(移動時間の短縮等)	28
区間としては達成しているが、全線開通を望む	18
救急医療ネットワークの向上	3
安全性の向上(混雑の解消・荒天時等)	3
その他	10

「③どちらとも言えない(わからない)」「④あまり達成されていない」

「⑤必要達成されていない」と回答

理由	回答数
全線開通してからでないと達成とはいえない	52
バイパスとしての機能が不十分(速度・車線等)	5
利用頻度が少ない等	3
その他	7

(7) 管理状況

【管理状況】

・「適切」「おおむね適切」が約7割（67.6%）

表 管理状況

項目	回答数	割合
適切	112	23.0%
おおむね適切	217	44.6%
どちらとも言えない(わからない)	137	28.1%
あまり適切でない	18	3.7%
適切でない	3	0.6%
合計	487	100.0%

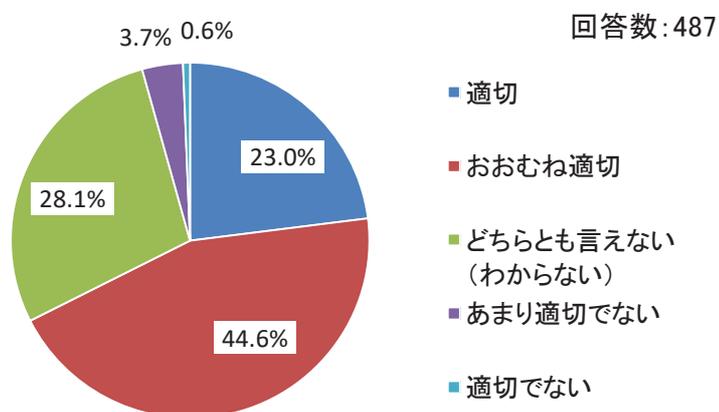


図 管理状況

【管理状況の理由】記述回答

表 管理状況の理由 記述内容
「①適切」「②おおむね適切」と回答

理由	回答数
冬期間の管理(除雪等)が適切に行われている	11
走行に問題を感じない為	7
清掃等が適切に行われている	3
道路の舗装・補修が適切に行われていない	2
除草が適切に行われている	1
その他	5

「③どちらとも言えない(わからない)」「④あまり適切でない」「⑤適切でない」と回答

理由	回答数
除草が適切に行われていない	14
冬期間の管理(除雪等)が適切に行われていない	11
道路の舗装・補修が適切に行われていない	11
清掃等が適切に行われていない	5
冬期通行に不安(路面凍結・吹雪等)	3
看板・標識・路面標示等に改善点がある	2
利用頻度が少ない等	2
その他	8

(8) 環境変化

【環境変化】

・「良くなった」「やや良くなった」が約2割（23.6%）

表 環境変化

項目	回答数	割合
良くなった	63	12.9%
やや良くなった	52	10.7%
どちらとも言えない(わからない)	368	75.6%
やや悪くなった	3	0.6%
悪くなった	1	0.2%
合計	487	100.0%

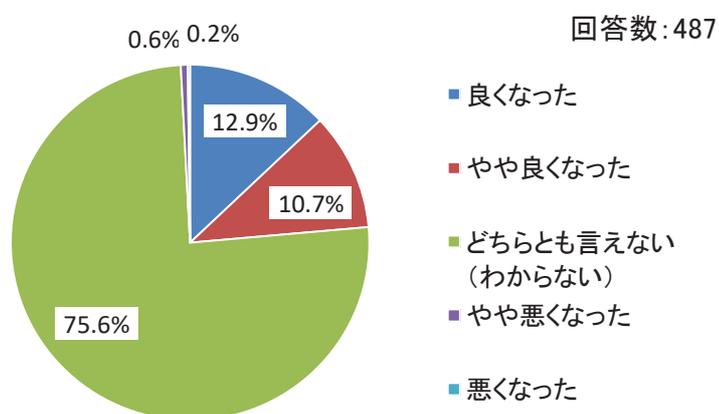


図 環境変化

【環境変化の理由】記述回答

表 環境変化の理由 記述内容

「①良くなった」「②やや良くなった」と回答

理由	回答数
交通事故の軽減(交通量の減少等)	5
利便性の向上	4
生活環境の改善(騒音等)	2
その他	4

「③どちらとも言えない(わからない)」「④やや悪くなった」「⑤悪くなった」と回答

理由	回答数
わからない(居住地でない為等)	21
どちらでもない(変化を感じない)	6
自然環境の悪化	4
道路環境の悪化(交通量・スピードの増加等)	3
利用頻度が少ない等	2
その他	6

(9) 改善点や意見

【改善点や意見】

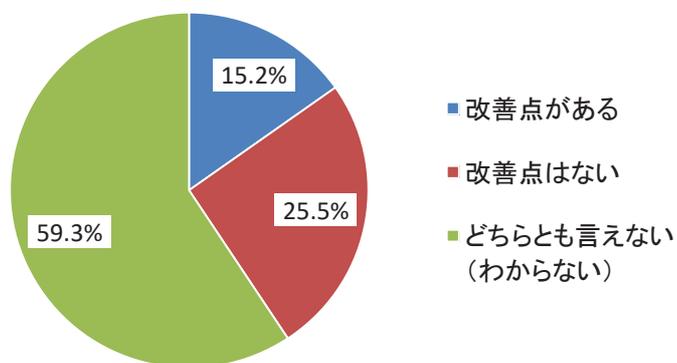
・「改善点はない」が約3割（25.5%）

表 改善点や意見

項目	回答数	割合
改善点がある	71	15.2%
改善点はない	119	25.5%
どちらとも言えない(わからない)	277	59.3%
合計	467	100.0%

図 改善点や意見

回答数:467



【改善点や意見】記述回答

表 改善点や意見の記述内容

「①改善点がある」と回答

意見・要望等	回答数
暴風・吹雪時の対策(視野不良等)	18
冬期間の管理(除雪・凍結等)の改善	13
道路形状等の改善(2車線化等)	11
休憩・避難場所等の設置	6
照明設備等の増設	6
道路の舗装・補修	6
除草等の改善	5
看板・標識・路面標示等の改善	5
信号機の設置等による危険箇所の改善	4
その他	11

「②改善点はない」「③どちらとも言えない(わからない)」と回答

意見・要望等	回答数
利用頻度が少ない等	6
その他	3

(10) その他効果

【その他効果】

- ・「効果があった」が約4割（38.7%）

表 その他効果

項目	回答数	割合
効果があった	168	38.7%
効果はなかった	11	2.5%
どちらとも言えない(わからない)	255	58.8%
合計	434	100.0%

回答数:434

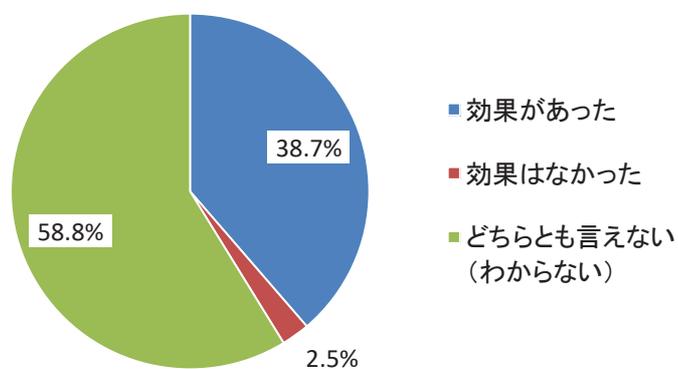


図 その他効果

【その他効果】記述回答

表 その他効果の記述内容

「①効果があった」と回答

理由	回答数
アクセス・利便性向上(移動時間の短縮等)	53
安全性の向上(混雑の解消・荒天時等)	17
避難道路や緊急輸送路として必要な為	11
地域活性化(物流・観光等)・交流促進	8
旧道複線として必要な為(交通の選択)	3
その他	9

「②効果はなかった」「③どちらとも言えない(わからない)」と回答

理由	回答数
全線開通してからでないと効果があったとはいえない	6
利用頻度が少ない等	1
その他	7

(11) その他意見（公共事業全般）

【その他意見（公共事業全般）】記述回答

表 その他意見（公共事業全般）の記述内容

意見・要望等	回答数
下北半島縦貫道路の早期完成への要望	69
その他下北半島縦貫道路への要望(区間、ルート等)	9
維持管理への要望(路面標示・除雪・除草等)	9
道路の舗装・補修への要望	7
その他施設(休憩・避難場所等)・設備等の設置への要望	5
道路の改良(2車線化等)への要望	3
アンケート結果等への要望	2
危険箇所への対処	2
その他	27

(12) 記述回答一覧

【必要度】記述回答

「①必要であった」「②おおむね必要であった」と回答

理由
アクセス・利便性向上(移動時間の短縮等)
どこに行くにも遠い横浜町の為
遠方への移動の時間が短縮できる。
県南方向へのアクセスが非常によくなった。
移動時間の短縮になる
交通の便が良くなった。
利便性が向上した
青森方面、十和田方面、少しでも早いから
利便性
出かける際の時間の短縮・観光や、救急時利便性向上
移動時間の短縮ができ助かる。
移動が便利になった
三沢での仕事が多い為
野辺地まで時短
陸の孤島のような地域だったから
時間がかからなくなる
十和田方面への利便が良くなった
上北地方へのアクセスが便利になった
時間短縮
時間の短縮
時間内での移動
時間の短縮！早く続きを進めてほしい。
早く目的地に着ける
利便性が向上したと感じる。
交通の利便性向上
むつ市内から野辺地方面への利便性が良くなった。
通院等
目的地への時間短縮となった。
近くなる感じ
短時間で行ける事。冬は通りたくない。
東北道(八戸・青森)まで2hもかかる
トラック運送の配達の場合、時間の短縮になる。
時間短縮が図ることができる。
便利になった
むつから青森等へのアクセス向上(時間短縮)
都会へ出る手段としては必要である。
青森市や八戸市に行く場合時間が短縮できた。
下北地区から青森、八戸へのアクセス時間
青森市、八戸市方面に向かう際に便利のため
十和田方面への通行は特に有効である。
青森方面への時間短縮
移動時間の短縮、横浜町へのアクセス利便性向上
目的地までの時短
アクセス時間の短縮によって県病への通院、救急搬送等に役立っている。
観光地へのアクセスとしても認知していてもらいたい。
六ヶ所・十和田・八戸方面への移動時間の短縮(通院・通勤)
物流を考えれば(むつ-青森)約100kmとあるため、専用道路は時間短縮に必要です。
時間が短縮となった
移動時間の短縮になったから
時間の短縮になった
移動時間の短縮
下北地域外への移動時間の短縮に役立つ
時間の短縮になった
時間短縮になった
むつ-野辺地間の移動時間等、負担の軽減
八戸や奥入瀬方面へ休日通う為必要。十和田方面へ家族の通院があるため、月2回以上は必ず通っています。
時間の短縮になる。
JR七戸駅への時間短縮、観光地へのアクセス便利さ
少しでも青森、八戸とかの時短を考えると縦貫道路は少しでも早く完成を望みます。
各地域への時短
時間の短縮になる
目的地への移動時間短縮による時間の有効活用

理由
アクセス・利便性向上(移動時間の短縮等)
利便性、所要時間、大変助かる
産業、観光分野、医療などどれをとっても下北地域は地理的にも不利な面が多いので、アクセス強化のためには必要な事業。
目的地への時間短縮
国道279号線につながることで、利便性、時間短縮の効果が得られ、維持に必要であった。
利便性向上に必要と考える。
地方から中央への移手段が限られ、普段より不便を感じ、地域格差や人口減少
利用の際の所要時間の短縮につながり、大変感謝しています。
避難道路や緊急輸送路として必要なため
豪雪等災害対策もあるため必要である。
※緊急通路の確保も含めて
災害時のルート(輸送等)確保としても重要な事業だと思う。
避難道路ともなるため。
事業目的のほか、災害時に利用できる道路が2本とないため、防災的な効果を期待できるため。
下北と上北を結ぶ道路は、国道279号線しかなく、災害等が発生した場合、バイパスがあった方が利便性あり。
災害時等の安心
大雪の時や緊急車両が通る時、道路が1本だと困る。原燃の大型車両他、災害時にも必要
避難道路的役割
災害時の複線確保
災害時の避難方法
避難道路としての利用価値が高いから
夏期、冬期及び災害に対する交通網が確立された。
防災機能向上のため必要であった
事業目的①②③の他に原子力施設があるのでいざという時のために必要である。
避難道としても2本は必要である。
問7での目的以外に災害時の避難道としても利用できる
防災面からも必要
原発避難道路として
冬期緊急用途として
国道279号線一本道で災害等発生した場合逃げ道がない縦貫道は必要と考えている。また、むつまで早期完成をお願いしたい。
災害のあった場合、1本道路では孤立してしまう可能性がある。
生活道路としては勿論、災害時の避難道路としても、道路は2本以上必要と思う。
信号がない事で縦貫道を緊急災害のための専用道路として使用できる
避難道としても必要だと思う。
下北半島は原子力半島なのに道路はあまりにお粗末。巾無しライン1本しか通っていない。
事業目的①～③のほか、災害時における避難路として重要なもの
災害時の避難道路としても重要。
災害時を考えた時、もう一本位道路があってもいいと思う。
一度災害があれば孤立する可能性がある為
災害や緊急事態を考えると必要な事業だと思います
防災上複数の避難道路があったらいいと思うので必要。車線も2車線以上あれば良いと思う。
避難道路として国道の他にバイパスは必要。(自然災害、原子力災害)
安全性の向上(混雑の解消・荒天時等)
交通がスムーズになった
踏切の方(下道?)をぶっとばして走る車を見ていた。
R279は一車線が主であり、追い越し区間が少ないため
信号がないから
安全・安心である。
車の量が分散できる
荒天時の安全性向上のため
混雑の解消
これまでの狭隘で複雑な道路から車専用道路へのアクセス道路として必要であった。
どこに行くにも広いし、走りやすい。便利になったと思う。もっと青森県もひらけてほしい。
気持ち良く走れるのがバイパスの良さ。今までのR279のカーブと冬場の狭さから比べて大変良かったと思う。
野辺地町内の混雑が緩和される。
旧道は大型車が多く道幅が狭くて対向する時や前後に大型車に怖さを感じていたがそれがなくなったような・・・
交通量が多く必要
国道が古くなり、走行に気を遣う。
事業前、道路の坂(高低)が多く、踏切もあり危険を感じた事があった。事業後、走りやすくなったが、スピードが気になります。
実施前の道路では、交通量が多い割に道路が狭く危険と感じていたから。
下道は峠ようになっており冬期の通行に不安があったので安心して通れるようになったから。
対人交通事故の減少対策
旧道は走行時に危険が伴う箇所があったので良かったと思います。
国道279号線につながることで、安全性の効果が得られた。

理由
旧道複線として必要な為(交通の選択)
移動手段の多様化
1通しかない場合より、通る道が選択できることは良い。
横浜町は大雪等の災害等で幹線道路が今まで1本しかなく(南北)孤立する場合があったので、現在は南方面へ移動が可能になったと思える。
279号線のみでは不便だったから
279号線は1本道。鉄道も使用出来ない場合、その他の事で使用出来ない場合は下北地方は離島状態となる。
野辺地～むつ間の複数路線の確保による、利便性、安全性向上のため
それまでは国道のみであり、雪等で通行止めになると、下北以南に行けなくなってしまう。
暴風雪で通行止めになったことを考えると、旧道とバイパスの2本あった方がよい。
時と場合によっては旧道を利用できる。(冬の時)
下北と県央との路線が1本しかないので必要である。
国道279号の他の代替ルートとして必要である。
279号線が通行止めになった場合、もう一本必要となる
道路が279号だけでは心配
目的地への往復は、その時の状況(天候、交通量、時間等)を考慮し、国道かバイパスか選択できる。
地域活性化(物流・観光等)・交流促進
物流の効率化
物流面や地域復興につながると思う。
全国隅々までの道路整備並びに高速化は観光その他人間流入により、経済高揚地域活性化等中央集中化から地域分散化につながると思う
地域発展と県外からくるのが便利である
半島地域にとって、何かとスピードが求められる今の時代、高規格道路の整備は必須だと思うから。
他の地域の交流観光へのアクセス、産業の発展に欠かせない事業である
下北発展のため
むつ市にはない大型商業施設へのアクセスが著しく向上し、生活の利便性に大きく貢献した
下北に通じる動脈となる事業である。
事業者と観光に大変役に立ちます。下北地域の活用化に必要です。
交通の便が良くなると景気も良くなる様な気がする。
その他
事業目的の通り
「地域」の意味が分かりません
冬が怖い感がある
下北半島縦貫道の全線開通へ繋がるから
最終的にむつにまで来たら必要であったと言えると思います。
もっとはやく整備する事ではなかったでしょうか？

「③どちらとも言えない(わからない)」「④あまり必要ではなかった」

「⑤必要ではなかった」と回答

理由
旧道の方が良い・あまり変化がないため
私の場合は急いで行く必要がないから旧道の場合は車が少なくスピードを出して走っている車が少ないから
曜日によって違いますが、特に日曜日は279号線の方がスムーズに走行できて、時間にあまり変わりがないように感じる。
今までの道路の方がお手洗いが主にあるから
利用頻度が少ない等
ほとんどむつ以外に行かない
その他
人口減でバイパスが必要か？それより既存の道路整備を充実すべき。

【達成度】記述回答

「①達成された」「②おおむね達成された」と回答

理由
アクセス・利便性向上(移動時間の短縮等)
①と②は実感が湧かないが、なかったらなかったで不便だと思うから。
六ヶ所、八戸等へのアクセスがよりよくなった。
今までは海沿いを走っていたが、状況に応じて使い分けができる。便利になった。
新幹線駅へのアクセスは特によくなったと思う。
観光地へのアクセスが向上されたと思う。
時間短縮に大きく寄与している
目的地へのアクセスが分かりやすくなった。
下北方面へのアクセスが分かりやすくなったと思う。
通勤が楽になった
目的地への時間短縮となっている
上十三方面へ行くのが楽になった。
青森、十和田方面へ行くのが便利になった
アクセスが向上された
観光地他、アクセスが良くなったと思う。時間の短縮など。
便利である
六ヶ所原燃方向の通勤目的の利用に短縮できる。
アクセスが良くなった
どちらかと言えば、わからない部分がありますが、他地域とのアクセスが良くなっていると思います。
時間が短縮される。
地域間交流が促進されている。
目的地までの時短
物流(生鮮食品)の効率が高まった
むつに住んでいるので、新幹線の七戸十和田駅へ行く際などは便利だが、やはり青森や弘前まで行きやすいようにしてほしい。
移動時間の短縮につながった。
便利になった
青森方面、八戸方面のアクセスが良くなった。
下北地域、八戸方面、津軽方面へのアクセスが向上し、地域間の定住促進に貢献した。
移動時間の短縮
区間としては達成しているが、全線開通を望む
全線開通に期待
単体であれば達成されたが、全線開通しないと本来の事業目的は達成されない。
吹越バイパス事業としては完成したが、下北道としては未開通の部分があるから
むつ地区まで通った時に本当に達成出来たと思います。
出来ればむつ市まで続き大間まで接続できれば良い。
地域間の交流についてバイパスは旧道と比べてカーブが少なく安心して走りやすい。早く全線開通を望みたい。
その延長路線の早期完成を願う。
むつ市内まで通ったならより便利
達成の途中であると思っている
むつ市から移動・利用できなければ達成とは思えない。
全路線開通が早急であるが、途中までも事業目的が遂行されている。
むつまで来るのが目的なのは？
道路は全線が繋がってこそ、本当の目的達成として効果があるもので、一部では数分の短縮しかなく効果が少ない。
むつ市まで完成していない為、達成したとは思わないが、横浜以降は概ね達成したと思う。
むつ市まで開通してこそ完全に達成したと言えると思う。
むつまでの途中が完成したということで1日も早い下北道の完成を願っています。
むつ市に居住していれば、まだ半分程度であり一日も早く全線開通を望んでいます。
全線開通しなければ目的の一部しか達成できていない。
救急医療ネットワークの向上
災害時の緊急対応が迅速になる
救急医療(緊急時の車両運行)の搬送目的
国道に繋がる事で、緊急医療ネットワークも向上しより安心感が増した。
安全性の向上(混雑の解消・荒天時等)
車の流れがスムーズになった
この区間の国道279号は踏切があるほか、工事を行っていることが多く、道幅が狭くて利便性が良くありませんでした。バイパスが完成したことで、往来がかなりしやすくなりました。
下北からの移動では道路の直線化また幅、雪道での移動が楽になった

理由
その他
六ヶ所ICのように出入りに交通事故等で進入しないようにゲートが必要と思う(明らかに進入不可とわかるように)
野辺地町までの所要時間に大差ないため
このバイパスの利用度が多い。
事業目的の②と③が特に進むと思うから
緊急、観光以外の用途がない
真冬の暴風によりホワイトアウトになりやすい点を除けば概ね達成されたと感じます。
原子力関連の国家事業を受けいている割には小規模であり、災害時の利便性が懸念される。
事業目的は確実に達成されていると感じますし、遠方への車の運転が楽になりました。精神的にも体力的にも。
詳しいことまでは解らないが目的はおおむね達成されたのではと思います。
不便となる事がない

「③どちらとも言えない(わからない)」「④あまり達成されていない」

「⑤必要達成されていない」と回答

理由
全線開通してからでないと達成とはいえない
吹越バイパス以北の事業完成により、目的が達成されたとと言えるため。
全線が開通されていないので、あまり達成感がない。
交流促進やアクセス強化をするなら、例えば青森市まで直につなげなければより良い効果は出せないと思う。
下北は長い道ですけれども、早く開通してほしい
むつ～野辺地間が完成しないとわからない
全線開通になれば効果なし
まだ下北半島を縦貫していない
八戸から大間で達成となりません
全線が開通していない
むつ市迄延伸されなければ目的は達成されないと思う！
下北縦貫道が完成して目的が達成される
下北半島縦貫道路の全線が開通し初めて達成されるものであることから
下北半島縦貫道路の全線開通をもって、事業目的が達成されると認識しているから
吹越バイパスまでの事業は達成されたと思うが、それ以北は未完成なので事業としてはあまり達成されていない。
本来の目的むつまでが未完成
吹越バイパスを作る目的は[事業概要]ではなく、下北半島むつ市とのアクセスを良くするものでまだ半ば。
むつ市まで整備されることで、地域間交流とネットワーク向上が図られたと思う。
むつバイパスまで接続されていない。最終は大間まで
むつ市まで来なければ意味がない
むつ市にバイパスが届くまで達成感がない。この事業の本気度？が伝わらない。何年かかるの？怒っている！！
全線が開通しなければ意味がない。
全線開通していない為
全線開通を早くしてもらいたい
むつまでの完成が遅い
目的の通り
むつ市まで結ばれてと考える。大間まで陸路の確保をお願いしたい。
あくまで残線開通であってのこと
横浜～下北(むつ市)間が未供用である
全線開通で意味があると思います。
むつ市まで開通して初めてむつ市の発展に貢献するものと考えています。
むつ市まで下北半島縦貫道路が完成して初めて事業目的達成したと言える
むつまで届いていない状況では、産業面での評価は出来ないと思う。
むつ市まで貫通して欲しい。
現在の居住地から吹越までの時間が短縮された時に達成されると思います。
むつの中にも来ていないので完成とは言えないと思う。
全線開通していない
全線の開通により、真価が発揮されると考えるため。
縦貫道は全面開通してこそ「達成」である
むつ市までの開通を望む
亜鉛線開通してはじめて事業目的が達成されるもので、未開通部分の早期着手、整備が必要不可欠。
むつ市まで接続してください
まだむつ～吹越の間が開通していない
むつ市までの完成が必要
下北縦貫道全体の一部に過ぎない
むつ市民としては、むつ市まで下北縦貫道路が開通していない現状では目的達成というのは難しいです。ほんの少しの時短程度。

理由
全線開通してからでないと言えない
むつ市までの早期開通が望ましい。
全線開通して、はじめて完成であり、事業目的がむつ市迄なら目的は未達成と思う
吹越バイパスがゴールではない。下北に住む住民が軽視されている。下北までは10年以上事業がかかると思う。
むつ市まで開通していないから
最低でもむつ市まで。願わくは土間町までの全線が完成しなければ事業目的は達成されたとは思わない。早期の全線完成をお願い。切望いたします。
むつ市までつながってはじめて事業が達成と思われる。
物流の面からみれば、達成されているかと思うが(事業性)一般の人からは達成感は低い。
バイパスとしての機能が不十分(速度・車線等)
速度は、最高で70km/hで、あまり時間の短縮等がない。80km/hにしてもらいたい。
むつ市から吹越バイパスまでの区間が変わらないのであまり実感はない。ほとんど一車線なので速度の遅い車がいる時などは、出口付近で一気に抜きに出る車がいるので危険
一車線が多く、速度制限以下で走っている車が多いので、バイパスの意味がない。逆に現在の国道を一部2車線化した方が費用対効果が上がる
1車線だと不十分
一車線では？
利用頻度が少ない等
私は利用しないから
利用する機会があまりない為
自分の目的地が青森市が多いため旧道を利用している
その他
トイレ休憩する施設が全くない(特に子供、高齢者の事を考えていない)横浜町の道の駅には施設はあるが縦貫道を降りなければ利用出来ない
むつからだ中途半端
事業目的の①、②、③ですが、民家・信号がないから救急時には特に評価していいと思いますが、①、②に関して279号線と距離を比較してみれば長すぎだと思う。吹越の高架橋(野辺地～下北線)は避けて、別ルートを考えれば良かったと思う。
縦貫道へ終点で右折するが、その場所で真正面にもう一本のアクセス道ができる様な気がするので③です。本当は②です。
利用状況が具体的に公表されていないのでわからない。
計画の勉強不足
個人的には良いのですが、他の事がどうかかわからない。

【管理状況の理由】記述回答

「①適切」「②おおむね適切」と回答

理由
冬期間の管理(除雪等)が適切に行われている
冬期間除雪がしっかりできている
冬の凍結は仕方ないが、排雪もやってくれるので良いと思います。
冬の除雪
特に冬の除雪は大事。冬シーズンに1~2回利用していますが、管理されていると思います。
雪で通行止めになることも少なく、除雪も適切に行われていると思う。
冬場の除排雪作業の運行
冬期の排雪状態は問題ない
冬場の除雪対応
冬期間の雪対策また道路メンテナンス
降雪時、強風時などの対応において適切に管理されている。
冬期間の除雪作業などしっかりしている。
走行に問題を感じない為
通行していて支障を感じた事がない
大きな事故もなく、利用時に不便と感じないため。
2か月に1回程度利用しているが問題なく利用できている。
利用し特に支障がないことから
本区間において不具合等はないため。
何回も利用しましたが特に問題はない様に感じました。
走行に問題ないので管理されていると思われる。
清掃等が適切に行われている
きれいだから
いつもキレイにされていて感謝しています
完成してまだ新しいが、道路状況も良く、きれいである
道路の舗装・補修が適切に行われていない
道路の損傷等スムーズに処理されている
道路灯など多く設置されているため
除草が適切に行われている
草刈り・路肩の手入れがよく出来ている。
その他
冬期の吹雪時の誘導灯の充実が図られればなお良い。
農道との交差部分の標止の確認は必要だと思います。
適切であると思うが、冬道は考えてしまう。
冬期間の安全性が保たれたらもっと良いと思う。
たまに通るだけで不便に直面したことがないが、強風の時は少々おっかなく思ったことがある。

「③どちらとも言えない(わからない)」「④あまり適切でない」「⑤適切でない」と回答

理由
除草が適切に行われていない
年々、道路わきの雑草や樹木が成長して道路掲示板(標識)をふさいでしまっており、見づらくなっているところがある。
R4年6月23日(木)利用したが、道路脇の草刈りがされていず、環境美化上良くない。また、標識(案内板)の看板が草木で見えづらい箇所がある。
道路の脇、中央の草が気になる
法面の管理がされていない
草刈りが不十分
路肩の雑草が気になる。
除草作業が行き届いていない。
除草が行き届かない点はあるが・・・
道路脇の草が伸び放題になっている
道路脇の草で看板の見えない所もある。縦貫道へ入るインターの場所も草の高い所がある
草木が道路にはみ出してきている所がある
道路脇に雑草、木が生え始めてあまり良くない。
道路脇の雑草等処理が十分でない
利用頻度が低いので適切かどうかは分からない。7月頃に利用したとき、路肩の草木が伸びていた。
冬期間の管理(除雪等)が適切に行われていない
除雪の作業があまり良くない。
冬の除雪状況が悪く、冬場は下道を走ることが多い。
冬場の雪対策に一考の余地がある。(地吹雪等)
冬の降雪について場所により法面からの落雪で車道が狭くなる時あり。
冬期間は地吹雪で危険なバイパスで事故等も多く、除雪等もあまり行われていません。
雪道が走りづらかった。
雪道をもっと改善した方が良いのでは？危険だと思います。
積雪時に道が塞がるのがたまたまある。
冬場の通行が雪の影響が大きい
冬期間の除雪作業の完成度を高め交通の安全性を確保して欲しい。
除排雪をもっと早くしてほしい。
道路の舗装・補修が適切に行われていない
故障部位等の修復などが遅いかと思います。
道路中央のポールやブロックの破損が多いと感じる
穴があいている。
舗装が割れ走行しにくい箇所が多々あります。
ガードレール等が破損されたままである
夜間走行の照明が路線では少ない
ガードレールが曲がっているので、修理が必要と思います。
壊れたポールが散乱している
ポールの未修理や行き届かない点はあるが・・・
道路の補修が遅れることがある。
路面の舗装工事が遅い
清掃等が適切に行われていない
一部のIC入口付近にゴミが散乱している。
落下物がある。
バイパスを走っている時、ゴミなどが有る。あまりよく分かりません。
ゴミが長い間落ちている
見ただ目で汚い
冬期通行に不安(路面凍結・吹雪等)
冬期間除雪がされているが、凍結がひどく傾斜も大きいので、バイパスを利用する時に怖さを感じる。凍結対策をしっかり行ってほしい。
車が小さいのでたまに風にあおられることがある。
風の影響があり、小型車では運転するのがかなり緊張する
看板・標識・路面標示等に改善点がある
センターライン(路側帯含)白線が確認出来ない所が多々ある為EV車でパイロット(自動)運転機能が利用出来ない
反対車線に進入した車を見た事がある。看板等の工夫が必要かも。
利用頻度が少ない等
私は利用しないから
走行の頻度が少なく良くわからない
その他
道路管理で不具合が発生しても連絡先が路上(通行中)はわからない
国交省直轄工事
県または国が良いかの判断材料が不明なので判らない
何年かかっているのか？
具体的な管理状況がわからない。
現在、野辺地～七戸十和田間工事で交通規制中だが、知らない人も多い。
判断基準が明確でないための回答であります。申し訳ありません。
冬期、積雪凍結時路面の通行の経験がないため。除排雪の状況について意見は控える。

【環境変化の理由】記述回答

「①良くなった」「②やや良くなった」と回答

理由
交通事故の軽減(交通量の減少等)
国道279号線に代わり、一般住宅から交通量が減るのは良いことと思う。
住宅付近の道路に、大型車や通勤時間の車両通行が少なくなったことにより、騒音や交通事故の危険性の軽減が図られた。
交通事故等が回避できた
生活環境、歴史的・文化的環境の変化は不明。自然環境は道路整備で森林を削ったものの、幅の広い道路が整備されたせいか、旧道より動物との接触事故が減ったように感じます。
車幅も広くなり、視界も良好、振動も少なく走りやすいと思う。
利便性の向上
八戸に行くのが近くなった
利便性の向上により、生活環境が向上している。
急ぎの時は、バイパスを利用しそうでない時は、沿岸線を守る事の良さを感じることが出来て良いと思う。
利便性が伺える。
生活環境の改善(騒音等)
集落を通らないので騒音が少なくなった
近隣住民にとっては、旧道の交通量が減少し、騒音や振動などの生活環境が良くなったと思う。
その他
環境に配慮した工事をしていると思う
旧道沿いが衰退してきているように感じる(やむを得ないことかもしれないが)
風車と牧場、緑の山林などすぐ近くに海があると思えない景観でそれなりに気持ち良く走れますが、遠くに海山が見えるような高さは風雪から無理でしょうか？
まだ一部に過ぎないのでわからないが騒音がなくなれば住みやすくなると思うが、振動での景観は悪くなると思う。

「③どちらとも言えない(わからない)」「④やや悪くなった」「⑤悪くなった」と回答

理由
わからない(居住地でない為等)
分からない
分からない
地元住民でないので良くわからない
その地域に住んでいないことからよくわからない
ただ通過するだけなので事情がわからない
直接その問題に関わっている方々と話す機会がない
周辺での生活をしていないのでわからない
環境の変化は具体的にわからない
地元でないので環境の変化がわからない。
対比できるものがないため
地元の人でなければわからない。
近所でないのでわからない
通過するだけだからよくわからないが景観が楽しめるのがいい。
居住地から遠く、環境の変化を実感できない
走行移動だけなので吹越地域に関してわからない
むつ市まで開通していないので、生活環境の影響がどの程度か見えて来ない。
横浜町に住んでいないし、知り合いもいないのでわからない。
周辺での周遊の経験がないため。
勉強不足で良く分かりません。
近くに住んでいないのでわかりません
その地域に住んでいないので③となる。
どちらでもない(変化を感じない)
道路を作って環境が良くなることはないと思うが、悪くなったとも思えない。
これまでの景観といい意味でも悪い意味でも変化があるため。
道路一本敷いたところで自然環境が崩れるほど都会じゃない
動植物への害はなく、環境の変化は感じられない。
環境の変化は以前と変わらないと考える。
特に悪影響は発生しないと受け止めています。
自然環境の悪化
道路が開通したこともあり、自然が少なくなった。(いつの時代においても開発の裏には自然破壊がある)
・山林の伐採による環境の変化が気になる
・河川の水質の変化等
動植物、自然環境がぐるった思うし、地球温暖化が加速していると思う
自然環境へは多少なりとも影響はあると思う。
道路環境の悪化(交通量・スピードの増加等)
・バイパスを利用して通勤等で使う事が増えた分、朝夕の交通量が多くなったと感じる。(吹越駅経由で六ヶ所へ行く事が少なくなったためと思われる。)
・夜間に猛スピードで走る車が増えた。バイパスから直接町内へ入ることによるものと思われる。
バイパスを走る車スピードを出して県道に入るので
騒音問題などは耳にしたことはないが、動物が道で亡くなっていたりするので良くなったとは言えない気がするため。
利用頻度が少ない等
私は利用しないから
利用回数が少ないので利用する側の利便性のみで環境変化が把握できていない
その他
動物が死んでいる。ひかれてる。
自分はEV車を乗り始めて10年以上経過しているが充電施設(下北半島内)は大きく変化したとは考えにくい
夜など明かりが欲しい。道路脇の草の整備たくさんあるけどうまく書けません。
最北地としては、まだまだ生活環境に十分な事業内容とは言えない
横浜道の駅近くに出来た防災施設が大変良い。むつにも作ってほしい。
データを見れば答える
今はない。

【改善点や意見】記述回答

「①改善点がある」と回答

意見・要望等
暴風・吹雪時の対策(視野不良等)
冬期の吹雪対策(ホワイトアウト)
冬場、見通しが悪くなる為、もう少し安全に走行できるようにして欲しいです。
冬期吹雪していると視界が悪く、通行をためらうため、可能であれば軽減する対策を求める
視野不良対策を季節ごとに考えて欲しい
冬の吹雪の時の視界確保するための対策があれば実施して欲しい。
吹雪の時、先が見えないので、防風柵の強化をして下さい。
暴風雪対策
風対策
風の影響を考えて軽・小型車でも安心して走行できるようにして欲しい。
六ヶ所IC～吹越IC間の冬の吹きさらしがひどい所がある(切土法面の高い所)非常に危ない所がある。
地吹雪対策をもっとやってほしい。(暴風雪の防護壁の改善等)
風対策
吹雪の際、視界不良になる区間がある。
吹雪の対策が少し・・・走っていてこわかった！！
冬の吹雪時は怖くて走りたくない。
一部区間冬期間ホワイトアウトになりやすい箇所がある。
吹雪で視界が悪い。最初の急坂が長い。
冬期間の通行に不安がある。(吹雪対策、立ち往生が発生しない対策等について知りたい)
冬期間の管理(除雪・凍結等)の改善
冬の除雪
冬場は路面が凍結していて運転するのが怖いと聞く。それに対する対策を十分にやってほしい。
冬の吹き溜まりが多い為対策してほしい
冬場の対策
冬期時、路面凍結時の迅速な対応
冬の凍結対策
冬期間(凍結)の対策
どうしても冬道の事を考えてしまう。風で雪が舞うのとか、凍結、ブラックアイスバーンなどで通れない。事故が多いなど。
冬の降雪について場所により法面からの落雪で車道が狭くなる時あり。
冬期間除雪がされているが、凍結がひどく傾斜も大きい為、バイパスを利用する時に怖さを感じる。凍結対策をしっかり行ってほしい。
冬期間に運転づらい
長井下り坂の凍結が心配
冬期間の六ヶ所IC→吹越ICに向かう方面が長い下り坂になっており、路面が凍結していれば、ブレーキを踏まなくても横滑りするので、何か対策出来ないでしょうか。
道路形状等の改善(2車線化等)
・2車線の距離が少ない。
・交通事故などで、車が詰まることがある。
追越車線を追加して欲しい。
2車線にする
片側一車線を二車線へ
片側二車線で全線開通できれば良いと思う。
2車線の方が走行しやすい。
できる限り二車線(片方)が望ましい。
路肩部分の幅が狭いように感じる
事故があれば迂回できない区間が多い。追い越し可能なところが短いので不便。将来は野辺地～むつ区は開閉型のドーム道路にして欲しい。
車線が狭い
現在の状況でも良いと思っていますが、できれば片側2車線になる事を望みます。
休憩・避難場所等の設置
車の避難スペースが少ない。
パーキングやトイレの設置
給油施設、休憩場所が欲しい
バイパスへ入ってからトイレ休憩できる施設が欲しい。
休憩所が必要と思います。
休憩できる場所はあるのか。携帯電話等で一時停止するなど緊急に備えた対応は十分と考えるか知りたい。

意見・要望等
照明設備等の増設
冬期の吹雪時の誘導灯の充実が図られればなお良い。
照明を増やして欲しい(要望)
夜間の照明が暗い。運転していて暗すぎるので危ない部分もある。明るくしてほしい。
夜間等での街灯や反射材が不十分
昨年末に大雪が降って吹越バイパスでホワイトアウトにありました。その時緑色のLEDライトが設置されていたため、何とか運転する事が出来ましたがライトを設置している箇所が一部で、ライトが無い部分は本当に何も見えなかったのでできればライトの設置数を増やして欲しいです。
夜間の照明が不安
道路の舗装・補修
吹越ICに下りる道路がデコボコができた。
・(補修した跡かもしれないが)段差がある。救急搬送の通行を考えると、点検、改善が必要かもしれない。
雨天時、水が車道まで溜まっている場所がある。可能なら排水されるよう改善して欲しい。
オーバーレイの段差が大きい
中央分離帯の未整備箇所がある(ワイヤー等での安全な整備)
・ゴミが長い間落ちている
・ガードレール等が破損されたままである の改善
除草等の改善
所々木々によって視界が遮られている場所がある。
側面の草刈りをまめに
草刈りや、折れたポールの修繕
草刈りが不十分
ポールの未修理や除草が行き届かない点はある
看板・標識・路面標示等の改善
当初、横浜吹越ICから国道279号線間が複雑で分かりにくい状況であった。
①R4年6月23日(木)利用したが、白線が大分消えている。早期の対応をしてもらいたい。②ここで「完成した施設」とあるが、何の施設か明示しないとわからず。
道の駅(六ヶ所、むつ横浜)等の看板があれば目印になって良いのではと思います。
バイパスには入りやすいが、国道には入りづらい
国道とバイパスの入口がわかりづらい。
信号機の設置等による危険箇所の改善
農道と交差する十字路に、信号機があればよい。
元々通っていた農道とバイパス入り口が交差するところが危ないと感じる。(進路に迷って動きがおかしい車があったり、衝突事故が起こりやすい。(信号がないため))
バイパスの出口が急な左折のため、冬期間凍る時に事故や危険運転につながっているため、改善が必要と感じる。(十分な減速をしても危険を感じる)
農地のど真ん中通すのは良くない。分筆かかった残りの農地は使われていない。中学校のところ中学生が事故に巻き込まれる。←縦貫で事故が起きたら。ガードとかスピード飛ばさないように工夫して。
その他
吹越バイパスまで道路が延びたことは地元にとってはありがたいことである。ぜひ、早期に横浜町内まで延ばして欲しい。
ちょっと電波悪いかな
今EV車(電気自動車)利用を国をあげて推奨する時代なのに下北縦貫道にはEV車の充電施設が(むつ～野辺地間)ないのか首をかしげる(納得いかない)
予算の都合もあると思うが工期が長い。工期を短縮し、早期全線開通を望みます。
むつ市までつなげてほしい
要望:早期のむつまでの完成
道路の高低差が通常道路よりある気がする。
下北道で事故が起きた時、逃げる場所・道路がない
吹越バイパスで完成ではないと思うので、1日も早い全線開通を願う。
むつから早く貫通してほしい
(要望)バイパスは民家の無い所を通っています(もちろんですが)。事故があった時の対応は携帯電話しか連絡手段が無いので携帯の不感地帯があるか無いか調査をして、もしあるのであれば携帯電話会社と連携して対応してもらいたい。このルートは不感地帯が無い様に感じますが念のため。

「②改善点はない」「③どちらとも言えない（わからない）」と回答

意見・要望等
利用頻度が少ない等
私は利用しないから
あまり通らない
あまり利用した事がないのでわからない
直接その問題に関わっている方々と話す機会がない
普段利用しないので何とも言えない
コロナ禍により、バイパスを利用することが2年以上あるので気が付いていない。
その他
毎日利用、時々利用など利用者によって意見は様々かと思われます。防災施設はまだ見学等もした事はありませんがこちらは重要だと感じます。
施設って？
施設とは何か分かりません。

【その他効果】記述回答

「①効果があった」と回答

理由
アクセス・利便性向上(移動時間の短縮等)
七戸方面からの観光客にとって横浜町に行き易くなった。(県南・八戸)
移動時間の短縮
産業・観光分野以外でも目的地へのアクセス向上となった。
交通の便が良くなったので良いと思います。
時間(移動)短縮
横浜町内から町外への移動が格段にしやすくなった。
八戸方面に行きやすくなった
通勤時の時間が短縮できた。
実家に帰る時いつも使っています。アクセスしやすくなりました。
以前より縦貫道路に入りやすくなった。
通勤など
時短には効果があるがそれ以外は少し利用する人の事を考えられたらと思う なんでも作ればよいとは思わない
どこへ行くにも近くかんじる
アクセス向上
上北地区への時間の短縮(上北がより身近になった気がします。)
運転時間の短縮
他地域までの移動時間の短縮がなされた
通勤時間の短縮につながった
時間的なメリットは日常的に享受できていると思う
アクセス強化が良くなった
時間が短い
短時間で行ける。
移動が早くなった
青森・八戸に少し時間が短くなった。
下北へのアクセス道としてコロナの終息次第では大きなメリットになる。なって欲しい。
移動時間の短縮
利便性の改善
遠方からの帰省の目的のアクセス強化に貢献していると思う。
時間短縮が図ることができる。
短時間で移動ができ、観光客にも便利となった
地域の利便性向上に役立っている。
新幹線駅や空港のアクセス強化にはかなりなっていると思う。
十和田七戸方面へのアクセスは良くなったと思います。
他地域との交流があって便利。また新幹線とのアクセスも向上した。
青森市への通学可能となったこと(スクールバスによる送迎)
下北からだ新幹線は七戸、空港だと三沢を使用するため、縦貫道は使用させてもらっています。
移動時間の短縮になったから
故郷に帰りやすくなった。新幹線七戸十和田まで迎えに行くのが気楽になった。
県南地区に移動時は大いに効果がある。ただし、むつ市までに開通することになれば効果は絶大なものがある。
医療機関を利用の際、時間短縮となりました。その分買い物も出来る様になりました。
八戸への移動時間が5~10分短縮され、運転が楽になった。八戸方面へ出かける回数が増えた。
むつ市から七戸十和田まで1時間半はやはりとても便利だし、むつ市在住の人だとやはり七戸十和田駅を利用する人が多いと思う。やはりそれだけこの利用者が多いからだと思う。
下北地域が身近に感じられる
他地区への利便性があがった(大きくは時間短縮)
時間の有効利用と利便性向上
特に時短が出来たということです。
六ヶ所村までの通勤時間の短縮になっている。
緊急ではない医療でも他地域の専門医(下北にはない)にかかりやすくなったので助かっています。知人にも何人か同じ方がおります。
下北地域への交通アクセスが改善した
六ヶ所方面へ行きやすくなった。七戸方面も行きやすくなった。
下北地域のアクセスが良くなってきている。
町を通らなくても良い
問9の設問の答えと同じかもしれませんが、運転が楽になり八戸青森へ気軽に出かけられる様になりました。早期の全線開通を望みます。

理由
安全性の向上(混雑の解消・荒天時等)
車での移動が楽になり、安全になった。
279号が空いていて走りやすくなった。
・踏切を渡らなくてもよくなって・路面の上下やカーブがなくなった。
大型車とのすれ違いが少なくなった。
冬期間の運転が以前より安全になったと思う。
交通の安全性、ドライバーの疲労軽減
自動車専用道なので交通安全対策にもなる
全体的にスムーズになった
野辺地町内の混雑が緩和される。
旧道(279号)が利用しやすくなった(車数の減少)
帰省がマイカーで渋滞なく来れた。
交通事故が少なくなったと思います。
一応、多少の交通量緩和に繋がったと思います。
国道279号での事故が少なくなった。
自動車運転事故・危険度の軽減(特に冬期間)
・原子力関連施設・会社等への通勤道路として利用でき、国道の交通混雑の減少に結びついている。(特に朝)
事故が少なくなったと思われる
避難道路や緊急輸送路として必要な為
下北縦貫道路へのアクセス向上により、災害時の避難道路として重要な役割を果たす。
事業目的③緊急医療ネットワークの向上に関して効果があったと思います。ドクターヘリが飛べない環境下の際、陸路しかないため、今後早期にむつまで整備されて欲しいと願っております。
目的地へ時間短縮となり、緊急時(災害時)の対応にも効果があった。
観光地などの時間短縮、救急車両など
防災
災害時の避難道路になる
防災面から考え、もっと早く完成すべき。
県病・国立病院への移動にアップダウンの影響を患者が少なく済む様になった。
災害時における交通確保に係る安心感
避難道路としても時短としても市民として楽になると思う。
避難路として利用できる。
地域活性化(物流・観光等)・交流促進
横浜町以外へのアクセスが良くなった事による定住のPRに使えた。
地元の商工業に収益をもたらした。
地区外でわからないことが多いですが道路が良くなれば便利 半島の活性化につながるいい事である。
観光客の増加に繋がった。
他地域の方からも早期完成への期待を頂き、必要性を感じて頂いています。下北地域へ意識を向けて頂けている点でも効果があったと思います。
地域間の往来がしやすくなったので交流が盛んになったと思う・
物流が良くなった。
流動性が上がった事は確かなので何かしらの恩恵があると思う
旧道複線として必要な為(交通の選択)
状況によりバイパスと旧道利用の選択肢ができた。
複数線になったのは良かったと思う。
災害用の複線が確保された
その他
事業目的にある3つの目的全てにおいて、効果を実感している。
早急に下北道全開通になればもっと効果が出ると思います。
早くむつまで完成を
下北道の途中に休憩場所(トイレ)がないのが不便です。
全線開通への一貫事業として効果的ではある
下北縦貫道路開通へ向けての一步として
本事業は下北住民の悲願であり、地域発展の効果は絶大である。
下北半島縦貫道路のむつ南バイパスから吹越バイパスまでの早期整備と全線開通をお願いします。
民間の「下北未来塾」による連動が評価された点。

「②効果はなかった」「③どちらとも言えない（わからない）」と回答

理由
全線開通してからでないとも効果があつたとはいえない
現在、全線開通していないこともあり、地域活性化があるとは思えず。
全線開通しないと活性化には結び付かない
むつ下北地区にとっては、どちらとも言えない。全線早期開通を強く望む。
最終的にむつまでの完成を待たないと、部分開通での評価と全線完成での評価・効果は難しいと思う。
全線開通しないと効果は見えてこないと思う。
青森県の道路事業はスピード感がないため、利便性が向上するまで時間を要し過ぎている。下北地域住民の方が安心して生活できるように、より一層の努力を続けてほしい。
利用頻度が少ない等
吹越バイパスの事業効果はあると思いますが、下北に住む私たちはまだ実感がない。
その他
分からない
国道279号線(野辺地～横浜)間の交通量はかなり減少している。今後全線開通した場合、バイパス沿いにない横浜町のガソリンスタンドの一部に少なからず影響が考えられる。
効果の有無については、数年の歳月をかけなければ、自然災害等の異常気象などでの交通の影響をみてみなければ分からない
多少なりとも目的以外には効果があると思う
目標達成(まだ未完成)に時間が掛かり過ぎると思う。予算その他の諸事情は理解しているが？
私の思量では、判断できません。ただ、事業目的面では効果があったと思いますので、できれば全線の早期完成をお願いします。
分からない。

【その他意見（公共事業全般）】記述回答

意見・要望等
下北半島縦貫道路の早期完成への要望
下北縦貫道路の早期完成を望みます！！よろしく願います。
早く横浜南バイパスまで繋げてほしい
早く大間町までこの道路を通してほしい。
むつ市までの早期開通
計画した公共工事が土地の買収問題で進まない状況は大問題です。どうにかしてほしい。
遅い
奥内バイパスの早期実現望む
早くむつ市奥内地区まで延長されることを切に願う。
事業決定及び施工・完工までに要する時間の短縮化を望む。
下北半島縦貫道路の全線開通を願っております。
一日も早く縦貫道路完成を願うものです。
・むつ市(下北半島)は原発に協力しているが、道路1つにしても、整備されていない為陸地の孤立化し、早急な完成を望みます。
・完成に時間がかかり過ぎます。
吹越以北も早期に整備してほしい
早期の全線開通を望みます。
下北まで早く開通してほしい。
むつ市までの下北半島縦貫道路をできるだけ早く完成させてほしい。
県内の他の公共事業と比べると下北縦貫道の進捗状況はかなり遅いと思います。他の地域より人口が少ないからなのか、ないがしろにされている感じがします。原発関連の施設が多いので、避難道路としても早急にむつ市内までの開通をお願いします。
1日も早い下北道の開通と北通り地区のバイパス化について期待しています。
1日も早い全線開通を願っています
事業目的③緊急医療ネットワークの向上に関して効果があったと思います。ドクターヘリが飛べない環境下の際、陸路しかないため、今後早期にむつまで整備されて欲しいと願っております。
早くバイパス全体が通ってほしい。頑張って、青森県全体を発展させて下さい。(ご苦労様です。)
下北地方の事業は早急に進めてもらいたい
下北道にも早く来てほしいです
工事の進み具合遅い 津軽方面は工事が早いのに下北は何故遅いのか不思議
下北道の全線開通を早く望みます。
むつ市民にとっては下北半島縦貫道の全線開通を一日も早く達成できることを願っている。
早期全面開通を強く望む。
下北半島縦貫道路は大間まで自動車道が通ってはじめて完成と思う。原発の避難道路として完成が急がれる。
先の水害でみられてように、下北地域の道路整備は早めてもらいたい。
早朝にむつ市まで開通して欲しい。
計画から完成まで時間がかかり過ぎる。
原子力災害時の避難の為にバイパスの全面開通を急ぐ必要性を強く感じる。(予算・資金を伴う為大変だと思うが)
早く全線開通してほしい。
下北縦貫道の早期完成を願います。
早期開通してほしい。
公共事業の進捗度は、下北地方は津軽地方に比べ極端に遅く、責任感が薄い。今回のアンケートは別に原子力船むつに係る避難道として着工した大湊バイパスは、50年経過しているのにまだ完了していない。
地元の大湊バイパス宇曾利工区の早期完成を望む。
今後、むつまでの早期完成をお願いしたい。
青森県内において原発関係施設を抱える下北(むつ市)地域への道路事業の遅れを感じる。他地域へのアクセス向上及び災害発生時に迅速に対応できるように早急に事業を完成させて欲しい。
下北半島縦貫道路、大湊バイパスの早期完成をお願いします。
・早期に全線開通を望みます。
・青森方面へのアクセスは悪い。
何十年たったら下北縦貫道は完成するんですか？上北道は年内完成ですよ。政治の力の差でこんなに違いがあるのでしょうか。下北は原発とかあり、避難道・災害道となく、大変な地域です。県知事は公共事業の優先順位を間違っていると思います。5年以内の下北半島縦貫道の完成を希望します。
むつ地区バイパス事業を早期に完成して、下北全体の流れを良くしてほしい。
事業の早期完成を望みます。
むつ市までの下北半島縦貫道路の早期完成を
工事期間が長すぎて、達成の喜びがあまり感じられなくなる。工事期間が長すぎて、どんどん古くなっていき、修理や手入れが必要になってくる。利用する地域では必至だが、あまり関係のない(時々しか利用しない)地域の人は無関心だ。
むつまで早く完成してほしい。
できるだけ早くむつまで完成させてほしい。むつまで完成することにより、事業目的が達成すると考える。
むつ、下北までの早期完成を要望します。
横浜から大室平まではいつになるのか。全然進んでいないように思います。むつから大室平までは開通したら市内も渋滞が緩和されると思います。
東日本大震災、大雪と何かあればその時は早期開通に向けてと意見は出るが、本当に下北エリアの事を考えると下北縦貫道路全線開通に時間が掛かり過ぎている。陸路が分断されることを真剣に考えて欲しい。
津軽方面を走ってみて、下北は本当に遅れていることを痛感する。

意見・要望等
下北半島縦貫道路の早期完成への要望
むつ市は核のゴミ捨て場となり、逃げるにも道路が少なく一日も早くむつまでのバイパス工事が完成となる事を祈ります。
10年以内に全線開通させてほしい。
下北半島縦貫道路の早期の全線開通
下北半島縦貫道路の全線の早期開通をはじめ、下北地域の様々な場面での発展や防災等からの観点から遅滞のない事業進捗に期待したい。
早期のむつ市への開通を望む。
早期に全線の開通出来るよう、事業を早く進めてほしい。
少しでも早い完成をお願いします。
むつ・七戸間を繋ぐのが最終的な目的と思っていますが、あまりに時間を要しております。国策に協力してきた下北半島の事業としては、あまりに力が入っていないように思う。費用対効果だけでは片付けられない事業だと思います。少しでも早い全線の開通を願います。
早く完成すると良いです。
開始から、完成までの期間があまりにも長すぎます。そして、この事業はむつバイパスまで繋がってはじめて完成と言えるのではないのでしょうか。
縦貫道路の早期完成を願っています。
県南、津軽地域の道路整備は進んでいるが、下北地域は進んでいない。下北半島縦貫道の早期完成が必要である。
下北縦貫道路の早期実現
下北縦貫道路の早期完成
早く全道が貫通してほしい
原子力発電所がある限り、もっと早く完成すべきではないでしょうか。
むつ野辺地間279号線だけでは不便
1日も早く七戸、むつ間の開通をお願い致します。
その他下北半島縦貫道路への要望(区間、ルート等)
三保川に下られるが石で川が埋まって水が違うところを流れているので撤去して欲しい。
もう少し、山側にこの道路を通してほしい。
事業の拡大してほしい(区間の増)
吹越バイパスも含めた下北半島縦貫道路の最大のメリットは、信号がない、踏切がない、カーブや上下がないため、地域間の所要時間と安全運転にあると思う。
道路のまわりが木だけでさびしい。まわりに花とかも咲いてほしい。マナーの悪さも一人一人気を付けてもらいたい。
東北道みちのく道への直通可能にして欲しい。
事故発生は日中とは限らず夜間、積雪時の対応マニュアルも併せて周知徹底するべきだと思います。
今回の災害で大間へのアクセスが1本道路のためこれからも不安になる。下北は周りが危険な施設が多いため災害の場合どのような避難方法があるのか実際分らない。
バイパスを利用する事が多いので旧道(国道279号線)が割と空いていてスムーズに走行できる。
維持管理への要望(路面標示・除雪・除草等)
管理をしっかりしてほしい。(野辺地側も含め)
国道の歩道が草で歩けない箇所があるため、管理を徹底して欲しい。
バイパスの草が伸びている。
国道県道のライン(白色、黄色)が消えていて、なかなか復旧しないので、順番があると思うが優先順位を公表してほしい。
道路の草刈りをしてもらいたい。
冬場の除排雪作業について、市町村道より早い時間帯に県国道を実施していただきたい。
県道、国道ともむつ市の中心部でありながら、雑草が多く、景観上問題がある。維持管理に問題があるのでは？
・バイパスに限らず、279号歩道等の街路樹が冬の除雪によるいたみで本来の姿でなく、除雪車のスピードか？また、県国道と接する市町道の雪の壁により小型車の出入りに支障がある時がある。何とかありませんか？
・街路樹の根元の伸び切った雑草も気になります。
・街路樹ナナカマドはむいていないのでは？
勝手な事を書きましたが悪しからお許し下さい。
街路樹の草刈・草取りは町内会でも行っているが、予算の許す限り県費・市費でお願いしたい。町内会のボランティアでは安全上少々問題点(例に傾斜地草刈り)がある。
道路の舗装・補修への要望
毎年、春道路がガタガタで走りにくい。穴があいている道路をよけながら走っている。
継ぎ接ぎの道路の解消を望みます。
工事車両、特に大型ダンプにより道路が相当ダメージを受けている。一部、事業車両のマナーが悪い。
一般道の舗装がひどい。七戸町のあたり
県道でも、路面が酷いところがあるので、そちらも早急に対応してもらいたい。
下北地区以外の道路は他地区に比べて折れてるように感じる。道路の舗装も悪い。
下北半島縦貫道路ですが、中央線上の鉄製ポールが折れ曲がったり、欠損した箇所が散見されます。予算の事もありますが、早期の修理を希望します。
その他施設(休憩・避難場所等)・設備等の設置への要望
車で(運転ではなく同乗した際)携帯電話が使用できない山間部で確認できたので、今後デジタル関連業者から電波調査を考えた方が良いと感じた。車の避難スペースが少ない下北縦貫道路では、車の事故をした際に連絡が取れないと感じました。
EV車の充電施設は横浜、道の駅にある事はあるが2~3年前から故障のままで使用不可能状態 だれがいつ修理するのかまったくわからない
子供、老人のことを考えてほしい(休憩所が少ない)
トイレ、Pの設置
街灯もソーラーパネルや風車一体型の物を取り入れて欲しいです。

意見・要望等
道路の改良(2車線化等)への要望
一般国道の一部2車線化をすすめてほしい。
公共事業早く 道路の2車線化(観光地へのアクセス向上のため)
冬期間の排雪後の車道幅を確保できるように道路幅を広げるようにしていただきたい。
アンケート結果等への要望
アンケートの結果についてはHPなどで公表されると思うが、まだまだSNSに疎いお年寄りも多く、紙ベースでの公表についても検討したい。
公共事業が計画なされた時、事前に地域住民への広報を行い、意見交換タイムリーに行って頂ければ。
危険箇所への対処
宇田町の自衛隊有る三叉路は冬になるとすべって上られなかったりして危険なので何とか出来ないものでしょうか。よろしく願い致します。
地震、台風、大雨など災害規模が大きくなっている現状から、より一層危険箇所の点検、事例修理の必要性が増してきていると思います。この面での公共事業の役割が大きくなっているはずですので、災害前の対策にも力を入れていただきたい。
その他
国策の原発政策に協力しているから避難道必要 93億円 B/C?
偏りが無い、重点的事業策定に従って計画的に遂行して欲しい。
青森ICと八戸ICへのアクセス向上
青森港の整備事業は一般の県民、市民の利用とは縁遠い方向で行われている感じがします。
むつ、下北に不利益な状況になっていると思う
公共事業で良くなる事も多いが維持管理がかかるのはお金 全体を見てこれから考えていかなければいけないのかな?
青森県においては、津軽地区の整備が優先されているようだ。
どうにもならない事ですが、新幹線がせめて野辺地まで来ていれば良かったかなと思います。
・100年後を見つめて今の合理性にとらわれず計画をたてて欲しい。
・税金を有効に使うってセーフネットとしての「コモン」を増やして欲しいです。
財源に限られるため、費用対効果、将来性を考えて事業をやるべき。
国道279号・338号の整備、バイパスの設置についても事業を進めてもらいたい。
国道338号、城ヶ沢から中央交差点までの道路状況の改善を望む。
むつ市からの交通の便をもっと良くしてほしい。
どんな事業でも丁寧な仕事をしてほしい。
城ヶ沢地区の護岸が50年前より1米以上高くなっている。いつ崩れるかと思って実家に帰るたびに心配。一度調査してほしい。
完成までの期間短縮のため、用地買収が一番の問題と聞いている。そのため、調査及び路線決定を早く住民に知らせる事だと思っています。
予算等、地権者等、様々な条件の中での作業は大変と思いますが、地域生活の発展には重要な事業と考えますのでこれからも頑張ってください。
これからも頑張ってください。
車社会なので県内どこに住んでいても道路が不便ということがない方が良くと思う。高速道路に繋がったり、下北中巡れるようなそんな道になって欲しい!
下北のことをもっと考えてほしい。津軽・三八に比べて県・国の事業が少な過ぎる。
可能な限り実施して頂きたい。予算上の問題が有ると思いますが、予算を獲得して計画して頂きたいと思います。
公共事業は続けて欲しいです。よろしく願いいたします。
原子力及び防衛施設関連予算について、直接影響のある近隣住民の生活改善のために執行して欲しい。
人の命が一番大切です。優先事業に、予算をもっと使って欲しい。今の状況の進捗だと(特に大型プロジェクト)不透明
むつ下北(陸続きでるが孤島)に対する政治的恩恵が極めて少なくかつ低いと痛感しています。国(所得税)や県(県民税)は所得に応じて同率(定率)で課税され納税していきますので、不公平感は大いに感じている所です。むつ下北にも同じ国民・県民として政治の光や力をもっと配分していただきたいと願っているところでもあります。
下北地域県民局・地域整備部担当へ道路工事について 国道338号大湊Ⅱ期バイパス工事についてはH20.7.8の公民館の説明会以降関心を持って見守ってきましたが、14年経過した現在もいつ開通するのか良く分かりません。進捗は予定通りなのか教えて下さい。現在の338号は事故の場合、代替ルートが無く(市道はあるが狭い)いろいろな方面で困っております。大湊地区の人には昔から大人しいのでじっと我慢していますが限界です。陸上自衛隊の大事な基地がある重要な路線だと認識しているのですが県や国はどう認識しているのでしょうか。そして有事の際は現在の338号1本で動きがとれるのでしょうか。非常に心配です。大湊バイパスを早く完成させる事