

## 第 2 部

# 環境の保全及び創造に 関する施策・取組

# 第1章 健やかな自然環境の保全と創造

## 第1節 健全な水循環の確保・水環境の保全

### 第5次青森県環境計画に掲げたモニタリング指標の状況

指標名(単位)		指標の説明と選定理由				
公共用水域の環境基準達成率(%) (BOD又はCOD)		県民生活に密接に関わる公共用水域の水質の状況を示す指標として、公共用水域(河川、湖沼、海域)の環境基準を達成している割合を選定。				
実績値の推移						
項目	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
青森県	87	93	85	92	94	

資料：県環境保全課

指標名(単位)		指標の説明と選定理由				
十和田湖の水質 [CODの年間平均値] (mg/リットル)		十和田湖の水質(汚濁)の状況を示す指標として、十和田湖の水質環境基準点(中央)における年間平均値を選定。				
実績値の推移						
項目	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
十和田湖	1.3	1.3	1.4	1.5	1.4	
全国平均	3.3	3.3	2.9	3.2	—	

資料：県環境保全課

指標名(単位)		指標の説明と選定理由				
十和田湖の水質 [透明度の年間平均値] (m)		十和田湖の水質(清澄さ)の状況を示す指標として、十和田湖の水質環境基準点における年間平均値を選定。				
実績値の推移						
項目	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
十和田湖	10.1	9.2	10.5	10.5	12.1	

資料：県環境保全課

指標名(単位)		指標の説明と選定理由				
汚水処理人口普及率(%)		川や海などの公共用水域の水質保全を図ることができる指標として、県全体の行政人口に対する、下水道・農業集落排水・漁業集落排水・合併浄化槽等の各事業による処理人口の合計の割合を選定。				
実績値の推移						
項目	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
青森県	73.0	73.9	75.2	76.4	77.1	
全国	※ 87.6	※※ 88.1	※※ 88.9	※※ 89.5	※※※ 89.9	

※ 東日本大震災により平成23年度は岩手県、福島県を除く。

※※ 東日本大震災により平成24・25・26年度は福島県を除く。

※※※ 東日本大震災により平成27年度は福島県の調査不能な市町村を除く。

資料：県都市計画課

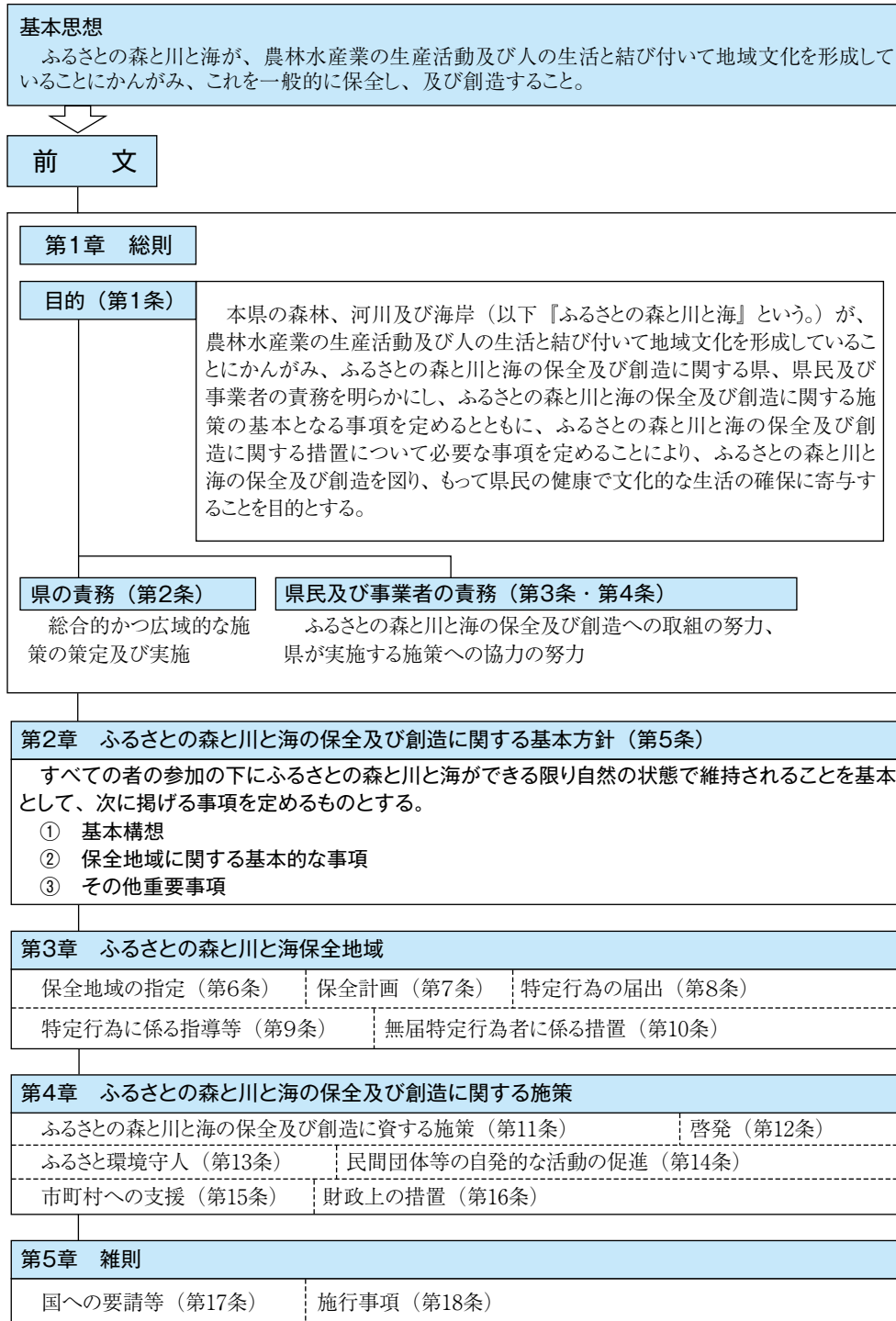
### 1 青森県ふるさとの森と川と海の保全及び創造に関する条例

本県では、地域に根ざした生活と文化の源である森と川と海の密接なつながりを踏まえ、これを一体のものとして保全し、創造するため、平成13年12月に「ふるさとの森と川と海の保全及び創造に関する条例」を制定しました。

この条例は、森林、河川及び海岸を農林水産業の生産活動や人の生活と結び付いて地域文化を形成する基盤として位置付け、これを「ふるさとの森と川と海」として一体的に保全、創造しようとするものです。

このため、ふるさとの森と川と海がすべての人の参加の下にできる限り自然の状態で維持されることを基本とし、総合的に施策を推進します(図2-1-1)。

図 2 - 1 - 1 青森県ふるさとの森と川と海の保全及び創造に関する条例の体系



資料：県河川砂防課

条例では「保全」と「創造」を次のように位置付けています。

「保全」：現存するふるさとの森と川と海の自然を適正に維持することです。

また、適切に手を加えることによって自然の状態が維持されることもあるため、人為的に破壊され、又は自然災害により損傷を受けたふる

さとの森と川と海の修復等の維持管理行為を含むものです。

「創造」：ふるさとの森と川と海をより豊かにし、より豊かに感じられるように積極的に整備することです。ただし、元々そこにはない状態を創り出すことではなく、過去を考察しながら本来あるべき姿に再生するなど現在のふるさとの森と川と海

をより良い新たな状態にすることです。

条例に係る主な施策は次のとおりです。

◆保全地域の指定及び保全計画の策定

自然環境がすぐれた状態を維持している森林、河川及び海岸の区域のうち、特に重要な区域を保全地域として指定します。

当該区域では、特定行為を届出してもらい、指導等により保全上適切な方向への指導を図ります。

また、保全地域の保全を一層促進するために保全計画を策定します。

◆森と川と海の一体的な保全・創造施策の推進

◇森林の適正な維持・管理を推進します。

- ・ブナ、ヒバ等の郷土樹種の植栽
- ・森林の適正な間伐や保育の推進
- ・保安林の指定の推進

◇自然豊かな川づくりや海岸づくりを推進します。

- ・地域の環境特性に配慮した多自然川づくりや海岸づくりを実施
- ・自然再生事業への取組

◇人と自然との豊かなふれあいの確保を図ります。

- ・特に次世代を担う子どもたちが自然とふれあい、遊び、体験ができる場の創出

◆啓発

森と川と海のつながりや人の生活との関わり等への関心と理解を深めるため、学習の機会の提供、教育用の資料の提供などを行います。

◆ふるさと環境守人の委嘱

ふるさと環境守人による巡視・啓発活動を実施します。

◆民間団体等の活動を促進

県民、NPO法人その他の民間団体等の活動が促進されるような措置を講じます。

県として上記施策を推進するとともに、次のとおり森・川・海に関わる国の関係機関等とも連携して施策に取り組むことにより、彩りある美しく安全な県土の実現を目指しています。

◇林野庁東北森林管理局青森分局、国土交通省東北地方整備局及び水産庁増殖水産部と県の4者で「青森県ふるさとの森と川と海の保全及び創造に関する覚書」を締結（平成14年9月）

◇北海道・北東北知事サミットで北東北3県が「ふるさとの森と川と海」を守るという共通理念に立って連携して取り組むことで合意（平成14年8月）3県が森や川、海などにかかわる環境保全に関する条例を整備し、取組を行っています。

◆ふるさとの森と川と海保全地域の指定及び保全に関する計画の公表

- ・大畑川流域（平成16年11月29日）
- ・五戸川流域（平成18年3月1日）
- ・奥入瀬川流域（平成18年8月23日）
- ・追良瀬川流域（平成18年10月25日）
- ・赤石川流域（平成19年1月26日）
- ・川内川流域（平成19年3月16日）
- ・高瀬川流域（平成19年10月26日）
- ・馬淵川流域（平成20年3月31日）
- ・新井田川流域（平成20年3月31日）
- ・岩木川流域（平成21年3月13日）

## 2 山・川・海をつなぐ「水循環システム」の再生・保全

本県では、県産農林水産物の生産から販売までを結びつけ、収益性のアップを図ることを基本に、消費者が求める安全・安心で優れた農林水産物やその加工品を売り込んでいくという振興策である「攻めの農林水産業」を推進しています。

こうした安全・安心で品質の良い農林水産物を生産するためには、何よりもその基礎となる「安全・安心な水資源」を確保することが不可欠です。

水資源は、山・川・海を循環することから、その再生・保全を効率的・効果的に進めるためには、山・川・海の水の流れを一体的な水循環システムとして捉え、「流域」を単位として、総合的・計画的に推進することが重要です。

このため、平成16年6月に、県、市町村、農林水産団体などで構成する「水循環システム再生・保全推進本部」（平成26年4月からは「水循環・環境公共推進委員会」に名称変更）を設置し、平成16年11月から、水資源をめぐる現状・課題や必要な方策等について流域ごとに整理して「水資源の再生・保全のための総合的な取組方針」（ランドデザイン）として取りまとめ、水循環システムの再生・保全の取組について、流域を単位として総合的・計画的に進めています（図2-1-2）。

また、平成26年1月に策定した「『攻めの農林水産業』推進基本方針」では、「山・川・海をつなぐ『水循環システム』の再生・保全」を図るための具体的な取組の方向を掲げています（図2-1-3）。

[資料：図2-1-2～図2-1-3 県農林水産政策課]

図 2 - 1 - 2 水循環・環境公共推進委員会の推進体制

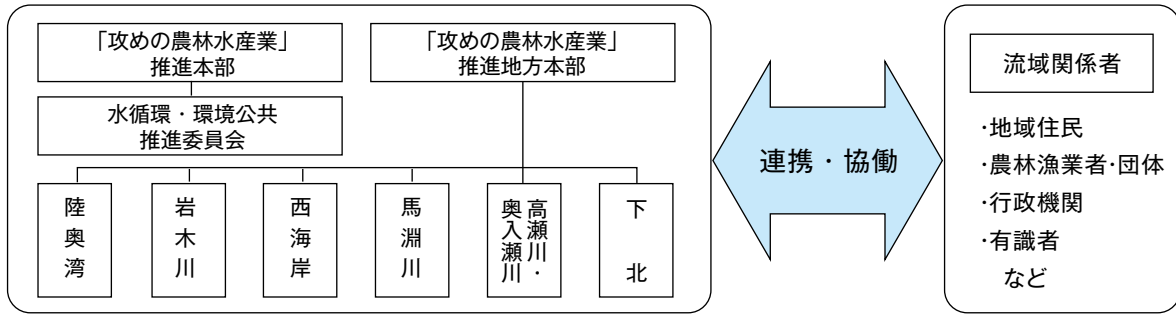


図 2 - 1 - 3 「山・川・海をつなぐ「水循環システム」の再生・保全」施策体系

(1) 農林水産業の基礎となる「安全・安心な水資源」の確保	
①きれいな水を育む緑豊かな森づくりの推進	
<p>&lt;主な取組&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・郷土樹種による複層林や混交林など多様な森林づくりの推進</li> <li>・施業の集約化や高性能林業機械の導入など間伐対策の推進</li> <li>・県民環境林(分収林)を、県民共通の「公共財」として適切に管理・経営し、公益的機能のより一層の発揮</li> <li>・再造林時における植栽本数の見直しや、マルチングによる下刈費用の削減など、森林整備のコスト削減手法の確立</li> <li>・松くい虫被害防止に向けたリモートセンシング技術の活用などによる監視の強化や、ナラ枯れ被害防止に向け、ナラ材の伐採利用によりナラの若返りを図り、被害を受けにくい森林づくりの推進</li> <li>・県土の保全、水源かん養など森林の有する公益的機能を高めるため、保安林の指定・整備、森林開発規制、森林病害虫防除などの森林保全施策の推進</li> <li>・森林環境教育や企業の森づくり活動、漁業者団体などによる植林活動を通じた森林整備の重要性に対する県民意識の醸成</li> </ul>	
②安全・安心な恵みの里づくりの推進	
<p>&lt;主な取組&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・農業水利施設における水質浄化機能の向上や長寿命化対策、防災・減災対策の実施</li> <li>・水田や畑における地域特性を生かした整備手法や技術の確立</li> <li>・農家や地域住民など地域自らが行う農業水利施設の維持管理や農村環境保全の推進</li> <li>・総合土壌分析に基づく適正な施肥・管理や農薬の適正使用の励行など、環境負荷の少ない環境に優しい農業の推進</li> </ul>	
③豊かな水産資源を育む豊饒の海づくりの推進	
<p>&lt;主な取組&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・海浜などの清掃活動の推進による、水資源の重要性に対する県民意識の醸成</li> <li>・漁場づくりや増殖礁の設置による、ウスメバルなどの産卵場や稚魚・幼魚の保護・育成場の整備</li> <li>・磯焼けした漁場の回復や漁場管理技術の普及指導</li> <li>・陸奥湾におけるホタテガイ貝殻敷設漁場づくりのための適地選定手法や増殖機能を維持管理する手法などの検討</li> <li>・本県沿岸地域と内水面の水質などの定点調査による漁場監視の実施</li> </ul>	
(2) 豊かな地域資源を未来に引き継ぐ環境公共の推進	
①生産基盤の整備などを通じた環境公共の推進	
<p>&lt;主な取組&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・森林環境を保全し、農業用水の確保に貢献する森林整備・治山事業の推進</li> <li>・持続可能な農業の基礎である農地・水路・道路などの計画的な整備</li> <li>・農業水利施設などにおけるハード・ソフト対策が一体となった防災・減災対策の強化</li> <li>・農業用水の水質改善や漁場環境の保全に向けた、農漁村地域の生活環境を改善する下水道整備の推進</li> <li>・農村の地域資源を活用した再生可能エネルギーを生産するとともに、低炭素社会の実現に貢献する小水力発電施設整備の推進</li> <li>・農地汎用化のための低コスト化技術の導入</li> <li>・水循環システムの再生・保全や農林漁業者の収益性アップにつながるモデル地区の育成</li> <li>・飼料基盤の集積や家畜保護施設の整備、酪農地帯でのTMRセンターの活用などによる、自給飼料の安定確保と畜産主産地の形成</li> <li>・肉用牛の周年預託施設の活用など公共牧場を核とした産地づくりの推進</li> <li>・水産物の安定供給に向けた、漁港や魚礁漁場などの水産基盤整備の推進</li> </ul>	
②地域住民、NPO、企業などの参加による地域力の再生	
<p>&lt;主な取組&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の多様な人々が地域の将来像を考え実行していく協働の促進</li> <li>・地域の活動を促進する体制の構築と人材の育成</li> <li>・企業の社会貢献活動を評価する「総合評価落札方式」や企業の技術力やノウハウを生かす「VE」など、新たな入札制度の活用</li> </ul>	
③地域の資源、技術、人材の活用などによる、農業・林業・水産業分野の連携強化	
<p>&lt;主な取組&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・環境公共に関する農業・林業・水産業の各分野における情報の共有化</li> <li>・海岸防災林造成地や放牧地の牧欄に間伐材を活用するなど、地場の資源、技術、人材の農業・林業・水産業の各分野間における積極的な活用</li> <li>・農林漁業者、地域住民、NPO、企業など多様な主体による活動をつなぐ新たなネットワークづくりによる持続可能な「水循環システム」の構築</li> </ul>	
④生物多様性に配慮した環境の保全・再生に向けた取組の強化	
<p>&lt;主な取組&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生物の生息環境に配慮した水路づくりや魚道の整備など、生態系ネットワークの構築や地域の持つ多面的機能を保全・回復する技術の導入・普及</li> <li>・環境調査やその検証に基づき施工方法などを随時見直しする「順応的管理手法」による取組の推進</li> </ul>	

なお、平成27年度の主な取組は次のとおりです。

### (1) 農林水産業の基礎となる「安全・安心な水資源」の確保

#### <水循環システムの再生・保全のための自主的活動の促進>

県内6流域において、地域住民等による「きれいな水資源」の確保につながる自主的な活動を支援しながら、将来の活動を担う児童・生徒を対象に、水循環の再生・保全の重要性・必要性等について、普及活動を実施しました。

#### <きれいな水を育む緑豊かな森林づくり>

森林の持つ、水資源のかん養や水質の浄化、山崩れの防止、二酸化炭素の吸収などの公益的機能は、私たち県民の生活や安全・安心な農林水産物の生産を支えています。

一方で、木材価格の低迷や担い手の不足などにより、森林の適切な整備が遅れており、このまま推移すれば公益的機能が低下するおそれがあることから、

- ① 社会全体で森林づくりを支える仕組みづくりを進めるため、J-クレジット制度を活用した森林づくりを推進
- ② 企業等による社会貢献活動としての森林整備を推進するため、本県の森林に関心を持ち、安心して森林づくりに参加できる環境を整備
- ③ 効率的で低コストな間伐及び再造林を推進するため、森林所有者等への説明会や有識者等による協議会のほか、再造林に係る一貫作業システム研修会等を実施
- ④ 地域での主体的な森林環境教育等を推進するため設立された「青森県森林環境教育推進協議会」について、指導者情報の提供や県ホームページなどでの広報により活動を支援
- ⑤ 山地災害の復旧や海岸防災林造成等の整備の設計施工に当たり、創意工夫を凝らし県産材を積極的に利用
- ⑥ 松くい虫及びナラ枯れの被害拡大を防止するため、空中写真等による異常木の調査や繁殖・感染源となる異常木の伐倒くん蒸、県ホームページやラジオによる情報提供

などにより、健全で緑豊かな森林づくりを進めています。

#### <環境と調和のとれた安全・安心な恵みの里づくり>

農薬・化学肥料の使用を抑えた農産物の生産拡大による環境への負荷軽減、地球温暖化防止や生物多様性の保全を図るため、

- ① 安全・安心で高品質な農産物を生産するため、県

内全ての販売農家が「健康な土づくり」に取り組むことを目指す「日本一健康な土づくり運動」を強化し、環境への負荷を低減する農業技術の普及拡大

- ② 環境に配慮した農産物の販路拡大のための活動を支援するとともに、あおもりエコ農産物販売協力店の設置や産地見学会の開催などを通じて消費者、流通業者の理解促進を図る取組

- ③ 平成27年度から「農業の有する多面的機能の発揮の促進に関する法律」に基づく、環境保全型農業直接支払制度を活用しながら、地球温暖化防止や生物多様性保全に効果が高い営農活動に取り組む農業者等を支援する取組

を県内で展開しています。

#### <豊かな水産資源を育む豊饒の海づくり>

水産業は多くの生命が育まれる海や河川の豊かな生態系を直接活用する産業であり、「安全・安心」で豊かな水産物を安定的に供給するためには、健全な水循環の下に、良好な自然環境が保たれていることがとても大切です。しかし、近年では、漁場環境の悪化による漁場の生産力低下が懸念されています。

このことから、私たち県民の貴重な財産である豊かな海を守るため、

- ① ナマコ資源を増やし、ナマコによる底質改善が期待できる、ホタテガイ貝殻を活用した漁場づくりの手法を確立
- ② 増殖礁等の設置により、稚ナマコやカレイ類稚魚の育成場を造成
- ③ ハタハタの産卵場やウスメバル等稚魚の育成場となるホンダワラ藻場やアワビの餌となるコンブ藻場を造成

するなど、藻場の再生や漁場環境の保全を通じて、豊かな水産資源を育む豊饒の海づくりを進めています。

#### (2) 豊かな地域資源を未来に引き継ぐ「環境公共」の推進

農山漁村では、自立した農林水産業が営まれ、地域コミュニティが存続することによって、豊かな自然や美しい景観、伝統的な風習や文化など、かけがえのない地域資源を将来に引き継いでいくことができます。

そこで本県では、「農林水産業を支えることは地域の環境を守ることにつながる」との基本的な考えに基づき、農林水産業の生産基盤や農山漁村の生活環境などの整備を行う公共事業を「環境公共」と位置付け、農林漁業者のみならず、地域住民やNPOなどの多様な主体による協働を促進しながら、地場の資源・技術・人財を最大限に活用し、環境の保全・再生に取り組んでおり、更なる推進を図るため、各種事業を実施しています。な

お、具体的な取組は53ページに記載しています。

### 3 地域用水環境整備

農村地域では、豊かな水と緑に恵まれ、うるおいとやすらぎに満ちた空間を形成してきましたが、その中で、農業用水は農業生産以外に、生活用水、防火用水、消流雪用水、水質浄化用水、景観・生態系の保全、親水など地域用水として多面的な機能を有しています。

一方、近年の農業構造の変化や農村の混住化の進展等は、集落による施設管理機能の低下や水質の悪化等を招いていることから、地域住民や都市住民のニーズ等に即して地域用水としての多面的な機能を適切に発揮させていくことが求められています。

このため、農業水利施設の保全管理又は整備と一体的に、地域用水の有する多面的な機能の維持増進に資する施設の整備を行い、農村地域における生活空間の質的向上を図るとともに、地域一体となった農業水利施設の維持・保全体制の構築に資することを目的として、生態系を保全するための施設である魚道整備を実施しています。

### 4 生態系に配慮した農業農村整備

水田は、メダカなどの淡水魚の産卵場所として適切な流速、水深、水温を有しています。同時にプランクトンの発生により稚魚の餌場としての役割を果たし、両生類や水棲昆虫など多くの生物が、水路のネットワークや水田農業特有の営みを活用して生息しています。また、ため池や農道周辺では希少な動物や植物の生息が確認されています。農業農村整備事業は、このように多様な生物が生息する水路やため池、農道など農業用施設の整備を行う事業です。平成13年に土地改良法が改正され、事業を実施する際には、農家を含む地域住民との合意形成を図りながら、環境との調和に配慮し、地域の動植物の生態を踏まえた事業計画を策定することとなり、生態系に配慮した水路などの整備が進められています。

具体的な配慮工法には次のようなものがあります。

#### (1) 水路

- ・魚道などの設置によって本線水路と支線水路との段差を解消し、魚類の自由な移動経路を確保する。
- ・水路内に流れの緩やかな所をつくり、魚類の生息環境を確保する。
- ・護岸に魚巢ブロック、植生ブロック等を用い、魚類・植物の生息環境を確保する。

#### (2) ため池

- ・ため池の貯水池内に魚巢ブロック、植生ブロック等を用い、魚類・植物の生息環境を確保する。

#### (3) 農道

- ・在来種による法面（道路脇の傾斜面）の緑化を行い、地域本来の植生の回復を図る。

## 5 水生生物による水質調査

平成27年度においては、5団体（延べ135人）が、5河川、10地点において調査を実施した結果、全ての地点が水質階級Ⅰ（きれいな水）でした（図2-1-4、表2-1-1）。調査結果は環境省のホームページ（<https://water-pub.env.go.jp/water-pub/mizu-site/mizu/suisei/>）にも掲載しています。

[資料：図2-1-4及び表2-1-1 県環境保全課]

図2-1-4 水生生物調査地点図（平成27年度）



表2-1-1 水生生物調査結果（平成27年度）

番号	調査団体名	参加人数	河川名	調査地点名	水質階級	地点番号
1	八戸市環境政策課	75	松 館 川	ふる里河川公園	I	①
2	十和田市立十和田湖小学校	4	神 田 川	十和田市奥瀬十和田湖畔休屋	I	②
3	弘前市立石川小学校	34	平 川	御幸橋近く（チビツ子広場下）	I	③
4	十和田市まちづくり支援課	2	奥 入 瀬 川	昭和新橋下流800m	I	④
		2		共栄橋上流300m	I	⑤
		2		御幸橋下流300m	I	⑥
		2		百目木橋下流400m	I	⑦
		2		広瀬橋下流100m	I	⑧
5	八戸市立大館中学校	6	松 館 川	松館川	I	⑨
		6	新 井 田 川	妻神橋	I	⑩
合計	5団体	135名 (延べ数)	5 河 川	10地点		

(注) 川に生息する生物のうち、サワガニ、カゲロウ、カワニナ等30種類の生物を指標として、水質を「I：きれいな水」、「II：少しきたない水」、「III：きたない水」、「IV：大変きたない水」の4階級に分類しています。



## 6 赤石川等の河川環境の保全

赤石川（鱒ヶ沢町）、追良瀬川、笹内川、小峰沢川（深浦町）の各河川から取水し発電を行っている大池発電所の流水は、各河川に戻ることなく直接日本海へ放流されています。このため、県では前回平成13年度の水利権更新の際に、学識経験者や地元住民などから構成される検討協議会を開催し、許可期間を10年間とすることや6月から9月までの4ヶ月間は各取水堰堤からの河川放流量を約3倍に増量することなどを決定し、これに基づいて運用されてきました。

平成24年度の水利権更新の際には、これまでの河川環境等調査の結果をもとに、再度検討協議会で検証した結果、許可期間を20年とすることや各取水堰堤からの増放流を継続することなどを決定しました。

## 7 十和田湖・奥入瀬川の河川環境の保全

十和田湖・奥入瀬川の水は、昭和12年に策定された「奥入瀬川河水統制計画」に基づき、かんがい・発電のために利用されており、地域の発展に大きな役割を果たしてきました。

しかし、十和田湖の水をかんがい・発電に利用するために、奥入瀬溪流への放流が限定されていたことなどから、地元からは奥入瀬溪流への放流の見直しについて強い要望がありました。また、奥入瀬溪流の下流では、発電のための取水により10km以上の区間で水が少ない状態となっており、河川が本来持っている豊かな自然環境が失われていました。

県では、このような状況を改善するために、平成18年度から学識経験者や地域住民などから構成される「十和田湖・奥入瀬川の水環境・水利用検討委員会」を開催し検討を続けた結果、平成20年度の第7回検討委員会において、新たな水利用方法（奥入瀬溪流への放流量の見直し、減水区間への放流）が決定され、平成20年8月から運用が開始されています。

平成25年度には、新たな水利用の取組を検証・評価し、今後の継続的な水利用のあり方を検討するため再度検討委員会を開催したところ、今後も現状の取組を継続するとともに、河川環境調査の一部を継続することになりました。

## 8 十和田湖水質保全対策

十和田湖の水質については、昭和46年に湖沼で最も厳しい環境基準類型「A A」に指定し、常時監視を実施してきました。しかし、その水質は、昭和61年度以降環境基準を達成できない状態にあり、透明度も10mを下回る状態が続いていました。平成16年度にはCODが1.9mg/L、透明度が7.5m（いずれも「中央」）と悪化しましたが、その後は回復し、平成27年度にはCODが1.5mg/L、透明度が12.1mと、近年は横ばい傾向にあります（図2-1-5）。また、ヒメマス漁獲量は昭和60年代に急激に落ち込み、その後一時的に回復した年もありましたが、平成4年度から平成8年度及び平成12年度から平成14年度にかけ再び落ち込むなど不安定な状態が続いています。

このため、県では、平成7年度から平成9年度にかけて環境庁（当時）と共同で水質の汚濁原因解明調査を実施し、さらには、平成10年度及び平成11年度に環境庁（当時）、水産庁及び秋田県と共同で水質改善及びヒメマス資源回復を目的とした調査を実施しました。

これらの調査結果により、ワカサギとヒメマスが、餌である大型動物プラクトンをめぐって強い競争関係を引き起こし、湖内の生態系が変化したことが水質の汚濁及びヒメマス不漁の要因の一つであると考えられました。

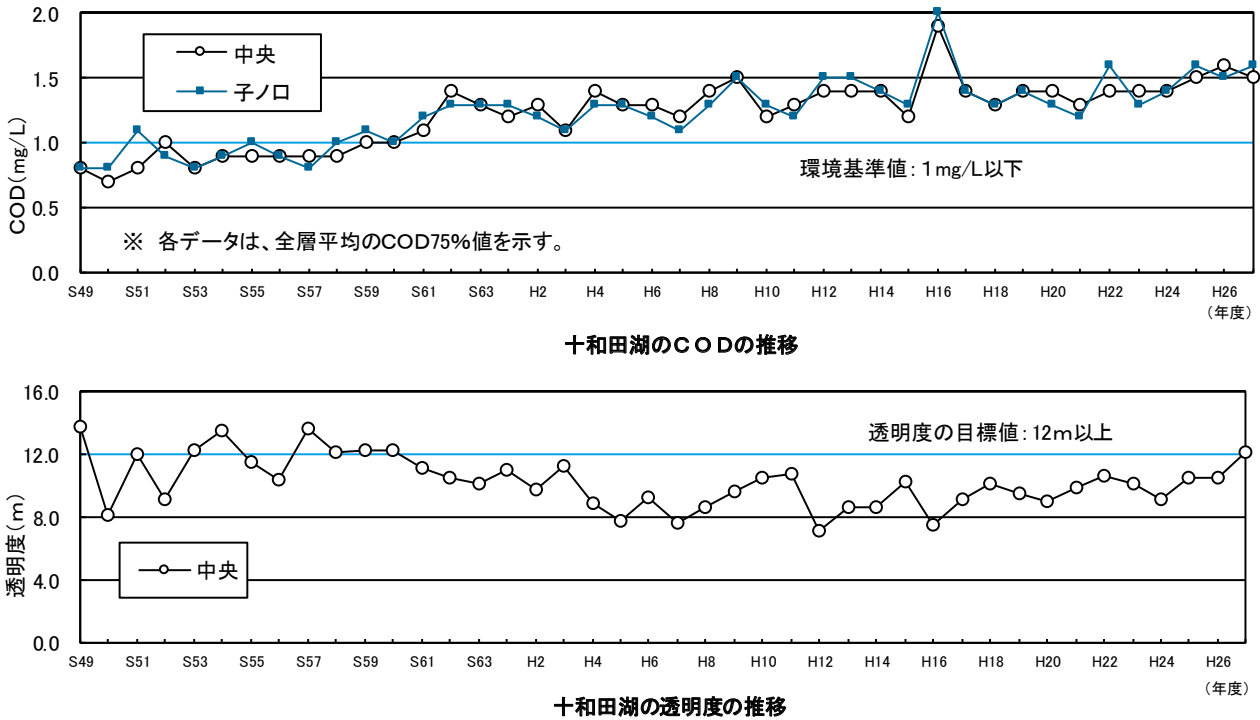
また、湖への流入汚濁負荷に関する県の取りまとめ（平成23年度）では、降雨時の流入河川からの汚濁負荷等自然的要因がほとんどを占め、人為的要因は極めて小さいと考えられました。

県は、十和田湖の水質改善等に向けた取組を推進するため平成13年8月に、秋田県と共同で、行政、関係機関、事業者及び住民が実践すべき取組について「十和田湖水質・生態系改善行動指針」として取りまとめました。

平成27年3月には、これまでの調査・研究結果及び取組状況を踏まえて本指針を改定し、秋田県及び関係機関等と連携して、本指針に掲げる水質・生態系改善のための各種取組をより一層推進し、水質の改善に努めていくこととしています。

さらに、青森・秋田両県では、十和田湖の水質及びその周辺地域における環境を適正に保全することを目的として、両県の事業者及び住民等が参加する「十和田湖環境保全会議」を開催（平成27年度は11月に青森県で開催）し、環境保全に係る意識啓発に努めています。

図2-1-5 十和田湖におけるCOD(75%値)と透明度の経年変化



資料：県環境保全課

### 9 小川原湖水質保全対策

小川原湖の水質は、平成18年度以降環境基準を達成できない状況が続いており、近年は急速に水質悪化が進行する傾向を示しています。

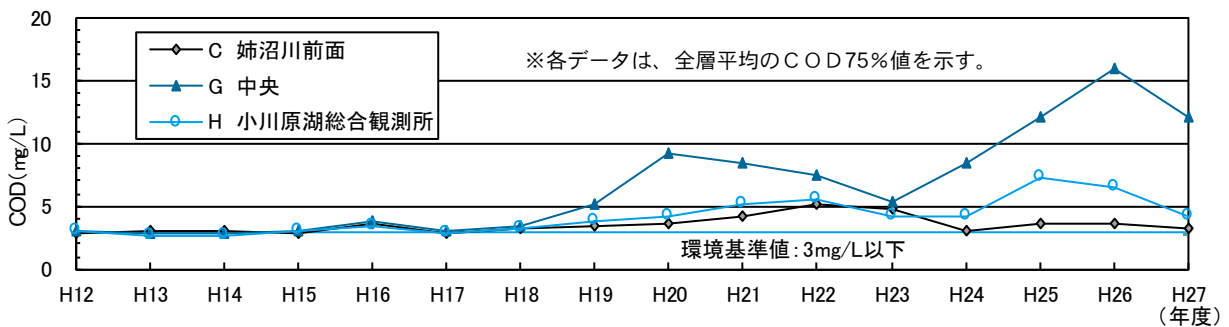
このため、小川原湖を管理している国土交通省は、水質悪化の原因について検討するとともに、平成24年3月に行政の関係機関（国土交通省、県及び流域市町村）で構成する「小川原湖水環境対策協議会」を設置し、平成25年2月には水質改善に係る施策などを取りまとめた

「小川原湖水環境改善計画」を策定しました。

同計画に基づき、国土交通省は塩水遡上抑制に係る実証試験などの湖内対策に、県及び市町村は生活排水対策などの流域対策に取り組んでいます。

また、県は、流域対策をさらに促進することを目的として、平成27年10月に小川原湖流域の行政（県及び流域市町村）、関係団体及び有識者などで構成する「小川原湖流域水環境対策協議会」を設置し、対策及び課題について協議しました。

図2-1-6 小川原湖におけるCODの経年変化



資料：県環境保全課

## 10 陸奥湾水質保全対策

陸奥湾は、比較的清澈な状態にあります。閉鎖性の強い水域であるため、いったん汚濁が顕在化するとその回復に多大な経費、時間を要し、また、完全な回復も難しくなります（図2-1-7）。

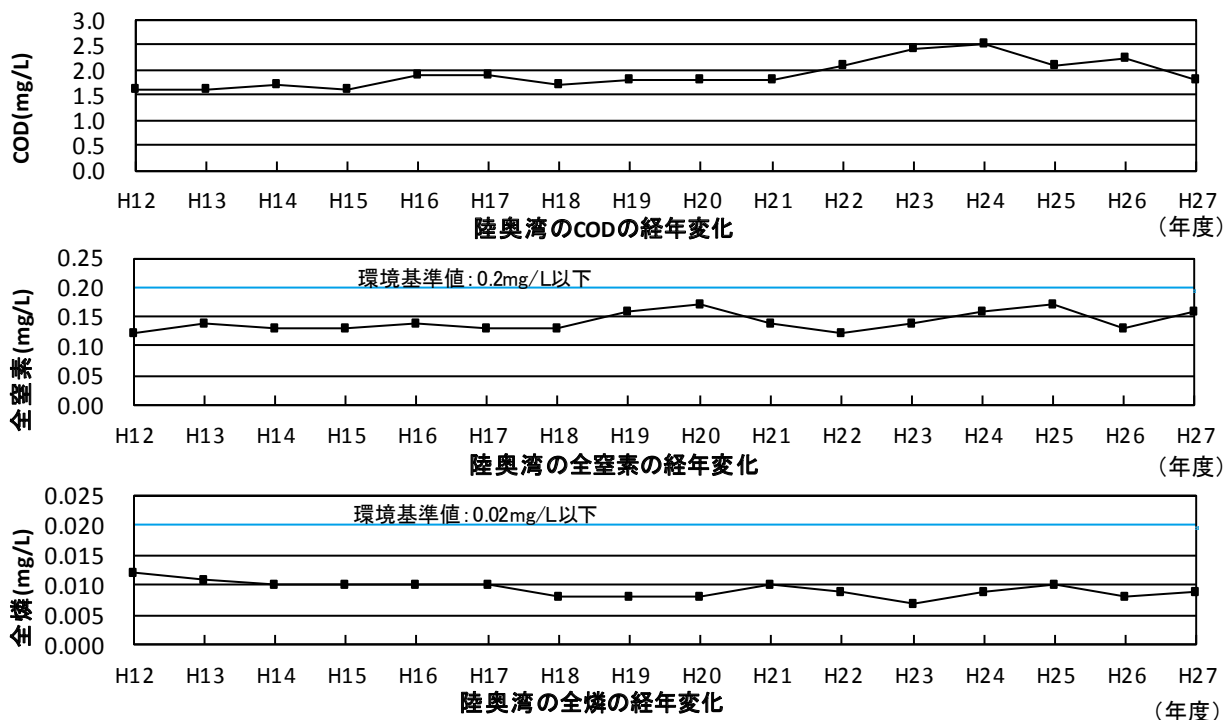
このため、県では、陸奥湾の良好な水質環境を将来にわたって維持していくために、平成8年度から「むつ湾アクアフレッシュ事業」を実施し、平成9年5月には、総合的かつ長期的な展望に立った陸奥湾の環境保全の基本指針となる「むつ湾アクアフレッシュ計画」を策定し

ました。

また、「むつ湾アクアフレッシュ協議会」（県、関係市町村及び関係団体等で構成）を設立し、生活排水対策として下水道、農業集落排水施設、合併処理浄化槽の設置の推進、海岸防災林の造成、漁民の森づくり活動推進事業及びエコ・クッキング発表会等の水質保全活動を実施してきました。

なお、同計画は平成17年度で終了し、陸奥湾の水質保全施策については、平成18年度からは青森県環境計画などにより実施しています。

図2-1-7 陸奥湾におけるCOD、全窒素及び全磷の経年変化



資料：県環境保全課

## 11 工業用水道保全対策

県では、青森県八戸工業用水道（八戸市）を昭和41年6月から、青森県六ヶ所工業用水道（六ヶ所村）を平成14年4月から運営をしています。

青森県八戸工業用水道で供給している水は、じん芥、土砂を除去した原水であり、水質については各事業所で使用目的に応じ浄化処理を行い使用しています。

除去した土砂は、土砂処理池で天日乾燥の上、土砂分析（有害物質含有量試験及び溶出試験）を行い、安全性を確認の上、再利用に努めています。

青森県六ヶ所工業用水道で供給している水は地下水であり、事業所で浄化処理を行い使用しています。

なお、県営工業用水道給水状況は、表2-1-2のとおりです。

表2-1-2 県営工業用水道給水状況

（平成28年3月31日現在）

名称	給水地域	給水能力 (m <sup>3</sup> /日)	給水事業者数	27年度給水実績 (m <sup>3</sup> /日)
青森県八戸工業用水道	八戸臨海工業地帯	350,000	10	313,080
青森県六ヶ所工業用水道	弥栄平中央地区工業団地	2,500	2	1,330

資料：県整備企画課

## 12 農業用水保全対策

農村地域は、都市地域に比較して汚水処理などの生活環境施設の整備が遅れており、農業集落からの生活雑排水の増加等が農業生産のみならず生活環境にも悪影響を及ぼしています。

このため、農業集落の生活環境を改善し、水質保全を図ることを目的として、農業集落排水事業などを着実に推進しています。

## 13 漁場保全対策

本県の日本海・津軽海峡・太平洋ではイカ釣り、定置などの漁業が、陸奥湾ではホタテガイ養殖業が営まれており、海面漁業・養殖業の生産量は全国第7位、小川原湖、十三湖等ではシジミ、ワカサギ、シラウオ等を対象とした漁業が営まれており、内水面漁業・養殖業の生産量は全国第4位となっています（農林水産省「平成26年漁業・養殖業生産統計」）。このように全国有数の水産物主要産地である本県の海面・内水面漁場の環境保全を図るため、県では昭和48年から「漁業公害調査指導事業」を実施しており、各漁業協同組合の協力を得ながら漁場被害発生時における緊急処置体制を整備しています。

また、「漁場環境監視調査事業」では、ホタテガイ養殖漁場としての陸奥湾の持続的な環境保全のための調査を行っています。

## 14 水質汚濁の現況

本県では、県、青森市、八戸市、国土交通省が、主要公共用水域において水質汚濁の状況を継続的に監視しています。

平成27年度の水質調査の結果については、公共用水域の水質は総合的に見て概ね良好な状況にあります。その要因は主に、工場・事業場排水の規制及び処理施設の整備、下水道の普及等によるものですが、一部の中小都市河川や湖沼及び閉鎖性海域では水質の改善の停滞が見られます。これは、生活排水が未処理のまま公共用水域に放流されることなどが主な原因と考えられます。

生活排水対策としては、下水道の整備を更に促進するほか、農業集落排水処理施設、浄化槽の設置等の各種生活排水処理施設の整備を進めることとしていますが、下水道の整備には長い年月と莫大な費用を要するため、住民の水質保全意識の一層の高揚を図ることを目的として、家庭でできる生活排水対策に関する講習会の開催等、各種普及啓発事業を実施しています。今後とも、行政と住民が一体となって取り組むことが必要です。

水質汚濁防止法では、特に生活排水対策の実施を推進することが必要な水域を生活排水対策重点地域に指定して計画的な対策の推進を図ることとされており、県は平成5年12月に新井田川河口水域に係る地域（八戸市）を、平成9年1月に古間木川流域（三沢市）をそれぞれ生活排水対策重点地域に指定しました。

工場・事業場からの排水については、水質汚濁防止法等による排水規制の強化及び立入検査による指導等により水質が改善されてきています。

また、地下水は身近にある貴重な水資源として広く利用されていますが、有機塩素化合物や硝酸性窒素による汚染が全国的に問題となっており、県でもその状況の把握に努めています。

## 15 公共用水域の水質等の現況

### (1) 環境基準の達成状況等

環境基本法に基づく水質汚濁に係る環境基準は、人の健康を保護するとともに、生活環境を保全する上で維持されることが望ましい基準として定められており、水質保全対策を推進する上での目標となっています。

「人の健康の保護に関する環境基準（健康項目）」では、カドミウム、全シアン等有害物質について環境基準が定められており、平成5年3月の改正でトリクロロエチレン等15物質が追加されたほか、鉛、砒素の基準値強化及び有機燐の項目削除がなされ、また、平成11年2月の改正では、ふっ素、ほう素、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素の3項目、平成21年11月の改正では、1,4-ジオキサンが追加され、現在27物質について基準値が定められています。

さらに、人の健康の保護に関連する物質ではあるものの、公共用水域等における検出状況等から見て、現時点では直ちに健康項目とはせず、引き続き知見の集積に努めるべきものとしてクロロホルム等26項目を「要監視項目」とし、うち24項目に指針値が定められています。

また、「生活環境の保全に関する環境基準（生活環境項目）」は、河川、湖沼、海域ごとにその利用目的に応じて水域類型が定められることとなっており、県では、pH、DO、BOD（COD）等に関しては42河川（56水域）、3湖沼（3水域）、8海域（28水域）について、全窒素及び全燐に関しては1海域（1水域）について、類型指定を行い、環境基準の維持・達成に努めています（資料編表10及び表11）。

このほか、水道水源水域の水質保全を図るため、平成6年5月10日に施行された「特定水道利水障害の防止のための水道水源水域の水質の保全に関する特別措置法」の中で、特定項目として位置付けられているトリハロメ

タン生成能を測定しています。

以上のことを踏まえて、県、青森市、八戸市、国土交通省では、公共用水域の水質について環境基準の達成状況を継続して調査しており、平成27年度は岩木川、新井田川、十和田湖、陸奥湾等63河川、7湖沼、8海域の総計195地点について監視を行いました。

調査河川等数及び測定項目数は資料編表15のとおりです。

① 健康項目

カドミウム、全シアン等、人の健康の保護に関する環境基準（健康項目）について、46河川、5湖沼、3海域において延べ1,809項目の調査を実施しました。

その結果、全ての水域において環境基準を達成しました。各項目における測定地点数は資料編表16のとおりです。

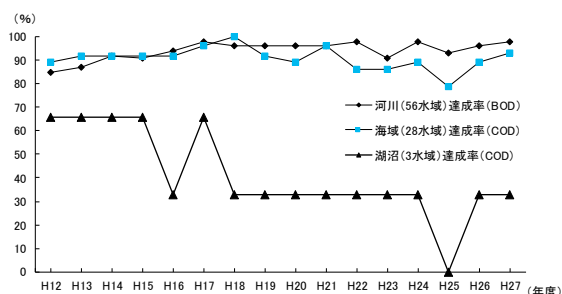
② 生活環境項目

pH、DO、BOD（COD）等、生活環境の保全に関する環境基準（生活環境項目）について、63河川、7湖沼、8海域において延べ7,330項目の調査を実施しました。

その結果、有機性汚濁の代表的指標であるBOD（又はCOD）で見ると、環境基準の水域類型指定が行われている87水域のうち82水域で環境基準を達成しており、達成率は94%（河川98%、湖沼33%、海域93%）で、近年は図2-1-8のとおり推移しています。

[資料：表2-1-3～表2-1-21  
県環境保全課]

図2-1-8 水質環境基準達成の推移



資料：県環境保全課

ア 河 川

県内の63河川において、pH、DO、BOD、SS、大腸菌群数等の項目について延べ3,704項目の調査を実施しました。

BODの環境基準達成状況は表2-1-3のとおりであり、類型指定水域56水域のうち55水域で環境基準を達成し、達成率は98%でした。

表2-1-3 河川の環境基準達成状況（BOD）

類 型	河 川		27年度 達成率 (B/A) (%)	26年度 達成率 (%)
	類型指定 水域数 (A)	達成 水域数 (B)		
AA	3	3	100	100
A	39	38	97	95
B	13	13	100	100
C	1	1	100	100
合計/平均	56	55	98	96

イ 湖 沼

十和田湖、小川原湖及び浅瀬石川ダム貯水池等において、pH、DO、COD、SS、大腸菌群数等の項目について延べ1,980項目の調査を実施しました。

CODの環境基準達成状況は表2-1-4のとおりであり、浅瀬石川ダム貯水池（A類型）では環境基準を達成したものの、小川原湖（A類型）及び十和田湖（AA類型）では環境基準非達成でした。

表2-1-4 湖沼の環境基準達成状況（COD）

類 型	湖 川		27年度 達成率 (B/A) (%)	26年度 達成率 (%)
	類型指定 水域数 (A)	達成 水域数 (B)		
AA	1	0	0	0
A	2	1	50	50
合計/平均	3	1	33	33

ウ 海 域

陸奥湾など8海域において、pH、DO、COD、n-ヘキサン抽出物質、大腸菌群数等の項目について延べ1,646項目の調査を実施しました。

CODの環境基準の達成状況は表2-1-5のとおりであり、類型指定水域28水域のうち26水域で環境基準を達成し、達成率は93%でした。

また、陸奥湾については、全窒素及び全磷についての環境基準の水域類型指定がなされており、延べ180項目の調査をした結果、環境基準を達成しました。

表2-1-5 海域の環境基準達成状況 (COD)

類型	海 川		27年度 達成率 (B/A) (%)	26年度 達成率 (%)
	類型指定 水域数 (A)	達成 水域数 (B)		
A	9	8	89	67
B	11	10	91	100
C	8	8	100	100
合計/平均	28	26	93	89

③ 特殊項目

特殊項目については、銅、亜鉛、クロム等6項目について延べ814項目の調査を実施しました。測定結果は表2-1-6のとおりです。

なお、クロムは検出されませんでした。

表2-1-6 特殊項目の調査結果 (平成27年度)

(単位: mg/L)

項目	区分	河 川	湖 沼	海 域
フェノール類		<0.02 ~0.02	<0.02	<0.02
銅		<0.005~ 0.043	<0.02	<0.005
亜鉛		<0.001~ 0.16	<0.005~ 0.009	<0.001~ 0.02
溶解性鉄		<0.1~1.1	<0.1~0.1	<0.1
溶解性マンガン		<0.02 ~0.32	<0.02 ~0.88	<0.02 ~0.04
クロム		<0.02	<0.02	<0.02

④ 要監視項目

要監視項目については、トランス-1,2-ジクロロエチレン及びトルエンについて延べ38項目の調査を実施した結果、検出されませんでした。測定結果は表2-1-7のとおりです。

表2-1-7 要監視項目の調査結果 (平成27年度)

(単位: mg/L)

項目	区分	河 川	湖沼	海域
トランス-1,2-ジクロロエチレン		<0.001	—	—
トルエン		<0.06	—	—

⑤ その他の項目

生活排水による都市河川の汚濁と関わりが深い塩化物イオン、硫酸イオン、アンモニア性窒素、藻類増殖の指標であるクロロフィル-a等について延べ1,652

項目の調査を実施しました。測定結果は表2-1-8のとおりです。

表2-1-8 その他の項目の調査結果 (平成27年度)

項目	区分	河 川	湖 沼	海 域
塩化物イオン (mg/L)		7~16,000	17~20,000	2,400~21,000
硫酸イオン (mg/L)		7~38	—	0.85~63
アンモニア性窒素 (mg/L)		<0.02~1.5	<0.02~5.8	—
リン酸性リン (mg/L)		0.006~0.083	<0.003~1.0	—
メチレンブルー活性物質 (mg/L)		0.017~0.059	0.019~0.043	—
クロロフィル-a (μg/L)		0.5~95	0.3~94	<0.2~18

⑥ 特定項目 (トリハロメタン生成能)

特定項目については、県内8水域10地点において、トリハロメタン生成能について延べ40項目の調査を実施しました。

測定結果 (地点ごとの年間平均値) は表2-1-9のとおりです。

表2-1-9 トリハロメタン生成能調査結果 (平成27年度)

水域名	測定地点名	トリハロメタン 生成能平均値 (mg/L)
津 荇 川	鍋 倉	0.077
山 田 川	新小戸六ダム	0.080
堤 川	下湯ダム下	0.078
横 内 川	水道取水口上流	0.079
奥 入 瀬 川	幸 運 橋	0.035
馬 淵 川	梅 泉 橋	0.054
	名 久 井 橋	0.043
岩 木 川	上 岩 木 橋	0.042
	乾 橋	0.054
浅瀬石川ダム貯水池	ダム サイト	0.072

(2) 水域別水質汚濁の現況

① 河 川

ア 日本海岸水域河川

笹内川、赤石川等6河川の6地点において調査を実施しました。

BODの経年変化は表2-1-10のとおりであり、当該水域には大きな汚濁発生源も存在しないことから、全般的に水質は良好で、類型指定されている5水域すべてで環境基準を達成しました。

表 2 - 1 - 10 日本海岸水域河川における B O D (75%値) の経年変化

(単位: mg/L)

水域名	測定地点名	環境基準 種類	基準値	年 度						
				23	24	25	26	27		
笹 吾 追 赤 中 鳴	内 妻 良 石 村 沢	川 川 川 川 川 川	○笹内橋	A	2	0.5	0.7	0.6	<0.5	0.8
			○板前橋	A	2	0.5	0.8	0.8	<0.5	0.7
			○追良瀬橋	A	2	0.6	1.0	0.7	0.5	0.6
			○基村橋	A	2	0.7	0.9	0.8	0.5	0.8
			○中鳴沢橋	A	2	0.5	0.8	0.8	0.5	0.9
			—	—	1.3	1.4	1.1	0.6	1.2	

(注) ○印: 環境基準点

イ 岩木川水域河川

岩木川、平川、浅瀬石川等15河川37地点において調査を実施しました。

主要地点のBOD経年変化の状況は表2-1-11

のとおりです。

類型指定されている10水域のうち9水域で環境基準を達成しましたが、山田川の車力橋では、環境基準非達成でした。

表 2 - 1 - 11 岩木川水域河川における B O D (75%値) の経年変化

(単位: mg/L)

水域名	測定地点名	環境基準 種類	基準値	年 度					
				23	24	25	26	27	
岩 木 川	砂子瀬橋 鷹ノ巣橋 上岩木橋 安東橋 幡竜橋 鶴寿橋 乾好橋 三好橋 神田橋 津軽大橋 十三湖大橋岩木川河口 十三湖1中央 十三湖2山田川河口 十三湖3鳥谷川河口	橋 橋 橋 橋 橋 橋 橋 橋 橋 橋 橋 橋 橋	A	2	1.1	1.1	0.7	0.5	1.6
			A	2	1.1	1.5	<0.5	<0.5	1.5
			A	2	0.9	1.0	0.6	0.9	0.8
			A	2	0.8	0.8	0.6	0.5	0.7
			A	2	1.3	1.4	1.0	1.4	1.5
			A	2	2.5	2.5	1.4	2.2	3.0
			A	2	2.2	2.0	1.3	1.9	1.9
			A	2	1.5	1.5	1.3	1.5	1.8
			A	2	1.3	1.2	1.1	1.4	1.9
			B	3	1.8	1.6	1.2	1.6	1.9
			B	3	1.3	2.2	1.1	1.5	2.0
			B	3	1.3	3.5	1.8	1.4	2.2
			B	3	1.9	2.8	1.5	2.6	3.1
B	3	1.1	3.6	1.1	1.0	1.7			
湯ノ沢川	湯ノ沢橋	—	—	0.7	1.0	<0.5	<0.5	1.3	
大秋川	○国吉橋	A	2	0.8	1.0	0.6	<0.5	0.6	
平川	○板沢橋 豊平橋 ○平川橋	橋 橋 橋	A A A	2 2 2	0.8	1.2	0.9	<0.5	1.0
					1.1	0.9	0.8	0.7	0.9
					1.2	1.0	0.8	0.8	0.9
津刈川	鍋倉	—	—	0.8	1.1	1.0	0.8	1.2	
大落前川	二の渡橋	—	—	0.9	0.9	0.9	<0.5	1.0	
虹貝川	○延命橋 新早瀬野橋	橋 橋	A A	2 2	1.0	1.1	0.7	0.5	0.6
					0.9	0.9	<0.5	<0.5	1.0
土淵川	○第二清川橋 西田橋	橋 橋	A —	2 —	1.1	1.4	0.7	<0.5	0.7
					1.9	1.5	1.2	1.1	1.7
浅瀬石川	○四十卷橋 ○中島橋 ○千年橋 ○朝日橋	橋 橋 橋 橋	AA A A A	1 2 2 2	0.7	<0.5	0.6	0.5	0.6
					1.1	1.4	1.0	0.6	0.9
					0.9	1.4	0.8	0.8	1.2
					1.1	1.0	0.8	0.8	0.9
温川沢	温川橋	—	—	0.6	0.6	0.6	<0.5	<0.5	
新十川	湊橋	—	—	1.9	2.2	1.7	1.8	2.1	
旧十川	鳴戸橋	—	—	2.5	2.3	2.5	1.9	3.2	
飯詰川	○飯詰ダム	A	2	0.9	1.1	1.6	0.5	1.3	
金山川	蒔田橋	—	—	1.2	1.6	1.0	0.7	1.3	
山田川	○新小戸六ダム 田光沼中央 ○車力橋	ダム 橋 橋	A A A	2 2 2	1.5	1.5	0.9	0.8	1.6
					5.5	3.0	3.3	1.6	5.5
					5.3	3.3	3.5	2.9	5.6

(注) ○印: 環境基準点。鷹ノ巣橋の平成20年度までの名称は田ノ尻橋。

ウ 津軽半島北側水域河川  
長川、今別川の2河川2地点において調査を実施しました。

BODの経年変化の状況は表2-1-12のとおりです。類型指定されている2水域とも環境基準を達成しました。

表2-1-12 津軽半島北側水域河川におけるBOD（75%値）の経年変化

(単位：mg/L)

水域名	測定地点名	環境基準 類 型	基準値	年 度				
				23	24	25	26	27
長川 今別川	○新長川橋	A	2	1.4	0.8	0.7	<0.5	0.5
	○あすなろ橋	A	2	1.0	1.1	1.0	0.5	0.8

(注) ○印：環境基準点

エ 陸奥湾西側水域河川  
堤川、駒込川、野内川、蟹田川等9河川16地点において調査を実施しました。  
BODの経年変化の状況は表2-1-13のとおり

です。  
類型指定されている11水域すべてで環境基準を達成しました。

表2-1-13 陸奥湾西側水域河川におけるBOD（75%値）の経年変化

(単位：mg/L)

水域名	測定地点名	環境基準 類 型	基準値	年 度				
				23	24	25	26	27
蟹田川	○蟹田橋	A	2	1.0	0.8	0.6	0.5	0.7
高石川	○高石股橋	A	2	0.8	0.7	0.9	<0.5	0.7
新城川	○戸建沢橋	B	3	1.4	1.0	1.6	1.1	1.8
	○新井田橋	B	3	3.3	2.5	1.7	1.9	1.7
沖館川	○沖館橋	C	5	2.2	2.3	2.1	1.5	2.1
	○西滝川滝内橋	C	5	2.4	2.8	2.1	2.9	2.3
堤川	○下湯ダム下	A	2	0.8	0.5	2.4	1.9	0.5
	○荒川橋	A	2	<0.5	0.7	3.6	3.0	1.2
	○甲田橋	B	3	0.7	0.6	1.5	1.6	0.6
横内川	○水道取水口上流	AA	1	1.7	0.7	1.2	1.0	0.6
	○ねぶたの里入口	A	2	1.6	0.8	1.1	0.9	<0.5
駒込川	○駒込川頭首工	A	2	<0.5	<0.5	1.3	1.3	<0.5
	○八甲橋	B	3	0.9	<0.5	1.4	1.7	<0.5
野内川	○滝沢橋	A	2	<0.5	0.5	0.9	0.8	0.7
	○野内橋	A	2	0.7	0.5	1.4	0.9	0.5
浅虫川	○鉄橋下	-	-	1.1	1.9	2.2	2.5	2.0

(注) ○印：環境基準点

オ 陸奥湾東側水域河川  
野辺地川、田名部川、川内川等11河川17地点において調査を実施しました。  
BODの経年変化の状況は表2-1-14のとおり

です。  
類型指定されている11水域すべてで環境基準を達成しました。

表2-1-14 陸奥湾東側水域河川におけるBOD（75%値）の経年変化

(単位：mg/L)

水域名	測定地点名	環境基準 類 型	基準値	年 度				
				23	24	25	26	27
小湊川	○雷電橋	A	2	0.9	1.1	1.2	0.8	1.2
野辺地川	○清水目橋	A	2	<0.5	0.8	0.7	<0.5	<0.5
	○野辺地橋	B	3	1.3	1.2	1.2	1.0	1.2
田名部川	○荷橋	A	2	0.9	1.0	0.7	0.9	1.0
	○赤坂橋	B	3	1.0	1.8	1.5	1.8	1.7
	○下北橋	B	3	2.1	2.5	3.0	2.8	2.2



新田名部川		むつ大橋	-	-	1.3	2.3	2.1	5.0	5.4
小荒川	}	○中荒川橋	A	2	<0.5	0.6	0.5	<0.5	<0.5
		○小荒川橋	B	3	1.9	2.8	2.1	1.8	1.2
宇曾利川		○宇曾利川橋	A	2	<0.5	<0.5	0.8	0.5	<0.5
永下川		○永下川橋	A	2	0.8	<0.5	0.7	0.8	<0.5
川内川	}	湖鏡大橋	A	2	1.1	0.5	0.9	0.8	<0.5
		○矢櫃大橋	A	2	1.4	<0.5	1.0	0.8	<0.5
		○川内橋	A	2	0.8	<0.5	0.9	0.5	0.5
葛沢川		葛沢橋	-	-	0.6	<0.5	0.7	0.6	<0.5
小沢川		国道下	-	-	0.9	2.1	1.0	0.9	2.4
境川		河口	-	-	1.5	1.3	1.1	2.1	0.8

(注) ○印：環境基準点

カ 下北半島西側水域河川

古佐井川、奥戸川の2河川2地点において調査を実施しました。

BODの経年変化の状況は表2-1-15のとおり

です。

類型指定されている2水域とも環境基準を達成しました。

表2-1-15 下北半島西側水域河川におけるBOD(75%値)の経年変化

(単位：mg/L)

水域名	測定地点名	環境基準 類 型	基準値	年 度				
				23	24	25	26	27
古佐井川	○古佐井橋	A	2	0.7	0.9	0.8	0.6	0.5
奥戸川	○奥戸橋	A	2	<0.5	1.2	1.1	0.8	0.7

(注) ○印：環境基準点

キ 下北半島北側水域河川

大畑川、正津川の2河川2地点において調査を実施しました。

BODの経年変化の状況は表2-1-16のとおり

です。

類型指定されている大畑川は、環境基準を達成しました。

表2-1-16 下北半島北側水域河川におけるBOD(75%値)の経年変化

(単位：mg/L)

水域名	測定地点名	環境基準 類 型	基準値	年 度				
				23	24	25	26	27
大畑川	○小目名橋	A	2	0.6	0.8	0.9	0.7	0.8
正津川	正津川橋	-	-	1.7	1.7	1.0	1.0	1.9

(注) ○印：環境基準点

ク 東通り水域河川

七戸川、坪川等10河川15地点において調査を実施しました。

BODの経年変化の状況は表2-1-17のとおり

です。類型指定されている5水域のうち4水域で環境基準を達成しましたが、七戸川の赤川赤川橋では環境基準非達成でした。

表2-1-17 東通り水域河川におけるBOD(75%値)の経年変化

(単位：mg/L)

水域名	測定地点名	環境基準 類 型	基準値	年 度					
				23	24	25	26	27	
小老部川	}	小老部橋	-	-	0.6	1.4	0.6	0.7	0.8
		大浦橋	A	2	0.7	0.8	0.7	1.1	1.1
		○上野	A	2	0.9	0.7	0.8	0.9	0.9
		作田川水道上流	A	2	0.9	<0.5	0.5	0.6	<0.5
		坪川立石沢	A	2	<0.5	<0.5	<0.5	0.5	<0.5
		〃 鉾山終	A	2	<0.5	<0.5	0.5	0.7	<0.5

七戸川	}	坪川天間ダム	A	2	<0.5	0.5	0.6	0.6	0.5
		〃 榎林橋	A	2	0.9	0.6	0.5	0.8	<0.5
		小坪川坪川流入前	A	2	<0.5	0.5	0.5	0.7	<0.5
		赤川赤川橋	A	2	2.3	2.0	2.3	1.8	2.6
土場川	○	鳥口橋	A	2	1.1	0.7	0.6	0.9	1.3
砂土路川	○	砂土路橋	A	2	0.9	1.1	1.2	1.0	1.1
姉沼川	○	姉沼橋	B	3	1.3	1.2	1.4	1.0	1.5
古間木川	}	古間木陸橋下	B	3	4.1	3.7	3.7	4.0	2.5
		○ 第二境橋	B	3	3.3	2.9	3.2	2.9	2.1

(注) ○印：環境基準点

ケ 新井田川河口水域河川

新井田川、馬淵川、奥入瀬川等6河川19地点において調査を実施しました。

BODの経年変化の状況は表2-1-18のとおり

です。

類型指定されている9水域すべてで環境基準を達成しました。

表2-1-18 新井田川河口水域河川におけるBOD(75%値)の経年変化

(単位：mg/L)

水域名	測定地点名	環境基準 種類	基準値	年 度					
				23	24	25	26	27	
奥入瀬川	}	○ 馬門橋	AA	1	0.6	0.6	0.8	0.7	0.7
		○ 十和田橋	A	2	0.6	0.6	0.5	0.8	0.5
		御幸橋	A	2	0.7	<0.5	0.7	1.0	0.6
		○ 幸運橋	A	2	0.9	1.5	0.8	1.0	1.1
五戸川	}	○ 開運橋	B	3	1.2	1.2	1.1	1.1	1.7
		○ 戊橋	A	2	0.9	0.8	0.8	1.6	1.3
		○ 尻引橋	B	3	0.9	0.9	0.9	1.2	1.0
馬淵川	}	梅泉橋	A	2	0.7	0.8	0.7	0.6	1.3
		○ 名久井橋	A	2	0.8	1.0	1.0	0.6	1.1
		○ 櫛引橋	A	2	1.5	1.6	1.0	1.1	1.2
		○ 尻内橋	B	3	1.4	1.4	1.0	1.3	1.1
熊原川	}	大橋	B	3	1.4	1.2	1.2	1.1	1.0
		ケ崎橋	-	-	0.7	0.9	0.7	1.0	1.1
浅水川	}	なかの橋	-	-	1.0	2.0	1.0	1.3	1.9
		鷹ノ巣橋	A	2	1.0	0.5	0.8	1.3	1.2
新井田川	}	○ 長館橋	A	2	1.3	1.2	1.0	0.8	1.0
		新井田橋	B	3	1.1	1.0	1.1	1.3	1.2
		○ 塩入橋	B	3	1.1	0.8	0.8	1.1	1.5
		○ 湊橋	B	3	1.1	1.3	1.1	1.6	1.2

(注) ○印：環境基準点

② 湖 沼

十和田湖、小川原湖等7湖沼21地点において調査を実施しました。

主要地点のCODの経年変化は表2-1-19のとおりです。類型指定されている3湖沼のうち、小川原湖及び十和田湖では、環境基準非達成でした。

表2-1-19 湖沼におけるCOD(75%値)の経年変化

(単位：mg/L)

水域名	測定地点名	環境基準 種類	基準値	年 度					
				23	24	25	26	27	
市柳沼	}	中央(St.2)	-	-	14	14	12	17	20
		田面木沼	-	-	12	10	9.0	12	15
小川原湖	}	○ 姉沼川前面C	A	3	4.7	3.0	3.6	3.8	3.2
		○ 中央 G	A	3	5.3	8.5	12	17	12
		○ 総合観測所 H	A	3	4.3	4.3	7.2	7.5	4.2
		姉沼(中央)	A	3	9.1	5.5	5.5	5.9	7.7
		内沼(中央)	A	3	8.4	7.9	7.9	6.6	7.6
十和田湖	}	○ 中央(St.5)	AA	1	1.4	1.4	1.5	1.6	1.5
		○ 子ノ口前面(St.9)	AA	1	1.3	1.4	1.6	1.7	1.6
浅瀬石川ダム貯水池	○ ダムサイト	A	3	2.6	3.0	3.3	2.8	2.5	

(注) ○印：環境基準点

③ 海 域

陸奥湾、八戸前面海域等8海域58地点において調査を実施しました。

CODの経年変化の状況は表2-1-20のとおりです。

類型指定されている28水域のうち26水域で環境基準

を達成しましたが、日本海岸地先海域の十三湖1km沖他2地点では、環境基準非達成でした。

また、陸奥湾については、全窒素及び全燐の環境基準の類型指定がなされており、その経年変化の状況は表2-1-21のとおりであり、両項目とも環境基準を達成しました。

表2-1-20 海域におけるCOD(75%値)の経年変化

(単位:mg/L)

海域名	測定地点名	環境基準 類 型	基準値	年 度				
				23	24	25	26	27
日 地 先 海 域	○ 深 浦 港 中 央	B	3	2.5	2.1	2.2	1.7	1.8
	○ 屏 風 岩 1 km 沖	A	2	1.7	1.2	1.8	1.7	1.1
	○ 十 三 湖 1 km 沖	A	2	2.3	2.2	2.4	2.5	2.2
	○ 鯺 ケ 沢 1 km 沖	A	2	2.1	1.9	2.2	1.8	1.4
	○ 追 良 瀬 1 km 沖	A	2	1.6	1.6	1.6	1.8	1.4
	○ 岩 崎 1 km 沖	A	2	2.4	1.9	2.0	1.8	1.4
津 軽 半 島 海 域	○ 巽 月 1 km 沖	A	2	1.6	1.4	1.5	1.8	0.9
	○ 今 別 1 km 沖	A	2	2.0	1.4	1.5	1.6	1.1
陸 奥 湾	○ 青森港(西)(St.1)	C	8	2.2	5.8	1.9	2.1	2.4
	○ 青森港(東)(St.2)	C	8	2.4	3.8	1.9	2.4	2.5
	○ 堤川1km沖(St.3)	B	3	2.5	2.7	2.1	2.2	2.5
	○ 青森湾中央(St.4)	A	2	2.3	2.2	2.1	2.0	1.5
	○ 蟹 田 沖 (St.5)	A	2	2.1	1.8	2.1	1.8	1.3
	○ 平 館 沖 (St.6)	A	2	1.9	1.7	1.9	2.1	1.4
	○ 小湊港中央(St.7)	B	3	2.3	2.2	2.3	3.0	1.7
	○ 野辺地港中央(St.10)	B	3	2.4	1.9	2.3	2.2	1.6
	○ 大湊港(1)(St.15) (田名部川河口)	C	8	2.5	2.3	2.3	3.2	2.1
	○ 大湊港(2)(芦崎)(St.14)	B	3	2.7	2.6	2.5	2.6	2.4
	○ 川内港中央(St.9)	B	3	2.7	2.4	2.4	2.2	2.1
	○ 陸奥湾中央(St.8)	A	2	2.9	1.8	1.8	1.9	1.6
	○ 野辺地湾中央(St.11)	A	2	3.1	1.7	2.4	1.8	1.4
	○ 横 浜 沖 (St.12)	A	2	2.4	2.0	1.9	1.8	1.6
○ 大湊湾中央(St.13)	A	2	1.9	2.1	1.9	2.0	1.6	
下 北 半 島 西 側 海 域	○ 大 間 港 中 央	B	3	1.1	1.6	1.4	1.2	0.9
	○ 大 間 1 km 沖	A	2	1.3	1.2	1.3	1.3	0.9
	○ 福 浦 1 km 沖	A	2	1.1	1.3	1.5	1.2	1.1
下 北 側 半 島 海 域	○ 尻 屋 岬 港 中 央	B	3	1.2	1.6	1.2	1.0	0.9
	○ 尻 屋 1 km 沖	A	2	1.2	1.2	1.2	0.9	0.9
	○ 大 畑 1 km 沖	A	2	1.1	1.4	1.3	1.0	0.6
	○ 易 国 間 1 km 沖	A	2	1.3	1.3	1.3	1.0	1.0
東 通 り 海 域	○ D - 2	A	2	1.5	1.2	1.5	1.7	0.7
	○ 二 川 目 1 km 沖	A	2	1.6	1.7	1.6	1.5	1.1
	○ 四 川 目 1 km 沖	A	2	1.5	1.7	1.3	1.3	1.2
	○ 砂 ヶ 森 1 km 沖	A	2	1.4	1.3	1.2	1.2	0.7
	○ F - 1	A	2	1.4	1.2	1.7	1.5	0.7
	○ 白 糠 1 km 沖	A	2	1.0	1.3	1.3	1.3	0.8
	○ 小 田 野 沢 1 km 沖	A	2	1.2	1.3	1.2	1.0	0.7
	○ むつ小川原港(1) (鷹架沼St.3)	C	8	5.9	6.2	6.3	6.6	5.8
	○ むつ小川原港(1) (新納屋)	C	8	1.7	1.8	1.6	1.8	1.3
	○ むつ小川原港(2) (尾駸沼St.2)	C	8	2.9	3.7	3.0	2.9	3.0
八 戸 前 面 海 域	○ むつ小川原港(3) (C-1.5)	B	3	1.4	1.0	1.1	1.5	0.8
	○ (D-0.5)	B	3	1.4	1.2	1.5	1.5	0.7
	○ 第一工業港・1(St.1)	C	8	3.3	2.8	3.4	3.5	3.6
	○ 第一工業港・2(St.2)	C	8	3.5	3.4	4.2	3.7	2.8
	○ 第二工業港・1(St.8)	C	8	3.2	1.8	2.8	2.8	2.2
	○ 第二工業港・2(St.7)	C	8	2.9	1.9	2.7	2.8	2.5
	○ 第三工業港(St.6)	C	8	3.5	2.3	3.3	2.7	3.4
	○ 海域(甲)・1(St.3)	B	3	3.6	2.6	4.5	2.8	3.9
	○ 海域(甲)・2(St.5)	B	3	3.1	2.2	3.1	2.5	2.9
	○ 海域(甲)・3(St.4)	B	3	2.6	2.2	3.9	2.6	2.2
	○ 海域(甲)・4(St.15)	B	3	3.8	2.7	3.4	2.9	3.6
	○ 海域(乙)・1(St.13)	B	3	1.5	1.9	2.1	1.8	1.5
	○ 海域(乙)・2(St.9)	B	3	1.9	1.6	2.0	1.9	1.8
	○ 海域(乙)・3(St.10)	B	3	1.8	1.5	1.9	1.8	1.5
○ 海域(丙)・1(St.12)	A	2	1.8	1.8	2.3	2.1	1.0	
○ 海域(丙)・2(St.11)	A	2	1.9	1.5	2.0	1.9	1.3	
南 浜 海 域	○ 小 舟 渡 平 1 km 沖	A	2	1.9	1.4	2.0	1.9	0.5
	○ 種 差 1 km 沖	A	2	1.6	1.2	2.4	1.7	0.5

(注) ○印:環境基準点

表2-1-21 陸奥湾における全窒素及び全燐の経年変化

(単位：mg/L)

項目	測定地点	環境基準 種類	基準値	年 度				
				23	24	25	26	27
全 窒 素	湾 15環境基準 内点	I	0.2	0.13	0.16	0.17	0.13	0.16
全 燐	湾 15環境基準 内点	I	0.02	0.006	0.009	0.010	0.008	0.009

(注) すべての基準点の平均値により評価する。

## (3) 地下水質の現況

トリクロロエチレン等の有害物質による地下水質の汚染の状況を監視するため、平成元年度から測定計画を定めて水質調査を実施しています。

平成27年度は、県、青森市、八戸市が、3市7町2村の19本の井戸について概況調査を、4市1町の54本の井戸について汚染井戸周辺地区調査を、8市11町2村の101本の井戸について継続監視調査を実施しました(資料編表18)。

## ① 概況調査

19本の井戸について調査を実施したところ、1本の井戸から環境基準値を超える有害物質が検出されました。

## ② 汚染井戸周辺地区調査

## ア 鉛

八戸市類家、吹上、青葉、長者、糠塚、廿六日町地区の18本の井戸を調査したところ、13本の井戸から検出されましたが、環境基準値を下回っていました。

## イ 砒素

青森市浪岡大字徳才子、浪岡大字浪岡地区の6本、八戸市類家、吹上、青葉地区の7本の計13本の井戸を調査したところ、4本の井戸から検出されましたが、環境基準値を下回っていました。

## ウ 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素

平川市金屋地区の10本の井戸を調査したところ、9本の井戸から検出され、うち1本の井戸で環境基準値を超えていました。

## エ ふっ素

つがる市清水地区の10本、鶴田町鶴田地区の10本の計20本の井戸を調査したところ、16本の井戸から検出されましたが、環境基準値を下回っていました。

## ③ 継続監視調査

## ア 鉛

八戸市大久保、諏訪、田面木、新井田地区の5本、板柳町板柳地区の1本、東通村小田野沢地区の1本、風間浦村易国間地区の2本の計9本の井

戸で検出されましたが、環境基準値を下回っていました。

## イ 砒素

青森市港町、橋本、大野、浪岡大字北中野地区の4本、八戸市八幡、石堂地区の2本、むつ市田名部町、関根地区の4本、板柳町板柳地区の1本、七戸町天間館地区の1本、五戸町博労町地区の3本の計15本の井戸で検出され、うち5本の井戸で環境基準値を超えていました。

## ウ 四塩化炭素

八戸市大久保地区の1本、三沢市幸町地区の1本の計2本の井戸で検出され、いずれも環境基準値を超えていました。

## エ 塩化ビニルモノマー

八戸市城下地区の1本の井戸で検出され、環境基準値を超えていました。

## オ 1,2-ジクロロエタン

八戸市尻内地区の1本の井戸で検出されましたが、環境基準値を下回っていました。

## カ 1,1-ジクロロエチレン

八戸市城下地区の1本の井戸で検出されましたが、環境基準値を下回っていました。

## キ 1,2-ジクロロエチレン

八戸市城下、尻内地区の2本の井戸で検出され、うち1本の井戸で環境基準値を超えていました。

## ク 1,1,1-トリクロロエタン

八戸市尻内地区の1本の井戸で検出されましたが、環境基準値を下回っていました。

## ケ 1,1,2-トリクロロエタン

八戸市尻内地区の1本の井戸で検出されましたが、環境基準値を下回っていました。

## コ トリクロロエチレン

八戸市城下、尻内地区の2本の井戸で検出され、いずれも環境基準値を超えていました。

## サ テトラクロロエチレン

弘前市土手町地区の1本、八戸市城下、内丸、尻内地区の3本、三沢市幸町地区の1本の計5本

の井戸で検出され、うち3本の井戸で環境基準値を超えていました。

#### シ 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素

八戸市市川、上野、湊、内丸、吹上、鮫、妙、糠塚、豊崎、櫛引、八幡、金浜地区の25本、十和田市三本木、大沢田地区の4本、三沢市中央町、岡三沢、大町地区の4本、野辺地町金沢地区の2本、東北町乙部地区の1本、おいらせ町向山地区の2本、三戸町川守田地区の1本、五戸町鍛冶屋窪、博労町、切谷内、上市川地区の6本、田子町田子地区の2本、南部町平地区の1本の計48本の井戸で検出され、うち26本の井戸で環境基準値を超えていました。

#### ス ふっ素

弘前市賀田、神田地区の2本、八戸市石堂地区の1本、五所川原市柏原町、錦町、鎌谷町地区の6本、つがる市松原、朝日地区の4本、藤崎町藤崎地区の3本、大鰐町長峰地区の1本、東北町上野地区の1本の計18本の井戸で検出され、うち10本の井戸で環境基準値を超えていました。

#### セ ほう素

八戸市石堂地区の1本、五所川原市柏原町、鎌谷町地区の6本の計7本の井戸で検出され、うち3本の井戸で環境基準値を超えていました。

#### (4) 水浴場の水質の現況

水浴場の水質保全対策の一環として、平成27年度は、年間の遊泳人口が概ね1万人以上（湖水浴場は概ね5千人以上）の22水浴場（県実施18水浴場、青森市実施2水浴場、八戸市実施2水浴場）について水質調査を実施し、各水浴場とも『適』又は『可』と判定されました（資料編表21及び表22）。

また、一部水浴場を対象に、病原性大腸菌O157の調査を実施した結果、いずれの水浴場においても検出されませんでした。

環境省は、平成10年3月に水質が良好で快適な水浴場が広く普及することを目的に、「日本の水浴場55選」という顕彰制度を設け、全国の水浴場の中から「水質・自然環境・景観」、「コミュニティ・クリーン」、「安全性」、「利便性」等の基準に照らして、特に優れた55水浴場を選定しました。本県からは、深浦町の「千畳敷」が選定されました。

同様に、平成13年3月には、平成13年選定「日本の水浴場88選」として深浦町の「岡崎海岸」が選定されました。

また、平成18年5月には、「美しい」、「清らか」、「安らげる」、「優しい」、「豊か」という新

たな評価軸に基づき、人々が水に直接触れることができる個性ある水辺を選定した「快水浴場百選」に「八戸市白浜海水浴場」が選ばれました（資料編表23）。

## 16 水質汚濁防止対策

### (1) 環境基準の水域類型指定

県内の主要公共用水域については、昭和46年5月に新井田川河口水域について公害対策基本法第9条に基づく環境基準の水域類型指定をして以来、順次、類型指定を行ってきました。現在、42河川、3湖沼、8海域が指定されています（資料編表11）。

### (2) 規制指導

#### ① 上乘せ排水基準

新井田川河口水域（新井田川、馬淵川、五戸川、相坂川（奥入瀬川）、十和田湖、八戸前面海域）については、新井田川下流部を中心に汚濁の程度が著しく、総理府令で定める排水基準では水質汚濁防止上不十分と考えられるため、昭和48年3月に水質汚濁防止法第3条第3項の規定に基づく「上乘せ条例」を制定しました。

また、昭和52年1月には、水産食料品製造業など汚濁寄与率の高い業種について排水基準を改正し強化しました。

#### ② 排出水の監視

平成28年3月31日現在の水質汚濁防止法に基づく特定事業場は4,879事業場で、このうち、排水規制の対象となる日平均排水量が50m<sup>3</sup>以上及び有害物質を含有する可能性のある水を排出する事業場は、511事業場となっています。

また、青森県公害防止条例に基づく污水関係工場等は27事業場で、このうち、排水規制の対象となる日平均排水量が50m<sup>3</sup>以上及び有害物質を含有する可能性のある水を排出する事業場は、16事業場となっています（資料編表25）。

また、平成27年度における届出書の受理件数は、水質汚濁防止法に基づくものが275件、青森県公害防止条例に基づくものが2件ありました（資料編表26）。

規制対象事業場に対しては、延べ586回の立入検査を行い、排出水の適合状況を監視したところ、15事業場が排水基準に不適合でした（資料編表27）。

排水基準不適合事業場は、し尿処理施設に多く、不適合の原因は排水処理施設の維持管理等で適正を欠いたものが大部分となっています。

これらの不適合事業場に対しては、実態に応じて文書による改善勧告等を行うとともに、追跡調査を

実施し、常時排水基準を遵守するよう改善指導を行いました。

(3) 公共用水域の水質監視

県内の公共用水域の水質汚濁の状況を把握するため、水質汚濁防止法第16条の規定に基づいて、毎年度水質測定計画を作成し、この計画により河川、湖沼、海域の水質の常時監視を実施しています。

平成27年度は、岩木川、新井田川、十和田湖、陸奥湾等の河川、湖沼、海域の総計195地点において、水質、底質及び河川流量等の調査観測を実施しました。

調査対象水域は、これまでと同様、上水道、かんがい、水産業などの利水上重要な水域、むつ小川原開発関連水域、休廃止鉱山関連水域及び都市汚濁型河川を主体に選定し、監視を継続実施しました。

(4) 地下水の水質監視

地下水の水質汚濁の状況を把握するため、「地下水水質測定計画」に基づき、県内全域を対象に地下水質の常時監視を実施しています。

平成27年度においては、174本の井戸（概況調査19本、汚染井戸周辺地区調査54本、継続監視調査101本）について実施しており、地下水質のほか井戸の形態、使用目的、深度等を調査しました。

(5) 生活排水対策

① 生活排水対策重点地域指定

平成5年12月15日に八戸市の新井田川河口水域を水質汚濁防止法に基づく「生活排水対策重点地域」に指定し、八戸市新井田川河口水域生活排水対策推進計画の策定に対し、平成6年度に国1/3、県1/3の補助を行いました（表2-1-22）。

また、平成9年1月29日には、三沢市の古間木川流域についても「生活排水対策重点地域」に指定し、平成9年度に同様の補助を行いました（表2-1-23）。今後も、生活排水による汚濁が著しい水域については、関係市町村の意向を踏まえ生活排水対策重点地域の指定を行っていきます。

表2-1-22 新井田川河口水域生活排水対策重点地域の概要

重点地域名	新井田川河口水域生活排水対策重点地域
指定年月日	平成5年12月15日
重点地域の範囲	八戸市の区域のうち次の図に表示した地域（下水道法第2条第8号に規定する処理区域を除く）
指定理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>・河口部の海域が環境基準非達成であり、流入水路の汚濁が著しい。</li> <li>・生活系排水が最大の汚濁源である。</li> <li>・当面、下水道の整備が見込めない区域が多い。</li> <li>・各種プロジェクト事業の推進に伴う人口増により、新井田川が環境基準非達成となるおそれがある。</li> <li>・主要な観光地、公園等の整備が進められている。</li> <li>・鮭のふ化放流事業が最も盛んな水域である。</li> </ul>
重点地域図	

資料：県環境保全課

表 2 - 1 - 23 古間木川流域生活排水対策重点地域の概要


重点地域名	古間木川流域生活排水対策重点地域
指 定 日 年 月 日	平成9年1月29日
重点地域の範囲	三沢市の区域のうち次の図に表示した地域
指 定 理 由	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民の親水的な空間を持つ公共用水域であり、極めて水質の汚濁が著しい。</li> <li>・人口の増加が見込まれ、今後生活系負荷量が増加し、さらに水質の汚濁が進行するおそれがある。</li> <li>・極めて有機性汚濁の著しい水域である。</li> <li>・生活系負荷量が最大の汚濁源となっている。</li> <li>・当面、公共下水道の整備が見込まれない。</li> <li>・他の公共用水域に対し、影響を与えるおそれがある。</li> </ul>
重 点 地 域 図	

図 2 - 1 - 9 ゴルフ場の位置図及び関連河川



No.	ゴルフ場名	市町村
①	津軽カントリークラブ岳コース	弘 前 市
②	津軽カントリークラブ百沢コース	弘 前 市
③	びわの平ゴルフ倶楽部	平 川 市
④	津軽高原ゴルフ場	平 川 市
⑤	青森ロイヤルゴルフクラブ	大 鰐 町
⑥	青森カントリー倶楽部	青 森 市
⑦	夏泊ゴルフリンクス	平 内 町
⑧	八甲田ビューカントリークラブ	十 和 田 市
⑨	十和田国際カントリークラブ	六 戸 町
⑩	八戸ゴルフ倶楽部	八 戸 市
⑪	八戸カントリークラブ	階 上 町
⑫	東奥カントリークラブ	青 森 市
⑬	ナクア白神ゴルフコース	鯉ヶ沢町
⑭	下北スリーハンドレッドゴルフクラブ	六ヶ所村
⑮	みちのく国際ゴルフ倶楽部	十 和 田 市

資料：県環境保全課

平成28年3月31日現在

② 生活排水対策県民啓発事業

生活排水対策として、啓発用リーフレット「今日からはじめよう、生活排水対策！～家庭でのちょっとした心掛け～」を関係機関等へ配布しています。

また、平成27年度は、大鰐町、七戸町及び大間町において住民等を対象に生活排水対策講習会を開催しました。

今後も、講習会の開催やリーフレットの配布等により対策の推進を図ります。

(6) ゴルフ場対策

「青森県ゴルフ場における農薬の適正使用等に関する要綱」に基づき、ゴルフ場事業者は農薬使用管理責任者を選任するとともに、排出水中の測定結果、農薬の使用実績や翌年度の農薬使用計画等を県に報告することとしています。

また、県は、必要があるときはゴルフ場に立ち入り、排水等の調査を行います。

なお、要綱で定める規模に該当するゴルフ場の位置図及び関連河川は、図2-1-9のとおりです。

(7) 水産加工場対策

水産加工場から排出される加工排水等には、富栄養化の主要因とされる窒素・りんが比較的多く含まれていることから、その処理対策が課題となっています。

陸奥湾では水質汚濁防止法に基づく排水基準が平成10年10月1日から強化されたことにより、該当する水産加工業者は、自社の排水処理施設の整備・改善等に取り組んでいます。

17 下水道等の整備

下水道は、健康的で快適な生活環境の確保と公共用水域の水質保全を図るために必要な基盤施設となっています。平成27年度において県内では、34市町村（10市19町5村）で公共下水道事業が実施され、また、県が行う下水道事業として、岩木川・馬淵川流域下水道事業及び十和田湖特定環境保全公共下水道事業を実施しています。

さらに、住民の下水道に対する要望が多いことから、県では町村に対し、平成4年度から「町村下水道事業緊急整備促進費県補助」制度を実施、平成8年度からは「町村下水道緊急対策事業費補助」制度に改定し県費補助することにより、町村下水道事業の普及促進を図っています。

このほか、下水道が整備されない地域の生活雑排水対策を目的として、浄化槽設置整備事業に対する補助を実施しており、平成27年度は28市町村で444基を整備しています。

農村地域においては、農業用排水の水質保全及び農村の生活環境の改善を図り、併せて、公共用水域の水質保全に寄与するため、平成27年度末で、26市町村（9市13町4村）で142地区の農業集落排水事業（うち過疎地域の旧4村、8地区が県営事業）を実施しており、124地区が供用しています。今後とも、農村地域の汚水処理整備水準の向上を図るため、着実に推進することとしています。

また、漁村地域においても、漁港機能の増進と、その背後集落における生活環境の改善を図り、併せて、公共用水域の水質保全に寄与するため、これまで8市町村（2市4町2村）で19地区の漁業集落排水施設を整備しており、平成27年度末現在で18地区が供用しています。

## 18 下水道対策

本県の下水道における総人口当たりの普及率は平成27年度末で58.5%で、全国の普及率77.8%を下回っている状況が続いています。

公共下水道については、40市町村のうち、平成27年度で、34市町村（10市19町5村）が事業を実施しています。このほか県事業として、昭和55年より湖沼等の自然環境の保全を目的とした十和田湖特定環境保全公共下水道事業を実施し、平成3年4月1日に供用開始しています。また、「過疎地域自立促進特別措置法」に基づき、平成5年度の新郷村をはじめとして、五所川原市（旧市浦村）、十和田市（旧十和田湖町）、むつ市（旧脇野沢村、旧川内町）、つがる市（旧車力村）、平川市（旧碓ヶ関村）、外ヶ浜町（旧平館村、旧三厩村）、深浦町（旧岩崎村）、佐井村の9市町村11処理区において県代行事業により特定環境保全公共下水道事業を実施（平成20年度までに全処理区で供用開始し、県代行事業を完了）し、過疎地域を支援しています。

流域下水道については、昭和54年度に弘前市ほか5市町村（黒石市、藤崎町、旧尾上町、旧平賀町、田舎館村）を対象に岩木川流域下水道事業に着手し、平成2年度には5町村（旧浪岡町、旧岩木町、大鰐町、旧常盤

村、板柳町）を追加し、市町村合併を経て、現在、対象8市町村（青森市、弘前市、黒石市、平川市、藤崎町、大鰐町、田舎館村、板柳町）すべてで供用しているほか、馬淵川流域下水道は、昭和56年度に4市町（八戸市、旧百石町、旧下田町、六戸町）で事業着手し、平成7年度には五戸町を追加し、市町村合併を経て、現在4市町（八戸市、六戸町、おいらせ町、五戸町）すべてで供用しています。

また、河川、湖沼、海域等の公共用水域の水質環境基準を達成維持するために下水道整備を最も効果的に実施するための基本計画である流域別下水道整備総合計画については、岩木川流域、新井田川河口流域、陸奥湾流域及び高瀬川流域の4水域について計画を策定し、順次見直しを行ってきています。

更に、平成9年度には、各種汚水処理施設の整備を効率的、効果的に推進するため各事業ごとの整備区域、手法、スケジュール等をまとめた青森県汚水処理施設整備構想を策定しており、平成15年度及び平成23年度には、社会情勢の変化等に対応して本構想の見直しを行いました。

### (1) 公共下水道の整備

平成28年3月31日現在で公共下水道事業及び特定環境保全公共下水道事業を実施しているのは、10市19町5村であり、その概要は表2-1-24のとおりです。

### (2) 流域下水道の整備

流域下水道は、水域内の総合的な水質汚濁防止対策を策定する流域別下水道整備総合計画を上位計画とし、2市町村以上を対象とした終末処理場を持つ下水道システムです。

県が事業主体となって、終末処理場、幹線管渠及びポンプ場を整備し、それに接続する部分については関連公共下水道として市町村が事業主体となります。

#### ① 岩木川流域下水道の整備

流域の生活環境の改善を図り、公共用水域の水質を保全するため、弘前市周辺の4市3町1村を対象に事業を行うものです。

全体計画は約1,156億円（処理場約766億円、管渠とポンプ場約390億円）の事業費を投入して昭和54年度から平成47年度までに197,100人の汚水処理を行うこととしています。第1期は終末処理場の建設とこれに見合う管渠の敷設を完了し、昭和62年4月より処理を開始しました。計画処理水量は、99,000 m<sup>3</sup>/日最大となっています。（表2-1-25）。



② 馬淵川流域下水道の整備

新井田川河口水域流総計画区域内で、下水道の整備が急がれる八戸市（西部）、六戸町、おいらせ町、五戸町の1市3町を対象に事業を行うものです。全体計画は500億円（処理場約254億円、管渠とポンプ場約246億円）の事業費を投入して昭和56年

度から事業に着手し、平成37年度までに76,900人の汚水処理を行うこととしています。

第1期は終末処理場の建設とこれに見合う管渠の敷設を完了し、平成3年4月より処理を開始しました。計画処理水量は、26,900m<sup>3</sup>/日最大となっています。（表2-1-26）。

表2-1-24 公共下水道事業の計画と現況

（平成28年3月31日現在）

都 市 名	行政人口 (住基台帳) (千人) 28.331	着工年度	全体計画		整備状況			供用開始 年度	備 考
			処理面積 (ha)	処理人口 (千人)	整備面積 (ha)	処理区域内 (千人)	普及率		
青 森 市	290.7	S27	7,245.4	234.0	4,372.8	232.6	80.0%	S48.4	(公共・岩木川流域関連公共)
弘 前 市	175.5	S37	4,371.1	121.5	3,590.2	146.7	83.6%	S48.6	(特環・岩木川流域関連公共)
八 戸 市	234.9	S30	5,750.0	195.2	3,247.6	142.3	60.6%	S53.9	(公共・馬淵川流域関連公共)
黒 石 市	34.8	S55	1,217.0	34.7	595.0	21.3	61.3%	H元.4	(岩木川流域関連公共・特環)
五所川原市	56.9	S49	802.0	23.1	568.6	20.5	36.0%	S59.4	(公共・特環)
十和田市	63.0	S48	2,085.6	42.7	1,680.7	42.3	67.1%	S55.8	(公共・特環・特環(県事業))
三 沢 市	40.5	S63	1,822.0	35.3	829.1	25.0	61.8%	H7.10	(公共)
む つ 市	60.2	H6	1,739.0	32.9	443.3	10.1	16.8%	H12.10	(公共・特環)
つ が る 市	34.1	H3	498.8	10.2	400.3	8.9	26.2%	H10.4	(公共・特環)
平 川 市	32.3	S57	953.7	24.3	888.3	25.0	77.4%	H2.10	(岩木川流域関連公共・特環)
平 内 町	11.6	H10	273.0	5.0	142.0	3.8	32.7%	H18.4	(公共)
外ヶ浜町	6.6	H6	250.2	2.9	143.7	2.4	36.6%	H17.4	(公共・特環)
鱒ヶ沢町	10.7	H7	329.0	3.9	116.9	2.7	25.2%	H14.4	(公共)
深 浦 町	8.8	H10	56.7	1.0	56.7	1.1	11.9%	H15.4	(特環)
藤 崎 町	15.4	S55	289.0	7.8	275.0	7.3	47.6%	S62.4	(岩木川流域関連公共)
大 鰐 町	10.2	H4	192.9	5.1	190.9	5.5	53.4%	H11.4	(岩木川流域関連公共)
田舎館村	8.1	S56	311.0	7.1	280.4	7.1	87.8%	S63.4	(岩木川流域関連公共)
板 柳 町	14.3	H2	333.0	7.6	296.5	7.5	52.8%	H9.4	(岩木川流域関連公共)
鶴 田 町	13.5	H4	290.0	7.4	271.5	6.2	45.8%	H11.4	(公共)
野 辺 地 町	13.8	H7	517.0	10.4	15.3	0.0	0.0%	-	(公共)
七 戸 町	16.4	H7	681.6	7.8	286.5	4.7	29.0%	H14.4	(公共・特環)
六 戸 町	10.9	S62	319.8	3.7	287.6	4.0	36.4%	H6.4	(馬淵川流域関連公共)
横 浜 町	4.8	H13	110.0	2.9	11.6	0.0	0.0%	-	(特環)
東 北 町	18.4	H8	800.0	8.8	376.1	7.1	38.7%	H14.3	(公共)
六ヶ所村	10.6	H8	594.0	9.8	475.0	8.5	80.2%	H14.4	(公共・特環)
おいらせ町	25.2	S61	854.8	19.3	595.4	14.8	58.7%	H4.4	(馬淵川流域関連公共)
大 間 町	5.6	H8	210.0	5.4	94.2	3.1	54.6%	H16.4	(特環)
東 通 村	6.8	H10	99.0	1.7	69.3	0.6	8.5%	H14.10	(特環)
佐 井 村	2.2	H10	36.0	1.3	36.0	1.3	60.6%	H19.4	(特環)
三 戸 町	10.8	H17	336.0	6.3	119.6	2.6	24.2%	H22.4	(公共)
五 戸 町	18.1	H7	617.0	10.2	223.0	6.0	32.8%	H13.4	(馬淵川流域関連公共)
南 部 町	19.2	H17	198.0	3.5	90.5	1.8	9.1%	H23.4	(公共)
階 上 町	14.0	H11	476.0	8.5	110.0	2.8	20.0%	H21.4	(公共)
新 郷 村	2.7	H5	77.0	1.3	77.0	1.4	51.9%	H10.4	(特環)
県 計	1,328.7	34市町村	34,735.6	902.6	21,256.6	776.9	58.5%		
市 計	1,022.9	10市	26,484.6	753.9	16,615.9	674.8	66.0%		
町 村 計	305.8	24町村	8,251.0	148.7	4,640.7	102.1	33.4%		

(注) 行政人口は平成28年3月31日現在であり、県計・町村計には下水道事業未実施町村（今別町・蓬田村・西目屋村・中泊町・風間浦村・田子町）の人口を含む。

資料：県都市計画課

表2-1-25 岩木川流域下水道事業の概要

対象市町村	青森市、弘前市、黒石市、平川市、藤崎町、大鰐町、田舎館村、板柳町	
事業区分	全体計画	事業計画
事業年度	昭和54年～平成47年度	昭和54年～平成32年度
計画処理面積	7,934ha	7,392ha
計画処理人口	197,100人	228,110人
計画処理水量	日最大91,400m <sup>3</sup> /日	日最大99,000m <sup>3</sup> /日

資料：県都市計画課

表2-1-26 馬淵川流域下水道事業の概要

対象市町村	八戸市、六戸町、おいらせ町、五戸町	
事業区分	全体計画	事業計画
事業年度	昭和56年～平成37年度	昭和56年～平成29年度
計画処理面積	3,594ha	2,424ha
計画処理人口	76,900人	62,170人
計画処理水量	日最大35,870m <sup>3</sup> /日	日最大26,900m <sup>3</sup> /日

資料：県都市計画課

(3) 農業集落排水の整備

① 農業集落排水事業実施状況について

平成27年度末現在で農業集落排水事業を実施しているのは、9市13町4村で表2-1-27のとおりです。

表2-1-27 農業集落排水事業実施状況  
(平成28年3月31日現在)

市町村名	処理区名	集落数	着工年度	完了年度	供用年度	備考
青森市	牛館	4	H4	H10	H7	旧青森市
	諏訪	2	H5	H8	H9	
	高田	1	H5	H9	H9	
	孫内	1	H7	H11	H12	
	入内	1	H8	H11	H12	
	野内	2	H8	H12	H13	
	細越	1	H9	H14	H14	
	八幡林	2	H10	H14	H15	
	野沢	5	H13	H18	H17	
桑原	2	H14	H18	H19		
弘前市	新岡	2	H2	H5	H5	※1 ※3
	藍内	1	H3	H4	H4	
	東目屋	10	H5	H9	H8	
	大久保	1	H5	H7	H7	
	高杉	7	H6	H11	H9	
	鳥井	3	H7	H11	H9	
	船沢	8	H9	H14	H13	
	一丁木	0	H10	H10	-	
	新和鬼	7	H12	H17	H16	
	新法師	2	H12	H15	H16	
	裾野新和	7	H14	H22	H20	
	紙漉沢	1	S61	S63	H元	
	一丁木	7	S63	H3	H2	
八幡	3	H元	H4	H3		
弥生	3	H27	H30			
八戸市	市野	1	H3	H6	H5	※1 ※1
	一日	2	H4	H7	H6	
	鳥守	9	H6	H12	H12	
	永福寺	3	H7	H15	H10	
豊崎	1	H16	H18	H18		
黒石市	大川原	2	H6	H8	H9	
五所川原市	梅田	1	S57	S63	S63	
	藻川	1	S63	H7	H4	
	蒔田	3	H11	H15	H13	
十和田市	切田	5	S62	H2	H2	※3
	深持	3	H3	H5	H6	
	段新川	3	H4	H5	H6	
	上川目	2	H4	H6	H7	
	中振	1	H5	H8	H9	
	赤沼	2	H5	H9	H8	
	中ノ渡	3	H6	H8	H9	
	晴山	2	H6	H11	H11	
	沢田	8	H7	H14	H13	
	小沢	2	H8	H12	H12	
	六日町	2	H8	H13	H12	
	切内	0	H9	H9	-	
	洞田	5	H12	H16	H15	
	法量	4	H13	H17	H17	
	藤島	2	H17	H20	H20	
立崎	1	H18	H21	H22		
深持	0	H22	H22	-		
十和田市総合1期	0	H28	H29	-		
三沢市	三沢西部	8	H9	H13	H12	※3
	三沢東部	5	H13	H20	H18	
	三沢南部	2	H20	H24	H25	
	三沢西部	0	H23	H23	-	
つがる市	玉穂	6	H3	H6	H7	※3
	繁穂	6	H3	H6	H7	
	再賀	6	H4	H8	H8	
	車原	1	H6	H9	H10	
	福原	3	H6	H10	H11	
	下繁	2	H7	H9	H10	
	下車	1	H7	H9	H10	
	桑野	7	H8	H14	H12	
	稲垣	2	H9	H13	H12	
	牛湯	2	H10	H14	H14	
	越水	7	H13	H18	H17	
稲垣	6	S55	H元	S61		
再賀	0	H26	H26	-		

市町村名	処理区名	集落数	着工年度	完了年度	供用年度	備考
平川市	館田	4	H2	H5	H5	
	日沼	2	H4	H7	H7	
	大坊	4	H5	H9	H9	
	久吉	1	H6	H9	H9	
	古懸	1	H8	H10	H11	
	松崎	5	H9	H13	H13	
	広船	1	H10	H13	H14	
館田	0	H16	H16	-	※3	
平内町	葉師野	2	H5	H7	H8	
	外童子	1	H5	H7	H8	
	内童子	2	H8	H10	H11	
	西平内	4	H11	H15	H16	
鱈ヶ沢町	長平	1	H4	H6	H7	
	種里	1	H7	H9	H10	
	中村	3	H7	H9	H10	
	建石	2	H10	H14	H15	
	南浮田	1	H10	H13	H14	
西目屋村	杉ヶ沢	1	S60	S61	S62	
	田代	1	S60	S63	H2	
	大白	2	H2	H5	H6	
	村市	3	H6	H9	H10	
	長面	1	H9	H10	H11	
	居森	1	H10	H12	H14	
	田代	0	H10	H12	-	
	杉ヶ沢	0	H27	H28	-	
藤崎町	榊	2	S59	S63	H元	※1 ※3 ※3
	常盤	2	H元	H4	H5	
	久井	1	H6	H7	H8	
	中野	7	H7	H11	H10	
	水木	2	H7	H11	H12	
	福富	2	H10	H14	H15	
	中島	3	H11	H15	H14	
	林崎	1	H15	H18	H18	
	榊	0	H17	H18	-	
	常磐	0	H23	H24	-	
田舎館村	豊蒔	2	H4	H7	H7	
板柳町	板柳東	9	H14	H19	H18	※1 ※2
	飯田	1	H15	H19	H18	
	板柳中央	7	H17	H25	H21	
鶴田町	葛蒲川	1	S63	H2	H3	※2、一部供用
	境	2	H5	H8	H9	
	梅沢	4	H8	H13	H11	
	上三	2	H15	H20	H19	
水元	10	H18	H31	H22		
中泊町	豊岡	3	H6	H10	H9	
七戸町	中野西	2	H11	H14	H15	
	四ヶ村	7	H14	H17	H18	
六戸町	金矢	1	H5	H8	H8	
	七百	2	H6	H9	H9	
	岡沼	1	H9	H12	H13	
横浜町	百目木	1	H5	H8	H9	※3
	百目木	0	H28	H29	-	
東北町	甲地	1	H4	H7	H8	
	千曳	3	H9	H13	H13	
	菩提寺	1	H12	H15	H16	
おいらせ町	古間木山	1	H7	H13	H12	
六ヶ所村	新城平	1	H4	H5	H6	
	二又	1	H5	H7	H8	
	出戸	1	H7	H9	H10	
	千樽	1	H9	H10	H11	
	戸鎮	2	H10	H13	H14	
五戸町	中市浦田	2	S54	S62	S61	※3
	石沢	1	H5	H8	H7	
	又重	7	H8	H12	H13	
	中市浦田	0	H12	H13	-	
	倉石東部	6	H14	H17	H16	
	中市浦田・石沢	0	H25	H26	-	
南部町	苦米地	1	H6	H10	H10	
	下名久井	3	H8	H13	H12	
	片岸	1	H10	H12	H13	
	福田	4	H14	H19	H20	
	上名久井	3	H15	H20	H19	
新郷村	西越	2	H10	H13	H14	
合計26市町村	124処理区	376				

※1 八戸市の永福寺と豊崎、藤崎町の林崎と板柳町の飯田、弘前市の船沢と弥生は1処理区としてカウントしている。  
 ※2 板柳中央地区と水元地区についてはそれぞれ、1期、2期地区を合わせて1処理区としてカウントしている。  
 ※3 機能強化は、処理区としてカウントしない。  
 資料：県農村整備課

② 農業集落排水事業整備状況について  
平成27年度末現在で農業集落排水事業の整備状況

は表2-1-28のとおりで、本県の農業集落排水施設の整備率は8.3%です。

表2-1-28 農業集落排水事業実施状況

(平成28年3月31日現在)

市町村名	行政人口 (人)	農業集落 排水整備 人口 (人)	整備率 (%)
青森市	290,721	6,718	2.3
弘前市	175,545	21,547	12.3
八戸市	234,850	4,903	2.1
黒石市	34,766	129	0.4
五所川原市	56,893	2,125	3.7
十和田市	63,011	7,947	12.6
三沢市	40,547	4,943	12.3
むつ市	60,204		-
つがる市	34,101	13,510	39.7
平川市	32,279	6,690	20.9
平内町	11,621	1,787	15.4
今別町	2,885		-
蓬田村	2,965		-
外ヶ浜町	6,577		-
鯹ヶ沢町	10,665	1,783	17.0
深浦町	8,842		-
西目屋村	1,404	1,404	97.2
藤崎町	15,411	7,653	49.6
大鰐町	10,219		-
田舎館村	8,065	788	9.6

市町村名	行政人口 (人)	農業集落 排水整備 人口 (人)	整備率 (%)
板柳町	14,271	4,734	33.2
鶴田町	13,508	5,399	40.0
中泊町	11,822	1,077	9.1
野辺地町	13,838		-
七戸町	16,382	918	5.6
六戸町	10,901	1,655	15.2
横浜町	4,758	270	5.7
東北町	18,429	1,155	6.3
六ヶ所村	10,603	942	8.9
おいらせ町	25,167	3,372	13.4
大間町	5,613		-
東通村	6,811		-
風間浦村	2,084		-
佐井村	2,196		-
三戸町	10,763		-
五戸町	18,137	2,629	14.5
田子町	5,932		-
南部町	19,193	6,406	33.4
階上町	13,993		-
新郷村	2,695	305	11.3
県計	1,328,667	110,789	8.3

(注1) 整備率=整備人口/行政人口

(注2) 青森県汚水処理施設整備構想(第4次H28.7)では、平成37年度末の農業集落排水整備率を9.3%とする計画  
資料: 県農村整備課

(4) 漁業集落排水の整備

平成27年度末現在の漁業集落排水の整備を実施しているのは、2市4町2村で表2-1-29のとおりです。

表2-1-29 漁業集落排水の整備状況

(平成28年3月31日現在)

市町村名	行政人口(人)	地区名	行政人口(人) (地区人口)	着工年度	供用開始年度	接続人口(人)	接続率(%)
深浦町	8,842	田野沢	345	H13	H21	135	39.1
		北金ヶ沢	-	H16	-	-	-
		黒崎	198	H4	H8	175	88.4
		大間越	220	H5	H9	182	82.7
五所川原市(旧市浦村)	56,893	十三	652	H7	H11	537	82.4
中泊町(旧小泊村)	11,822	下前	676	H6	H13	320	47.3
平内町	11,621	茂浦	344	H8	H12	329	95.6
		東田沢・白砂	639	H11	H16	449	70.3
		清水川	828	H16	H24(一部)	263	31.8
むつ市(旧脇野沢村)	60,204	九艘泊	81	H9	H12	64	79.0
		寄浪・蛸田	129	H11	H18	99	76.7
		牛滝	110	H4	H9	99	90.0
佐井村	2,196	福浦	118	H7	H13	109	92.4
		長後	74	H9	H14	42	56.8
		磯谷	144	H12	H17	70	48.6
		尻屋	332	H10	H13	324	97.6
東通村	6,811	白糠	2,023	H13	H17	1,894	93.6
		小田野沢	850	H18	H22	807	94.9
		大蛇	951	H5	H11	795	83.6
階上町	13,993	大蛇	951	H5	H11	795	83.6

資料: 県漁港漁場整備課

## 19 し尿及び浄化槽汚泥処理の状況

し尿及び浄化槽汚泥の処理は、ごみ処理とともに生活環境保全を図る上で重要ですが、水洗便所の普及や化学肥料の使用等により、農地に還元されなくなったことから、その衛生的な処理が必要となります。

し尿処理人口は表2-1-30のとおりで、平成25年度における本県の水洗化率は86.0%となっており、下水道

等の普及が遅れているため、依然として全国値（平成26年度で93.9%）と比べて低い状態にあります。

平成26年度における排出量は、し尿が150,707klで、浄化槽汚泥が284,868klの計435,575klで、し尿排出量が減少しています。

また、処理状況の内訳は表2-1-31のとおりで、収集されたし尿、浄化槽汚泥は、し尿処理施設で処理されています。

表2-1-30 し尿処理人口

		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度
計画処理区域内人口（総人口）	(人)	1,414,005	1,403,172	1,392,828	1,383,855	1,370,288	1,355,577
水 洗 化 人 口	(人)	1,174,222	1,171,124	1,183,298	1,165,548	1,169,908	1,166,151
公 共 下 水 道 人 口	(人)	660,675	667,128	665,317	672,446	692,360	697,386
浄 化 槽 人 口	(人)	513,547	503,996	517,981	493,102	477,548	468,765
うち、合併処理人口	(人)	192,210	195,357	209,343	193,057	204,745	210,476
非 水 洗 化 人 口	(人)	239,783	232,048	209,530	218,307	200,380	189,426
計 画 収 集 人 口	(人)	239,783	232,048	209,530	218,370	200,380	189,426
自 家 処 理 人 口	(人)	0	0	0	0	0	0
水 洗 化 率	(%)	83.0	83.5	85.0	84.2	85.4	86.0

※「うち合併処理人口」には、合併処理浄化槽人口、農業集落・漁業集落排水処理施設人口を含む。

※水洗化率(%) = 水洗化人口 ÷ 計画処理区域内人口 × 100

※平成24年度の人口には、外国人人口を含んでいる。

資料：県環境政策課

表2-1-31 し尿処理の内容

		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度
収 集 ( 排 出 ) 量	(KL)	468,282	458,485	445,365	443,055	445,916	435,388
し 尿	(KL)	192,181	184,248	173,028	164,372	162,557	150,520
浄 化 槽 汚 泥	(KL)	276,101	274,237	272,337	278,683	283,359	284,868
処 理 量	(KL)	468,282	458,485	445,365	443,055	445,916	435,575
し 尿 処 理 施 設	(KL)	468,282	458,485	345,059	393,793	445,913	435,388
メ タ ン 化 施 設	(KL)	0	0	0	0	0	56
下 水 道 投 入	(KL)	0	0	100,306	49,262	3	131
海 洋 投 入	(KL)	0	0	0	0	0	0
農 地 還 元	(KL)	0	0	0	0	0	0
そ の 他	(KL)	0	0	0	0	0	0
自 家 処 理	(KL)	0	0	0	0	0	0
非 水 洗 化 人 口	(人)	239,783	232,048	209,530	218,307	200,380	189,426
浄 化 槽 人 口	(人)	513,547	503,996	517,981	493,102	477,548	468,765
1 人 1 日 当 たり し 尿 排 出 量	(L/人日)	2.20	2.18	2.26	2.06	2.22	2.18
1 人 1 日 当 たり 浄 化 槽 汚 泥 排 出 量	(L/人日)	1.47	1.49	1.44	1.55	1.63	1.66

※1人1日当たりし尿排出量 = し尿排出量 × 1,000 ÷ 非水洗化人口 ÷ 365又は366

※1人1日当たり浄化槽汚泥排出量 = 浄化槽汚泥排出量 × 1,000 ÷ 浄化槽人口 ÷ 365又は366

※平成24年度の人口には、外国人人口を含んでいる。

資料：県環境政策課

## 20 浄化槽整備の推進

家庭からの生活排水の処理について、公共下水道などの集合処理になじまない地域は、浄化槽の整備が進められています。

平成27年度末における浄化槽の設置基数は107,407基となっており、今後も増加が予想されます。

浄化槽は、小規模（処理対象人員500人以下）のものが多く、特に家庭に設置されている施設の中には維持管理が十分でないものも見受けられ、施設数の増加と相まって、放流水による公共用水域の水質汚濁等の問題が生じるおそれがあり、これを防止するために浄化槽の適正な維持管理等の実施について指導を行っています。

また、し尿と生活雑排水を併せて処理できる合併処理浄化槽の普及推進を図っており、平成3年度にはこのた

めの県費補助制度を創設し、平成27年度には444基の整備に対して助成を行いました。

## 21 浄化槽法定検査

浄化槽管理者は、指定検査機関（一般社団法人青森県浄化槽検査センター）が行う使用開始3か月経過後の7条検査及び年1回の11条検査を受けることが義務付けられています。

平成26<sup>\*1</sup>年度の7条検査の実施率は99.5%<sup>\*2</sup>（受検件数1,847件）、11条検査の実施率は46.6%（受検件数48,366件）となっています。今後も法定検査の受検率の向上を図っていくこととしています。

※1 集計作業の都合により平成26年度の結果を記載している。

※2 7条検査は、使用開始3ヶ月～8ヶ月の間に行うため年度を跨ぐことにより見かけの実施率が下がることもある。

# 第2節 優れた自然環境の保全とふれあいの推進

### 第5次青森県環境計画に掲げたモニタリング指標の状況

指標名（単位）		指標の説明と選定理由				
自然公園内観光地点入込客数（千人）		自然公園の利用状況を表す指標として、国立・国定・県立自然公園の主要な観光地点の入込客数を選定。				
実績値の推移						
項目	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年	平成26年	
青森県	9,190	7,522	7,910	7,748	7,666	

資料：「青森県観光入込客統計」より県自然保護課作成

指標名（単位）		指標の説明と選定理由				
県立自然ふれあいセンターにおける体験プログラム利用者数（人）		自然とのふれあい機会への関心を示す指標として、県立自然ふれあいセンターにおける体験プログラムの利用者数を選定。				
実績値の推移						
項目	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
青森県	688	603	622	732	731	

資料：県自然保護課

## 1 自然保護

本県の豊かな自然を保護し、後世に永く伝えるため、優れた自然景観を有する地域として、十和田八幡平国立公園や三陸復興国立公園、下北半島国定公園、津軽国定公園のほか、県立自然公園として浅虫夏泊等の7か所が指定されています。

また、県自然環境保全条例に基づき、然ヶ岳県自然環境保全地域等の9つの県自然環境保全地域、白萩平県開発規制地域等の4つの県開発規制地域及び愛宕山県緑地保全地域等の10の県緑地保全地域を指定してきました。

さらに、主要な鳥類の生息地及び渡来地は、5つの国指定鳥獣保護区及び83の県指定鳥獣保護区を指定して保護に努めています。

県民の森梵珠山地区については、昭和43年以来身近な自然に触れ合う場として整備を進めてきましたが、平成4年7月に県立自然ふれあいセンターが開館して、より一層の充実強化が図られています。

平成5年12月には白神山地が世界遺産として登録され、本県の自然環境のすばらしさが評価されました。

国（環境省）は、白神山地の調査研究、保護管理の拠点施設として、白神山地世界遺産センターを平成7年度から整備し、平成9年4月に開館しました。

県においても、これに併設する形で情報提供、体験学習、普及啓発等の機能を持つ「白神山地ビジターセンター」を平成7年度から整備し、平成10年10月に開館しました。これにより、白神山地の適正な保護管理等及び自然保護に関する普及啓発が格段に推進されることとなりました。また、津軽国定公園十二湖地区に森を中心とした自然環境についての普及啓発活動の推進拠点として、「十二湖エコ・ミュージアムセンター」を平成11年9月に開館しました。（平成28年4月1日に深浦町へ移譲しました。）

平成25年度には、白神山地が世界遺産登録から20年目を迎え、記念事業を始めとする啓発活動などにより、白神山地の価値と魅力や地域文化などを広く紹介しました。

## 2 自然保護の基本方針

自然は、本来自らの損傷を復元し、浄化する能力を持っていますが、その限度を超えた破壊や汚染が進むと、自然の微妙な仕組みと調和は至るところで破られ、自然から受ける有形無形の恩恵が失われることとなります。

本県の豊かな自然を保護し、後世に永く伝えるため、優れた自然環境景勝地は、自然公園や自然環境保全地域等として、また、主要な鳥獣類の生息地及び渡来地は鳥獣保護区等として、保護・保全区域の指定をしてきたところです。

今後とも世界遺産である白神山地等の優れた自然の保護施策を進めていくこととしています。

## 3 自然環境の保全対策

### (1) 自然環境保全地域等

#### ア 国自然環境保全地域の指定

白神山地は、面的な広がりをもつブナ天然林として優れた自然状態を保っていることから、平成4年7月10日、国の自然環境保全地域に指定されまし

た。指定面積は、14,043ha（青森県側9,707ha、秋田県側4,336ha）となっています。

#### イ 県自然環境保全地域等の指定

「青森県自然環境保全条例」に基づき、優れた自然環境を保全することが特に必要な地域を「県自然環境保全地域」、また、県自然環境保全地域に準ずる良好な自然環境を有している地域等で、地域の開発を規制することにより自然環境の保全に努めるべき地域を「県開発規制地域」、さらに市街地又は集落地等において保全すべき緑地を「県緑地保全地域」として指定することとしています。平成25年度末におけるこれらの指定地域は、県自然環境保全地域が9地域、県開発規制地域が4地域、県緑地保全地域が10地域となっています（資料編表31）。

#### ウ 地域内の保全措置等

地域内の巡回、標識等の設置を行うとともに、白神山地世界遺産地域に白神山地世界遺産地域巡視員を6名配置し、また、然ヶ岳県自然環境保全地域など9地域に自然保護指導員を各1名（計9名）配置して、当該地域の保全に努めています。

### (2) 自然公園

#### ア 自然公園の現況

本県は雄大な火山等からなる八甲田山岳地帯、変化に富む海岸地形の連なる種差海岸、西海岸及び下北半島西海岸地帯、そして複式カルデラ湖として全国的に有名な十和田湖等多種多様なすぐれた自然美を豊富に有し、全国的にも自然景観に恵まれた地域です。

自然公園の指定は、平成28年7月1日現在、国立公園2か所、国定公園2か所及び県立自然公園7か所が指定されています。その面積は114,085ha（十和田湖を除く。）で県土面積の11.8%を占めています。

平成28年7月1日現在における自然公園の概況は、表2-1-32のとおりです。

表2-1-32 自然公園の概況

（平成28年7月1日現在）

公園別	区分 公園別	指定年月日	面積 (ha)	保護規制別 (ha)					普通 地域
				特別地域				計	
				特別保護地区	第1種	第2種	第3種		
国立公園	十和田八幡平	S11. 2. 1	40,747	9,903	9,762	8,693	8,675	37,033	3,714
	三陸復興	H25. 5. 24	2,423	-	68	149	2,156	2,373	50
	小計		43,170	9,903	9,830	8,842	10,831	39,406	3,764
国定公園	下北半島	S43. 7. 22	18,641	1,798	2,327	4,000	10,284	18,409	232
	津軽	S50. 3. 31	25,966	1,685	2,459	6,171	14,582	24,897	1,069
	小計		44,607	3,483	4,786	10,171	24,866	43,306	1,301

※十和田八幡平国立公園及び三陸復興国立公園の面積は、本県側の面積である。

公園別	区分 公園別	指定年月日	面積 (ha)	保 護 規 制 別 (ha)					
				特 別 地 域					普通 地域
				特別保護地区	第1種	第2種	第3種	計	
県立 自然公園	浅虫夏泊	S28. 6. 10	4,964	-	73	157	597	827	4,137
	大鱒碓ヶ関温泉郷	S28. 6. 10	6,730	-	47	265	2,008	2,320	4,410
	名久井岳	S31. 10. 25	1,076	-	15	41	998	1,054	22
	芦野池沼群	S33. 10. 14	612	-	-	351	140	491	121
	黒石温泉郷	S33. 10. 14	5,100	-	122	83	1,440	1,645	3,455
	岩木高原	S33. 10. 14	2,587	-	7	99	546	652	1,935
	赤石溪流暗門の滝	S56. 7. 7	5,239	-	733	2,146	1,948	4,827	412
	小計		26,308	-	997	3,142	7,677	11,816	14,492
計			114,085	13,386	15,613	22,155	43,374	94,528	19,557

資料：県自然保護課

## イ 自然公園の管理及び保護

### (ア) 公園の管理等体制

国立公園の管理のために、環境省は東北地方環境事務所十和田自然保護官事務所（十和田湖休屋地区）及び八戸自然保護官事務所（八戸市）を設置しています。

県は、むつ市、鯉ヶ沢町にそれぞれ自然保護課駐在員を配置して下北半島、津軽国定公園、各県立自然公園の管理を行っています。

また、環境省は自然公園を保護し、利用の適正化を図るため自然公園指導員の制度を設けており、本県には64名が配置されています。

### (イ) 公園内の行為規制

自然公園関係法規により、自然公園の景観を保護するため自然公園内にその保護の必要性に応じて特別地域及び特別保護地区を指定しており、この地域及び地区内における工作物の新築、土石の採取等の風致景観を損なうおそれのある一定の行為には許可を要するほか、普通地域においても届出が必要となっています。平成27年度の許可等の処理件数は150件です（資料編表32）。

### (ウ) 公園内の美化対策

国立公園内の主要利用地域において利用者が投棄するごみの処理対策として、一般社団法人十和田湖国立公園協会に委託して清掃事業を実施しました（資料編表33）。

国定公園については、関係市町村に委託して清掃事業を実施しました（資料編表33）。

### (エ) 公園内の保護対策

高山植物の保護を図るために、盗掘防止合同パトロールを実施しました。

## ウ 自然公園の公園計画の見直し

自然公園を取り巻く自然的・社会的条件の変化に対応するため、自然保護の強化を基調として公園計

画の見直しを進めています。平成27年度は、浅虫夏泊県立自然公園の公園区域及び公園計画の見直しを行いました。

## エ 自然公園における自然保護思想の普及

自然保護思想の普及を図るため、十二湖エコ・ミュージアムセンターを平成11年9月に設置し、津軽国定公園十二湖及びその周辺地域の自然環境を紹介しています。

## (3) 自然保護の啓発

### ア 啓発の基本方針

本県には美しい自然が豊かに現存していますが、破壊された自然の復元は極めて困難とされています。

このため、県民一般の自然保護意識の高揚を図ることによって、自然の破壊を防止することは重要な意味を持っています。

昭和50年7月に告示した青森県自然環境保全基本方針は、「自然環境の保全について、県民の関心を高め、理解を深め、自然に対する愛情と公德心の育成を図るため」として、次の方策を掲げています。

#### (ア) 自然に親しむ県民運動の展開

(イ) 県民の森、野鳥の森、自然探勝道等の利用の促進

(ウ) 自然保護団体の育成指導

(エ) 各種広報媒体による趣旨の徹底

県は、この基本方針に基づき毎年諸行事を開催してきたところですが、広く県民に呼びかけ、各方面から多数の人々が参加できるよう配慮して実施することとしています。

## イ 自然保護啓発拠点施設

### (ア) 白神山地ビジターセンター

#### a 施設の概要

設置場所：中津軽郡西目屋村大字田代字神田

61-1

主たる施設

・大型映像施設：世界遺産白神山地の自然を

広く映像により疑似体験してもらうもので、約200人を収容

- ・展示施設：人と自然との共生をテーマとして、ブナを中心とした自然環境とマタギの生活文化の紹介
- ・展示林：ブナを主体とした植物により白神山地を想起させる森林空間の創出

b 管理運営

青森県森林組合連合会（指定管理者）

c 体験による普及啓発等

白神山地ふれあい促進事業（主催行事）

- ・自然体験：白神山地のフィールドにおける自然観察会や、自然保護の考え方を育むための白神トレッキングの開催。
- ・文化継承：白神山地の自然について、講義形式によるネイチャースクールの開催。さらに、白神山地の自然のパネル紹介による自然に対する理解を深めるための自然クラフト教室の開催。
- ・情報発信等：インターネットホームページによる白神山地の情報の発信。情報誌白神山地ビジターセンターだよりの発行。

d 利用状況

年度	20	21	22	23
入館者数	57,783	54,624	56,767	40,140
年度	24	25	26	27
入館者数	54,613	56,196	56,959	56,752

（開館：平成10年10月24日）

(イ) 十二湖エコ・ミュージアムセンター

a 施設の概要

設置場所：西津軽郡深浦町大字松神地内

主たる施設

- ・展示施設：森を歩くための自然体験案内施設
- ・ハイビジョン映像システム：十二湖及び周辺の四季の自然を放映
- ・レクチャー室：研修、各種イベントなど多目的な利用が可能
- ・集合広場等：センターとフィールドへの集合アクセスポイント

b 管理運営

深浦町（指定管理者）

c 主催行事

- ・自然観察会
- ・エコトレッキング

・バードウォッチング

d 利用状況

年度	20	21	22	23
入館者数	12,386	13,510	13,493	13,202
年度	24	25	26	27
入館者数	13,502	13,488	10,014	12,394

（開館：平成11年9月14日）  
（深浦町へ移譲：平成28年4月1日）

ウ 奥入瀬溪流エコツーリズムプロジェクト

奥入瀬溪流エコツーリズムプロジェクトは、奥入瀬溪流の環境保全に資する活動やマイカー交通規制中の関連活動をとおして、環境保全の理解浸透を図り、もって奥入瀬溪流の永続的な保全と、自然環境を活かした当該地域の地域振興・観光振興を図ることを目的として、平成20年から官民一体となって展開しています。

平成27年度は、10月24日（土）、25日（日）の2日間にわたり「奥入瀬溪流エコロードフェスタ」を開催し、マイカー交通規制に合わせ、溪流ボランティアガイドウォーク等の活動を行いました。

(4) 県民の森の管理等

ア 県民の森創設以来の動向

青森県民の森は、昭和43年に明治百年記念事業の一環として、県を代表するブナ林とヒバ林を保護し、永く後世に残し伝えるとともに、これを広く県民の保健休養施設として開放し、県民の資質の向上と郷土愛のかん養を図ることを目的に、梵珠山及び眺望山の一連の地帯に設定されたものです（図2-1-10）。土地所有別面積は表2-1-33のようになっており、当初から青森市浪岡大釈迦の梵珠山地区を県が、青森市内真部眺望山地区を青森森林管理署がそれぞれ管理運営しています。県が管理する梵珠山地区は、昭和48年度にビジターセンターの完成を待って県民の利用に開放しました。

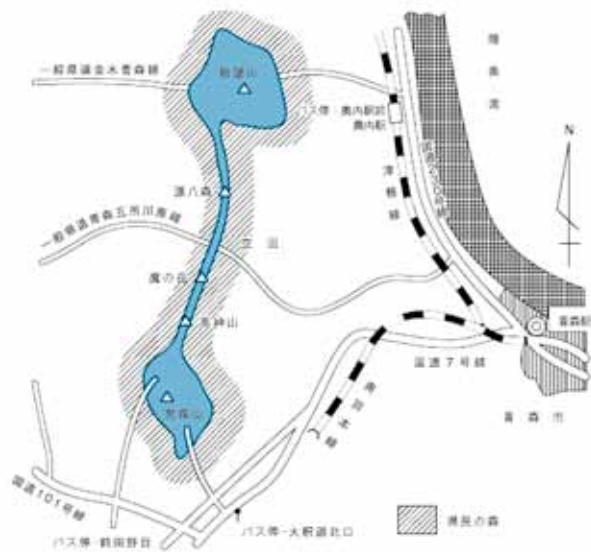
以来現在に至るまで、山腹等崩壊箇所の修復工事や土砂流出防止対策等の安全確保に関する諸工事を実施する一方、登山道の整備やトイレ、展望台、あずまや、キャンプ場の設置等で利用者の利便を図ってきた結果、年間5万人以上が訪れています。

また、平成4年度県民の森梵珠山いきものふれあいの里整備事業により「県立自然ふれあいセンター」が設置され、「四季を通して自然ふれあいの機会提供による自然保護思想の普及」を目的として管理運営に当たっています。

[資料：表2-1-33から表2-1-35県自然保護課]



図 2 - 1 - 10 県民の森周辺概略図



資料：県自然保護課

表 2 - 1 - 33 県民の森土地所有面積

(単位：ha)

所有別	眺望山地区	連絡地帯	梵珠山地区	小計
国有林	896	237	234	1,367
県有林	0	0	201	201
民有林	0	0	105	105
計	896	237	540	1,673

イ 県民の森の概況

(ア) 県民の森梵珠山の自然環境

梵珠山地区は、日本海型ブナ天然林がその大半を占めており、多種多様な植物が生育するとともに、野生鳥獣の繁殖、採餌及び隠れ場となっています。

a 植 物

山腹の肥沃な土壌には、ミズナラ・ブナ林が見られ、急峻で乾燥した尾根筋にはヒバ林が見られます。また、沢沿いには、トチノキ・サワグルミ林が、さらに湿地では、ミズバショウ、エゾハンノキの群落が見られます。早春には、ブナの林床一面に、カタクリ、キクザキイチリンソウが咲き乱れ、このほかにシロバナエンレイソウ、スマレサイシン、キバナアキギリ、ヒヨウノセンカタバミ、サイハイランが確認されるなど、植生の多様なことを示しています。

b 鳥 類

梵珠山地区には、ベニマシコ、ゴジュウカラ、シジュウカラ、アトリ、ツツドリ、カッコウ、アカゲラ、アオゲラ、コゲラ、アオバト、クロツグミ、ヒガラ、アカハラ、キレンジャク、ヤマド

り、アカショウビン、トラツグミなど多くの鳥類の生息が確認されており、この地区が安定した森林生態にあることを裏付けています。

c 哺 乳 類

梵珠山地区には、ニホンカモシカ、ホンダスキ、ニホンアナグマ、ホンダテン、ホンドイタチ、ヤマネ、トウホクノウサギ、ニホンリスなどの森林性の獣の代表的なものが生息しており、特にニホンカモシカの生息は注目に値します。

(イ) 施設等の概要

主たる施設は「自然ふれあいセンター」を中核とした表 2 - 1 - 34 のとおりです。これらの施設は、「四季を通して、自然とのふれあいの機会を提供し、自然保護思想の普及を図る拠点」と位置付け、センター事業や利用者による自主的な活動に活用されています(利用状況は表 2 - 1 - 35 のとおり)。

a 管理運営

青森県森林組合連合会(指定管理者)

b センター事業(主催行事等)

- ・自然体験事業：センター周辺における日曜観察会、体験学習や自然保護意識を育むための自然教室等の開催。
- ・文化継承事業：動植物等の写真展、自然に関する講演会・調査研究発表会、自然素材を使ったクラフト教室等の開催。

表 2 - 1 - 34 県民の森の主要施設

名 称	規 模 等	備 考
自然ふれあいセンター	木造平屋建 996.4㎡	
山 頂 展 望 台	鉄骨 16㎡	
入 山 指 導 所	木造平屋建 25.9㎡	
東 屋	1 棟、木造平屋建 12.3㎡	
休 憩 舎	1 棟、木造平屋建 37.5㎡	
公 衆 便 所	2 棟、木造 52.0㎡	
自 然 観 察 路	6,650m	4 路線
避 難 小 屋	木造平屋建 13㎡	
駐 車 場	3,010㎡	2 か所
車 庫	木造平屋建 50㎡	
キ ャ ン プ 場	1 か所	

表 2 - 1 - 35 利用状況(梵珠山地区)

年度	20	21	22	23
利用者数	58,721	55,101	51,518	48,201
年度	24	25	26	27
利用者数	51,879	47,030	52,870	51,030

## 第3節 森林の保全と活用

### 第5次青森県環境計画に掲げたモニタリング指標の状況

指標名(単位)		指標の説明と選定理由				
間伐実施面積(民有林)(ha)		森林の保全と活用の状況を示す指標として、民有林における間伐実施面積を選定。				
実績値の推移						
項目	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
青森県	6,175	3,298	4,277	3,554	4,063	

資料：県林政課

### 1 社会全体で支える森林整備の推進

二酸化炭素を吸収する森林は、地球温暖化の防止に重要な役割を担っていますが、その機能を十分に発揮させるためには、間伐などの森林整備を適切に実施することが重要です。しかし、木材価格が低迷している現状では、森林所有者の負担が伴うため、思うように進まない状況にあります。

このため、森林整備を社会全体で支える仕組みづくりに向けて、次の取組を行っています。

- ・県が経営する森林において、J-クレジット制度により発行したクレジットを企業等に販売し、得た収入で森林整備を進める取組を普及・推進します。
- ・企業が社会貢献の一環として行う森林整備活動を支援・推進するため、森林情報の提供や森づくりのアドバイス、森林所有者とのマッチングなどを行います。

### 2 間伐及び再造林の推進

青森県森林・林業基本方針の基本理念となっている緑豊かな森づくりと森林資源の循環利用を図るため、森林吸収源対策として間伐の推進と、若い森再造林推進プランに基づいた再造林の取組を進めています。

間伐の推進では、これまで、列状間伐と林内路網整備によるモデル林の設定、さらにモデル林を中心とした団地化、森林所有者の同意の集約に係る課題の解消に向けた説明会や個別訪問等の実施により、森林所有者の負担が少ない低コスト間伐の推進に取り組んできました。

また、再造林の推進では、低コストにつながるコンテナ苗の導入や、伐採から植栽までの一連の作業を一体的に行う一貫作業システムの普及を図ることとしており、「次世代につなぐ若い森再造林推進事業」により、再造林推進に向けた調査・検討を行う協議会の開催、一貫作業システムの実証や普及研修などの取組を進めています。

### 3 県産材の利用促進

間伐などで伐採された県産材を積極的に利用することは、「植える」→「育てる」→「収穫する」→「利用する」→「また植える」という、「森林の循環」をつくり、資源循環型社会の構築と地球温暖化防止に大きく貢献します。

このため、青森県森林・林業基本方針に基づき、次の取組により県産材の利用促進を行っています。

#### (1) 地産地消の推進

県産材を強力で販売できる人材「あおもりの木マスター」と連携した、県産材製品の販売促進活動の展開や、工務店・設計事務所等に対する県産LVLの研修会の開催、県内消費者向け地産地消情報誌の作成支援などの普及啓発活動を展開し、住宅建築への県産材の利用を促進します。

#### (2) 生産・供給体制の整備

県産材の使用が、環境貢献につながることの一般消費者へのPRや、身近に利用できる県産木工品などの利用促進に努めます。

### 4 松くい虫被害防止対策

松くい虫被害は、被害の原因となるマツノザイセンチュウをマツノマダラカミキリが運ぶことによって広範囲にまん延することから、県では、マツノマダラカミキリの生息調査や衰弱木等を発見するため県防災ヘリコプターからの探査、松くい虫防除監視員による松林のパトロール、専門家と一層効果的な対策を検討する会議の開催、マツ緑化木や苗木等の取扱いに関する注意喚起等を行って被害の予防等に努めています。

また、日本海側では、松くい虫被害が本県県境付近までまん延していることから、隣接する深浦町大間越地区でマツノマダラカミキリの繁殖・感染源となる衰弱木等の伐採やつる切り等の林内整理、航空機で撮影した空中写真を活用して広範囲に異常木を監視するなどの被害予

防対策を講じています。

なお、平成25年9月には、予防・監視活動の強化や早期発見・駆除の徹底、関係機関の連携・協働による防除対策の推進を定めた「青森県松くい虫被害防除基本方針」及び、同方針に基づく具体的防除対策をまとめた「青森県松くい虫被害防除マニュアル」を策定してお

り、今後の防除対策の推進を徹底することとしています。

被害の拡大防止には早期発見・早期駆除が重要であるため、平成28年度以降も、監視活動の強化、情報収集等を行い、松くい虫被害の予防に努めることとしています。

## 第4節 里地里山や農地の保全と環境公共の推進

### 第5次青森県環境計画に掲げたモニタリング指標の状況

指標名(単位)		指標の説明				
青森県特別栽培農産物認証制度取組面積 (ha)		青森県特別栽培農産物認証制度は、化学合成農薬や化学肥料を使用しない、または、地域の使用量の半分以上に減らして生産した農産物を「特別栽培農産物」として県が認証する制度で、化学合成農薬などの使用低減により農地の保全につなげる指標として、取組面積を選定。				
実績値の推移						
項 目	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
青 森 県	452	424	397	416	412	

資料：県食の安全・安心推進課

### 1 農地の保全

農地は、私たちに食料を供給する生産の場であるとともに、動植物が息息する場や自然の恵みにふれあえる体験学習の場となっているほか、緑や水辺がつくる心やすらぐ農村景観を形成するなど、重要な役割を果たしています。

一方、農業者の高齢化や担い手の減少などにより、荒廃農地の増加や、農地が持つ様々な機能の低下が懸念されています。

このことから、「地域の農地は地域が守る」理念のもと、農地の持つ様々な機能を維持・保全していくため、集落単位での検討会の開催や意識啓発による農地の有効活用の促進、抜根や整地などの簡易な基盤整備による復旧など、荒廃農地の発生防止・解消に向けた取組を総合的に支援しています。

### 2 多面的機能の維持・発揮

農業・農村は、国土保全、水源かん養、景観形成等の多面的機能を有しており、その利益は広く国民全体が享受しています。

しかしながら、近年、農村地域の高齢化、人口減少等により、地域の共同活動等によって支えられている多面的機能の発揮に支障が生じつつあります。

このため、平成26年度に創設された多面的機能支払制度を活用し、水路の泥上げや農道の砂利補充等の地域資

源の基礎的保全活動、水路・農道等の軽微な補修や植栽による景観形成等の農村環境の良好な保全といった地域資源の質的向上を図る共同活動、施設の長寿命化のための活動を支援します。

地域では、次のような共同活動に取り組みます。

- ・農地法面の草刈、水路の泥上げ、農道の砂利補充等の地域資源の基礎的保全活動
- ・水路、農道、ため池の軽微な補修、植栽活動やため池の外來種駆除等の農村環境保全活動
- ・水路のひび割れ補修や農道の窪みの補修等の施設の長寿命化のための活動

### 3 環境にやさしい農業の推進

近年、環境保全に対する意識が高まっている中で、農業分野においても化学合成農薬や化学肥料の低減など、より環境に配慮した生産方式への転換が求められています。

このため、持続性の高い農業生産方式の導入の促進に関する法律に基づき、土づくりと化学合成農薬や化学肥料の低減に一体的に取り組む農業者を「エコファーマー」として認定しているほか、特別栽培農産物の認証や技術開発などにも幅広く取組み、「環境にやさしい農業」の普及を図っています。

また、平成24年2月には、「有機農業推進法」に基づく本県の推進計画と位置付けている「『日本一健康な土づくり』推進プラン」（平成19年12月策定）を見直し、

平成28年度を目標とする後期推進プランを策定し、健康な土づくりを基本とした「環境にやさしい農業」の一層の拡大に取り組んでいます。

また、県では、平成23年12月に新たに「青森県バイオマス活用推進計画」を策定し、地産地消型の低コストな活用システムの構築に取り組んでいるほか、農山漁村に新たな付加価値を創出し、雇用と所得を確保する「6次産業化」の視点等を取り入れながら地域循環システムづくりに取り組んでいます。

#### 4 冬の農業の推進

冬の農業は、寒さや雪、バイオマスなど地域にある資源を積極的に活用して、安全で安心な農産物の生産や加工品づくりなどを行うことによって冬に働く場の拡大や所得の向上を図る本県独自の施策です。

県では、冬の農業につながるハウス栽培や新たな加工品づくりなどに積極的に取り組む生産者を支援しています。最近では、石油燃料への依存軽減や地球温暖化防止の観点から、ハウスでの無加温栽培や、温泉熱、もみ殻、木質バイオマスなど身近なエネルギーを活用した加温栽培の取り組みが進められています。また、厳冬期にこまつな、ほうれんそうなどのハウスを開放し寒さにあてることによって栄養価を高める寒じめ栽培や、雪を利用した天然の冷蔵庫（雪室）で野菜やりんごなどを保存し、付加価値を高めて販売する取組が行われています。

#### 5 グリーン・ツーリズム等の推進

緑豊かな農山漁村に滞在し、自然、文化、そこに住む人々との交流を楽しむグリーン・ツーリズムへの関心が高まっており、農林漁家民宿などの利用者は、東日本大震災の影響により平成23年度は大幅に減少したものの平成27年度には概ね震災前の水準まで回復してきています。

県では、新鮮な農林水産物や美味しい郷土料理、伝統的な祭りなど魅力ある地域の資源を活用して、グリーン・ツーリズムを一層推進するため、関係団体と連携して、旅行エージェントや県内外の学校関係者等への誘客活動の強化や各受入団体間の連携による広域での受入のほか、農林漁家民宿への取組者の確保、安全・安心やホスピタリティ（おもてなしの心）の向上に向けた研修会の開催などに取り組んでいます。

## 6 地域づくりの新しいかたち

### ～あおもり発！「環境公共」の推進～

県では、平成20年度より農林水産業や農山漁村の基盤づくりを通じて地域の環境を守る「環境公共」を推進しており、「環境公共」の基本的な考え方などを定めた「あおもり環境公共推進基本方針」に基づき、これまで県内15モデル地区での実践・検証で得られたノウハウや知見などを県内の他地区へ提供したほか、「全国環境公共セミナー」の開催などにより、その普及・定着に努めてきました。

平成21年度からは、「環境公共」の取組を全県に広げ、県内各地で協議会が主体となって、環境の保全・再生を図る取組が行われています。

#### 【県内各地域での主な取組】

- ・ほ場整備を契機とした地域活性化の取組（藤崎町）  
藤崎町の徳下地区では、かつてナマズが十川を上し、水田で産卵していましたが、幹線排水路の整備が進むにつれて、ナマズが棲める環境も少なくなってきました。  
このため、福島徳下地区環境公共推進協議会では、ナマズとの共存を図る取組として、水田魚道を設置するとともに、本地区でのほ場整備に併せて、ナマズの生息が可能なビオトープを整備し、ナマズが生息する水田で育てた「なまず米」の生産に向けた取組を実施することで、地域農業の活性化を目指しています。
- ・苗木植栽地での下刈りの実施（中泊町）  
中泊町の深郷田地区では、地域で使われている農業用水や生活用水の水源である森林を整備しました。整備後の維持管理については、農業者や林業者などから構成される地区環境公共推進協議会がヒバ植栽地での草刈りを行っています。
- ・水源林を育む森林整備の取組（田子町）  
田子町の菖蒲谷地地区には町の上水道の水源があり、周囲地域の水源林の森林整備を進めました。地元自治会や農林業関係者などから構成される地区環境公共推進協議会では、小学生など地元住民の方を招いた育樹祭を開催し、水源林を地域で守る活動を行っています。
- ・地域資源である間伐材を活用した水産基盤の防災減災対策の取組（八戸市）  
八戸漁港の館鼻岸壁では、流通拠点漁港の防災減災対策として耐震強化整備を進めることとし、液状化の恐れのある基礎地盤を改良するため、間伐材を利用した地盤改良工法を漁港工事として初めて採用

し、地域資源である間伐材の有効利用による林業と水産業の連携強化に取り組んでいます。

また、平成22年度からは、核燃料サイクル交付金交付規則の規定により、県が作成する地域振興計画に基づき交付される核燃料サイクル交付金を活用して「環境公共」を推進しています。

【里地里山・田園保全再生事業（平成22～28年度）】

これまで公共事業が実施された地区等の中で、生産性の重視によって自然環境や景観へ影響を与えている地区を対象に、里地里山から田園に至る農村環境保全・再生に係る整備を行いました。

ア 調査研究事業

保全再生事業の効率的、効果的な実施を図るため、県内における整備済み地区等の現状調査をした

上で、学識経験者等で構成する事業検討会を開催し、事業の実施方針、実施地区、実施方法を定める全体実施計画を策定しました（平成22年度）。

イ 保全再生事業

全体実施計画をもとに、地区環境公共推進協議会による地域の合意形成に基づき、地場の資源・技術・人財を最大限に活用するなど「環境公共」の手法により、里地里山から田園に至る農村環境の保全・再生に係る整備を行います。

[主な整備内容]

- ・自然環境の保全・再生（水田魚道、水質浄化施設等）
- ・景観の保全・再生（石積水路、せせらぎ水路等）
- ・多面的機能の保全・再生（洗い場、消流雪水路等）

## 第5節 野生動植物の保護・管理

### 1 鳥獣保護及び狩猟

(1) 鳥獣保護等の現状

野生鳥獣は、自然環境を構成する重要な要素の一つで、豊かな自然環境を維持していく上で必要不可欠なものであるとされていますが、野生鳥獣の生息環境が改変され、その生息数が減少しているため、第11次鳥獣保護管理事業計画（平成24年度～平成28年度）に基づき鳥獣保護区等の指定、鳥獣保護施設の整備、鳥獣生息数等の調査及び狩猟の取締り等を進めています。

(2) 鳥獣保護区等の指定

① 鳥獣保護区

鳥獣の捕獲を禁止し、鳥獣の生息、繁殖に必要な施設を設けて鳥獣の保護と繁殖を図るために鳥獣保護区を指定していますが、平成27年度末現在、国指定の保護区が5か所60,470ha、県指定の保護区が83か所71,392haとなっています。また、保護区内でも鳥獣の繁殖等に特に必要であると認められている地区を特別保護地区として指定しており、平成27年度現在、11か所22,207haとなっています（表2-1-36）。

[資料：表2-1-36～表2-1-40 県自然保護課]

表2-1-36 鳥獣保護区等一覧

(平成28年3月31日現在)

区 分	総 数		目 的 に よ る 区 分											
	箇所数	面積 ha	森林鳥獣		大規模生息		希少鳥獣		身近な鳥獣		集団渡来地		集団繁殖地	
			箇所数	面積 ha	箇所数	面積 ha	箇所数	面積 ha	箇所数	面積 ha	箇所数	面積 ha	箇所数	面積 ha
国 指 定	5	60,470			2	50,301	2	5,651			1	4,518		
特別保護地区	3	20,656			1	19,366	2	1,290						
県 指 定	83	71,392	53	51,083			3	941	18	6,896	8	8,952	1	3,520
特別保護地区	8	1,151	6	1,539					1	10			1	2
計	88	131,862	53	51,083	2	50,301	5	6,592	18	6,896	9	13,470	1	3,520
特別保護地区	11	22,207	6	1,539	1	19,366	2	1,290	1	10			1	2

② 休 獵 区

一般狩猟野において、一定の期間（3年以内）鳥獣の捕獲を禁止することにより狩猟鳥獣の増殖を図る方策として休猟区を指定しており、平成27年度現在29か所、49,533haとなっています（表2-1-37）。

表 2 - 1 - 37 休猟区の指定状況

設定年度	種別	箇所	面積 (ha)
平成 25 年度		12	20,724
平成 26 年度		9	12,891
平成 27 年度		8	15,918
計		29	49,533

③ 特定猟具使用禁止区域（銃）

銃猟による危険防止のため、学校所在地、農林漁業が恒常的に行われる場所、行楽等で多くの人が集まる場所等の周辺を対象に特定猟具使用禁止区域（銃）を指定しており、平成27年度末現在、64か所、26,881haとなっています。

④ 鉛散弾規制地域

鉛散弾による水鳥の中毒事故の防止を図る目的で、鉛散弾を使用する方法による狩猟鳥獣の捕獲を禁止する地域として、小川原湖鉛散弾規制地域を指定しています。

(3) 適正な狩猟行為の確保等

① 狩猟者登録証等交付

平成26年度末における狩猟免許及び狩猟者登録証交付の状況は、表2-1-38のとおり、それぞれ1,509人及び1,128人です。

表 2 - 1 - 38 狩猟免許交付状況等

ア. 狩猟免許交付状況

(平成26年度末有効件数) (単位：人)

網	わな	第1種銃猟	第2種銃猟	計
23	230	1,240	16	1,509

イ. 平成26年度狩猟者登録証交付状況

(単位：人)

免状の種類	県内者	県外者	計
網	1	0	1
わな	95	0	95
第1種銃猟	979	27	1,006
第2種銃猟	25	1	26
計	1,100	28	1,128

② 鳥 獣 捕 獲

平成26年度における狩猟者登録を受けた者による鳥獣の捕獲状況は、鳥類9,302羽、獣類1,764頭です（表2-1-39）。

表 2 - 1 - 39 狩猟者登録を受けた者による鳥獣捕獲状況（有害鳥獣捕獲を除く。）

(単位：羽)

鳥類	22	23	24	25	26
オ ス キ ジ	2,962	2,701	2,283	1,692	1,480
オスマドリ	1,500	874	997	541	1,001
カモ類	8,285	7,494	6,161	4,776	5,239
キジバト	136	129	79	89	85
シギ類	1	4	2	5	2
ヒヨドリ	644	326	295	267	249
スズメ類	556	369	318	346	200
ムクドリ	30	20	16	10	4
カラス類	444	784	708	518	1,038
その他	7	5	0	5	4
合計	14,565	12,706	10,859	8,249	9,302

(単位：頭)

獣類	22	23	24	25	26
クマ	13	32	10	23	6
キツネ	37	26	45	20	40
タヌキ	150	89	64	52	70
アナグマ	6	5	2	2	4
テン	35	31	37	16	26
ニホンジカ	0	0	4	1	4
オスイタチ	5	9	9	1	0
ノウサギ	2,672	2,018	1,923	1,499	1,614
その他	2	0	4	3	0
合計	2,920	2,210	2,098	1,617	1,764

③ キジの放鳥

主要な狩猟鳥であるキジの積極的な増殖を図ることを目的として、鳥獣保護区及び休猟区にキジの放鳥を続けていますが、平成27年度はキジ680羽を放鳥しました。

④ 狩猟事故防止対策

平成27年度は、狩猟事故の防止のために実技研修会の開催及び違反行為の取締りを実施したほか、狩猟免許試験等を実施しました。

なお、このほか鳥獣保護区の巡視等を行うため鳥獣保護員56名を配置しました。

(4) 下北半島ニホンザルの保護管理対策

下北半島のニホンザルは、世界最北限に生息するサルとして国の天然記念物に指定されていますが、近年、生息数の増加や生息域の拡大が進み、人的被害及び農作物被害を引き起こし、地域住民との軋轢が生じています。

このため、県は、人とサルの棲み分けと共生を目的

として平成15年度に、下北半島ニホンザルの特定鳥獣保護管理計画、平成19年度には第2次特定鳥獣保護管理計画、平成23年度には第3次特定鳥獣保護管理計画（平成27年5月から第1次第二種特定鳥獣管理計画へ移行）を策定し、モニタリング調査や協議会開催などの対策を講じています。

(5) ツキノワグマの保護管理対策

ツキノワグマは本州で最大の野生哺乳類ですが、全国的に減少傾向にある上、下北半島に生息するものについては絶滅も心配されています。

このため、下北半島に生息するツキノワグマの保護を図るため、東北森林管理局に対して、餌木である広葉樹の残置や天然林施業の推進について配慮を要請しています。

また、クマ被害にあわないためのマニュアルを作成し関係機関に配布するとともに県のホームページに掲載しています。

(6) カモシカの保護

カモシカは日本特有の動物で、北海道、中国を除く全国各地の山岳地帯に生息していますが、本県では比較的低山地帯にも生息しています。

カモシカは、かつて日本の狩猟獣として代表的なものであったため、一時は絶滅寸前の状態となりました。これを保護するため昭和9年5月に天然記念物に、さらに昭和30年2月に特別天然記念物に指定されています。

(7) ニホンジカの管理対策

ニホンジカは全国で生息数を増加させており、各地で甚大な被害を引き起こしています。

本県では従来、ニホンジカは生息していないとされてきましたが、近年目撃が増加していることから、生息状況の把握など初動対策に取り組むこととしています。

(8) 鳥インフルエンザ対策

野鳥からの高病原性鳥インフルエンザ発生に備え、対応マニュアルに基づき、野鳥の調査を行っています。主な調査内容として、死亡野鳥調査、糞便採取調査、鳥類生息状況調査を実施しています。平成27年度は本県での発生はなかったものの、6県の野鳥からウイルスが発見されました。

(9) 有害鳥獣の捕獲

農林水産業に被害を与える鳥獣の捕獲については、農産物等の被害の状況などを見て、捕獲の数、方法、期間等が適切となるように配慮しつつ許可を与えるなどの指導をしています。

平成26年度の有害鳥獣捕獲による鳥獣捕獲数は、鳥

類10,044羽、獣類1,038頭です（表2-1-40）。

表2-1-40 平成26年度有害鳥獣捕獲状況

鳥類		獣類	
種類	捕獲数（羽）	種類	捕獲数（頭）
カモ類	2,892	クマ	85
ムクドリ	129	ノウサギ	340
キジバト	208	サル	405
カラス類	6,197	アナグマ	23
スズメ類	269	キツネ	78
トビ	16	タヌキ	101
ドバト	20	ハクビシン	6
カワウ	152		
ダイサギ	111		
ヒヨドリ	50		
計	10,044	計	1,038

(10) 鳥獣関係施設

県内における野生鳥獣の関係施設としては、鳥獣保護センターがあります（資料編36）。

(11) 鳥獣関係天然記念物

県内における野生鳥獣について、特別天然記念物・天然記念物としてその種と生息地を指定しているものは、国の指定が12、県の指定が4あります（資料編表37）。

(12) 鳥獣関係調査

毎年1月に全国一斉に実施されるガンカモ科鳥類の生息調査にあわせて、その個体数について調査を行っています。

(13) 仏沼のラムサール条約登録

ラムサール条約とは、1971年にイランのラムサールで開催された「湿地及び水鳥の保全のための国際会議」において採択された「特に水鳥の生息地として国際的に重要な湿地に関する条約」で、1975年12月21日に発効したものです。この条約は、特に水鳥の生息地として国際的に重要な湿地及びそこに生息・生育する動植物の保全を促進することを目的とし、我が国では、1980年6月17日に北海道の釧路湿原が最初に登録され、現在では、三沢市の仏沼を含めて46か所が登録されています。

仏沼は、オオセッカをはじめ絶滅危惧種の野生鳥類が多数生息していることから、平成17年9月1日に国指定鳥獣保護区に指定され、更にオオセッカの生息に重要な地域が特別保護地区に指定されています。このように生息地の保全が図られるとともに、三沢市などの地元賛意により、平成17年11月8日にウガンダのカンパラで開催されたラムサール条約第9回締約国会議において、ラムサール条約の登録湿地に指定されています。

## 2 希少野生生物の保護

- (1) 「青森県の希少な野生生物－青森県レッドデータブック」選定種の見直し

本県の豊かな自然環境の状況を示す指標である希少野生生物の現状を把握するとともに、種の希少性や保護の重要性についての普及啓発を図るために、平成12年3月に発行した「青森県の希少な野生生物－青森県レッドデータブック－」に掲載された選定種について、新規選定種の追加やランクの見直しを行い、その結果を「青森県の希少な野生生物－青森県レッドデータブック（2010年改訂版）－」として取りまとめ平成22年3月に発行しました。

- (2) 希少野生生物保護対策

県内に生息する希少野生生物の詳細な生息状況を把握するための地図情報システムの開発を行う希少野生生物生息地マッピング事業を実施しました。

- (3) 外来生物対策

近年、国内各地において外来生物の侵入・定着が顕著になっていることから、「特定外来生物による生態系等に係る被害の防止に関する法律（通称：外来生物法）」が平成17年6月1日から施行されています。

こうした状況から、県は、本県における外来生物の侵入・定着状況を、平成16年度及び平成17年度の2年間で調査し、平成18年3月に公表しました。

## 第6節 世界自然遺産白神山地の保全と活用

### 第5次青森県環境計画に掲げたモニタリング指標の状況

指標名（単位）		指標の説明と選定理由				
白神山地入込者数（人）		世界自然遺産に対する関心の高さを示す指標として、白神山地主要観光地の入込者数を選定。				
実績値の推移						
項 目	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年	平成26年	
青 森 県	427,804	332,072	365,177	364,521	344,112	

資料：「青森県観光入込客統計」より県自然保護課作成

### 1 白神山地の概要

白神山地は、青森県と秋田県にまたがる約130,000haに及ぶ広大な地域を指しており、我が国有数の規模を持つブナの天然林を主とする地域です。

また、この白神山地の青森県側の北西部には「津軽国定公園」が位置し、北東部には「赤石溪流暗門の滝県立自然公園」が、秋田県側の北東部には「田代岳県立自然公園」が、南部には「秋田白神県立自然公園」が、そして西部には「八森岩館県立自然公園」が位置しています。

白神山地には、大川、赤石川、追良瀬川、笹内川、そして秋田県の粕毛川の源流部が集中し、人間の行為による影響をほとんど受けない、原生的なブナ天然林が広範囲にわたって分布しています。

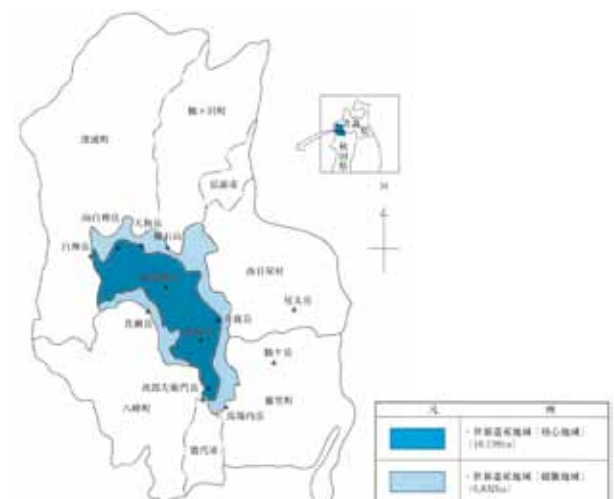
白神山地のすぐれた自然環境は、学術的にも貴重であることから、そこに生息・自生している動植物の保護、保全についての社会的関心が高まり、平成4年7月10日に14,043ha（青森県側9,707ha、秋田県側4,336ha）が、国の自然環境保全地域に指定されました。

また、平成4年10月1日には、政府が白神山地の広大なブナ天然林とその生態系の価値を極めて重要であると評価し、我が国初の世界遺産登録候補地として、屋久島

等と共にユネスコの世界遺産委員会に推薦しました。

推薦地域面積は、当初10,139haでしたが、世界遺産委員会事務局の提言により、我が国政府が、平成5年10月1日に16,971ha（青森県側12,627ha、秋田県側4,344ha）に推薦地域面積を拡大し、同年12月南米コロンビアで開催された第17回世界遺産委員会において、白神山地は、推薦地域面積の全部が世界遺産リストへ登録されました（図2-1-11 資料：県自然保護課）。

図2-1-11 白神山地の概要図





## 2 白神山地の動植物

ブナは、かつて東北地方の山地ばかりでなく低地を一面に覆っていましたが、今日では、白神山地が原生度の高いブナ林で覆われた東アジアで最大の地域となりました。

白神山地のブナ林内には多種多様な植物群落が共存し、ブナ林を背景とした豊富な動植物が生息し、自然の生態系をありのままの姿で見ることができます。

白神山地の植物種については、95科298属542種が確認されており、この中には、アオモリマンテマ、ツガルミセバヤ、オガタチイチゴツナギ及びミツモリミミナグサをはじめ多数の貴重な植物が確認されています。

哺乳類の主なものとして、ツキノワグマ、カモシカ、オコジョ、ニホンザル、ヒミズなどの生息が確認されていますが、小型哺乳類についてはさらに詳細な調査が必要です。また、鳥類84種、は虫類7種、両生類13種、昆虫類2,300種余りが知られています。これらのうち、特別天然記念物にカモシカ、天然記念物にヤマネ、クマゲラ、イヌワシが指定されています。中でも、キツツキ科のクマゲラは、本州での確認例も少なく、ブナ林と並んで白神山地の象徴的な存在となっています。

また、平成4年7月に新種のゴミムシが世界遺産地域の中から見つかりました。このことは、遺伝子プールとしての白神山地の価値の高さを示す一例といえ、今後とも昆虫を中心に、未だ確認されていない種が白神山地から発見されることが期待されています。

## 3 世界遺産（自然遺産）としての白神山地の意義

世界遺産（自然遺産）としての白神山地は、世界遺産条約に則って厳正に保護していくことが求められています。

世界遺産条約の本質は、「人類の祖先が現代まで残してくれた美しい自然や文化遺産を将来の人々にも同じように残していく」ことにあります。このため、白神山地の場合も、そのすぐれた自然を将来にわたって保護していくための基盤を整備して、「将来の人類に対する現在の人類の貴重な責任を果たす」ことが求められています（資料編表35）。

本県にとって、白神山地が世界遺産に登録されたことは、次のような意義をもつことになると考えられます。

第一には、本県が豊かな自然を有しているということが、国内外に広く認識されたことです。本県は、十和田湖や八甲田山及び岩木山、下北半島等のすぐれた自然を有していますが、国際的な水準による科学的な評価を受けて次世代に引き継ぐべき特別な価値があると判断され

た白神山地の存在によって、本県の自然全体に対する評価が一層高まることが期待されるとともに、県民にとってもその価値を再発見する好機会になったものと考えられます。

第二には、世界遺産を有することに伴う、自然保護意識の高揚が期待されることです。

世界遺産の存在は、県民に誇りを与えるものですが、一方においては、我々に保護に対する責任を課すことにもなります。世界遺産登録に伴い、白神山地に対する県民の関心が高まっていますが、これによって自然を保護していくことの重要さが再認識され、自然保護意識の高まりと具体的な行動の展開が期待されます。

第三には、国による保護・保全事業の実施により、将来に向けた保護体制の整備や白神山地に係る科学研究の促進が期待されることです。

世界遺産条約においては、締約国は、世界遺産登録がなされた遺産については、国が科学的、技術的、管理上、財務上の処置に努めることとされ、また、保護すると同時にその地域内の生活に役割を与え、整備活用の際に必要な研修センターを設置するなどして、人々が遺産を正しく理解するよう努めなければならないとされています。

これら一連の国による措置や保全事業の実施は、白神山地を適切に保全し利用していくための基盤の形成にとって不可欠であり、その促進が期待されています。

また、県としても、平成13年10月には秋田県とともに「世界遺産白神山地憲章」を制定したほか、平成17年10月には「第2回世界自然遺産会議」を弘前市などにおいて開催するなど、多様な生命の環が広がる森林の大切さと森林文化の啓発に努めています。

## 4 保全対策

県は、白神山地の自然環境の保全及び利用の基本的方針と、これを実現するための基本的な方策を明らかにする「白神山地保全・利用基本計画」を平成6年3月に作成し、その後、白神山地の保護管理体制等の充実や白神山地への来訪者の増加等、白神山地を取り巻く状況が変化したこと等から、遺産地域及びその周辺での適切な利用と保全のあり方についての検討を行い、平成19年1月に「白神山地保全・利用基本構想」を策定しました。

この基本構想に基づき県では次のような取組を行っています。

### (1) 白神山地巡視活動の実施

白神山地世界遺産地域巡視員を6名配置し、入山者に対するマナー向上や自然保護意識の普及啓発を図っ

- ています。
- (2) 自然観察歩道等維持管理事業の実施  
白神山地遺産地域周辺の自然観察歩道の安全性及び利便性を確保するため、緊急度に応じて順次補修等を行っています。
- (3) エコツーリズム推進事業の実施  
世界自然遺産白神山地の保全と持続可能な利用を図るため、遺産地域周辺における自然を生かしたエコ

ツーリズム推進のため取組を行っています。

その他、平成25年10月にはこれまでの「白神山地遺産地域管理計画」（平成7年11月に国（環境省・文化庁・林野庁）が策定）を、国及び秋田県とともに改定し、関係市町村、NPO等と連携しながら、現状の自然環境及び生態系を将来にわたって保全するため、科学的知見やモニタリング結果等をふまえた、順応的な管理をすすめることとしています。

## 第7節 温泉の保全

### 1 温泉の現況

本県の温泉は、源泉総数においては、平成26年度末で1,089源泉、総ゆう出量は137,554ℓ／分となっています。

なお、平成26年度末における源泉総数は全国第6位、温泉利用公衆浴場数は全国第6位、総ゆう出量は全国第5位となっており、本県は全国でも屈指の温泉県となっています。

また、総ゆう出量に占める動力泉の比率は、平成26年度末で91%となっており、自噴泉の比率は小さい状況です。

利用面においては、これまでの保健休養、観光的利用に加え、最近では、公衆浴場、介護老人保健施設等と多

様化してきており、年々その需要が増加しつつあります。

また、平成20年10月1日の改正温泉法の施行により、その目的である「温泉の保護及びその利用の適正」に「可燃性天然ガスによる災害防止」が加えられ、温泉を採取する際には知事の許可もしくは可燃性天然ガスの濃度が基準値以下であることの確認を受けることが義務付けられました。

### 2 温泉法に基づく許可状況

平成27年度の温泉法に基づく許可件数（温泉掘削・増掘・動力装置・利用）は、81件となっています（表2-1-41）。

表2-1-41 温泉掘削・増掘・動力装置・利用許可件数

年度	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
掘削	23	24	20	15	14	4	14	7	9	11	5	13
増掘	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
動力装置	24	21	21	12	14	17	13	21	12	13	7	8
利用	225	279	170	145	126	86	60	143	67	100	61	60
計	272	325	211	172	154	107	87	173	88	124	73	81

資料：県自然保護課