

公共事業事後評価調査

1 事業概要		整理番号	H30 - 1		
事業種別	林道事業	事業主体	青森県		
事業名	フォレスト・コミュニティ総合整備事業	管理主体	黒石市		
箇所名等 (市町村名)	上十川大川原線 (黒石市)	事業方法	● 国庫補助 ○ 交付金 ○ 県単独		
		財源・負担区分	●国50% ●県36.7% ●市11.04% ●その他2.26%		
事業の背景・必要性	当該地区における利用区域の立木蓄積は161,739m ³ となっているが、利用区域内には林道が1路線あるのみで森林整備の機械化・効率化が進んでいない。このことから、将来的にスギ材の供給拠点と成り得る地域であり、適正な森林施業を実施していくうえで、国道394号線と市道長坂浄仙寺線を連絡する骨格的な林道を開設する必要がある。				
主な事業内容 (事業量)	林道開設 L=8,067.9m				
想定した事業効果	<p>《金銭価値化が可能な効果》</p> <p>木材生産等便益 ・路網整備によって木材生産等の経費が縮減される便益及び木材の生産・利用が増進される便益</p> <p>森林整備経費縮減等便益 ・森林整備に係る作業経費、治山経費及び森林管理等経費の縮減や、路網整備により森林整備が促進される便益</p> <p>《その他の効果》</p> <p>森林の総合利用便益 ・森林の有する保健休養機能又は山菜等の副産物採取等の利用に当たって、森林への到達時間が短縮される便益及び費用が減少する便益</p> <p>その他の便益 ・地域住民による草刈り等ボランティア活動が見込まれる場合に維持管理経費が縮減される便益</p>				
事業の実施経過	《事業着手》平成6年度 《用地着手》		《工事着手》平成6年度		《事業完了》平成25年度
公共事業評価の実施時期	事前評価時(年) [当初計画時]	再評価時(H15年)	再評価時(H20年)	事後評価時(H25年) [最終実績]	
事業期間(事業着手～事業完了)	H6 ~ H15	H6 ~ H28	H6 ~ H28	H6 ~ H25	
総事業費	1,000 百万円	2,128 百万円	2,128 百万円	1,654 百万円	
計画変更の実施時期	第1回計画変更(10年)	第2回計画変更(14年)	第3回計画変更(21年)	第 回計画変更(年)	
事業期間(事業着手～事業完了)	H6 ~ H28	H6 ~ H28	H6 ~ H28	~	
総事業費	1,000 百万円	2,128 百万円	1,874 百万円	百万円	
特記事項	【公共事業評価の状況】 これまで2回(H15,H20)の公共事業評価を実施し対応方針は継続				
《事業概要図》					

担当部課室名	農林水産部林政課	電話番号	017 - 734 - 9524
		E-MAIL	rinsei@pref.aomori.lg.jp

2 事業完了後の状況

整理番号 H30 - 1

社会経済情勢等の変化

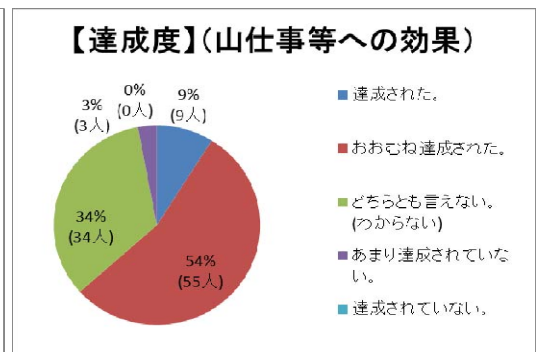
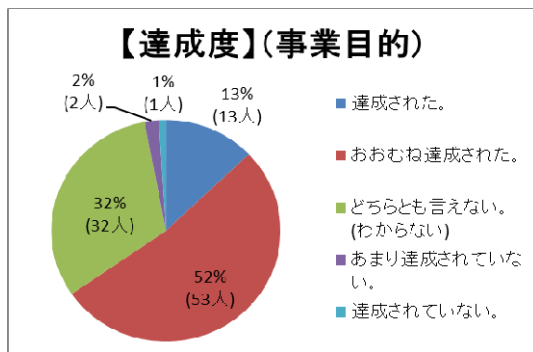
- ・木材生産はもとより、地球温暖化防止など、森林が持つ多目的機能を発揮させるため、森林を適正に管理するために必要な林道開設を含む、路網整備が急務となっている。
- ・平川市で木質バイオマス発電施設が稼働し、県南の六戸町ではLVLの大型木材加工施設も稼働したことから、木材需要が急増しており、原木の低コストかつ安定的な供給が求められている。
- ・木材需要の高まりから木材価格も上向いている。

費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化

- ・費用対効果分析表の便益項目の見直しにより、削除及び対象外の項目が増え、再評価時より総便益が減少した。
- ◆森林整備経費縮減等便益(作業道作設経費縮減便益が削除)
- ◆その他便益(通行安全確保便益、環境保全確保効果が対象外)

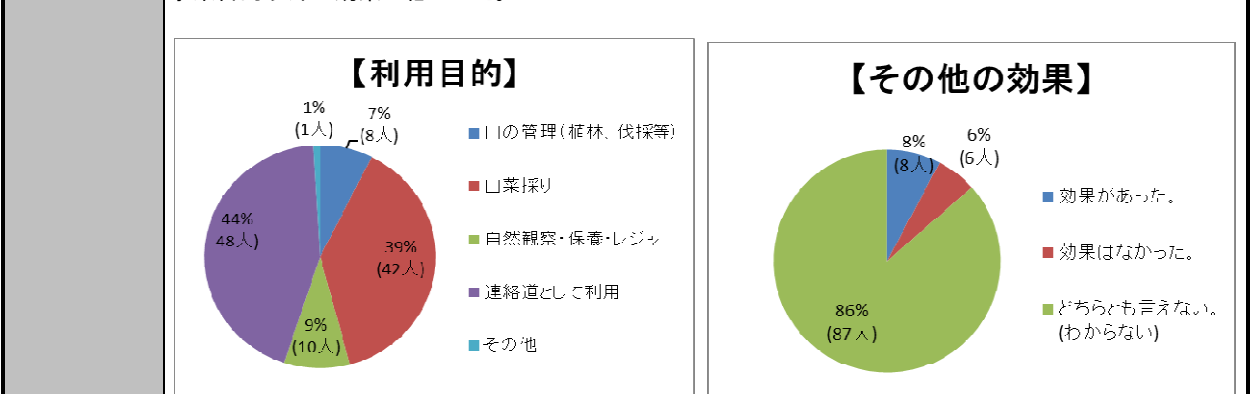
《金銭価値化が可能な効果》

- ・木材生産等便益の効果【年間便益額:36百万円】
林道開設により森林整備の機械化・効率化が図られ、木材搬出も促進し、作業効率が向上した。
- ・森林整備経費縮減等便益の効果【年間便益額:29百万円】
林道開設により森林整備の作業経費等の縮減や森林整備の促進に伴う土砂流出防止効果が発揮された。
- ・問9-1【達成度(事業目的)】に関するアンケート結果
「達成された」「おおむね達成された」と回答した人が合わせて65%となっている。
- ・問9-2【達成度(山仕事等への効果)】に関するアンケート結果
「達成された」「おおむね達成された」と回答している人が合わせて63%となっている。



《その他の効果》

- ・問7【利用目的】に関するアンケート結果
「山の管理(植林、伐採等)」が7%、「山菜採り」が39%、「自然観察・保養・レジャー」が9%、「連絡道として利用」が44%などの回答があり、多様な利用目的がとなっている。
- ・問13【その他の効果】に関するアンケート結果
「効果があった」と回答した人が8%、「どちらとも言えない(わからない)」と回答した人が86%を占めており、事業目的以外の効果が低かった。



	事前評価時(H5年)	再評価時(H20年)	事後評価時(H25年)
総費用(C)	1,000 百万円	2,488 百万円	2,517 百万円
総便益(B)		4,724 百万円	4,055 百万円
費用便益比(B/C)		1.90	1.61

《特記事項》

—

2 事業完了後の状況

整理番号 H30 - 1

事業により整備された施設の管理状況	<p>・本事業で整備した林道施設は、林道管理者である黒石市が維持管理を行っており、事業完了してから5年が経過しているが、現在までに施設の損傷は生じていない。</p> <p>・問10【管理状況】に関するアンケート結果 管理状況が「適切」「おおむね適切」と回答した人の割合が88%となっており、「あまり適切でない」「適切でない」の6%とを大きく上回った。その他の意見として、「倒木等の処理がなされていない」、「側溝の泥あげ等適切でない」との回答があった。</p> <div data-bbox="459 405 900 712"> <p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> 適切 (41% (45人)) おおむね適切 (44% (45人)) どちらとも言えない(わからない) (6% (6人)) あまり適切でない (5% (5人)) 適切でない (1% (1人)) </div> <p>管理状況の質問についての意見</p> <p>【おおむね適切】への意見 ○自然災害防止と管理により事故もなく経過しており、役割を十分果たしている。</p> <p>【あまり適切でない】への意見 ○倒木等の処理がなされていない。 ○道路整備がダメ。 ○側溝の泥あげ等適切でない。</p>
-------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

事業実施による環境の変化	<p>《「環境影響への配慮」の効果発現状況(特に留意した配慮内容がある場合)》</p> <p>工事施工地の支障木伐採後に発生する抜根については、盛土の法止工や柵工等として現場内で利用し、木材の循環利用に努めた。</p> <p>《その他の環境の変化》</p> <p>・問11【環境変化】に関するアンケート結果 「良くなった」「やや良くなった」と回答した人の割合が43%となっており、「悪くなった」「やや悪くなった」の1%を大きく上回った。</p> <div data-bbox="986 958 1449 1240"> <p>【環境変化】</p> <ul style="list-style-type: none"> 良くなった (11% (11人)) やや良くなった (37% (32人)) どちらとも言えない(わからない) (56% (47人)) やや悪くなった (1% (1人)) 悪くなった (0% (0人)) </div>
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3 まとめ

改善措置の必要性	<p>アンケート結果より、当事業の認知度は76%と地域住民のほとんどが知っており、改善点については、「改善点がない」が34%で「改善点がある」の6%を大きく上回った。なお、「改善点がある」と回答した人から「排水等の改善」との意見があったことから、林道管理者が地元住民の意見を聞きながら施設機能の点検等を行い、維持管理に努める必要がある。</p> <div data-bbox="472 1440 879 1697"> <p>【認知度】</p> <ul style="list-style-type: none"> 事業が行われたことは知っている (76% (86人)) 事業が行われたことは知らないが、場所なら知っている (18% (20人)) 事業が行われたことも、場所も知らない (6% (7人)) </div> <div data-bbox="959 1440 1374 1697"> <p>【改善点】</p> <ul style="list-style-type: none"> 改善点がある (6% (6人)) 改善点はない (34% (35人)) どちらともこえない(わからない) (60% (62人)) </div>
再度の事後評価の必要性	<p>「事業効果の発現状況」とおり、全体として事業目的は達成されているものと判断し、再度の事後評価は必要ないものとする。</p>
今後に向けた留意点	<p>《同種事業の計画・調査の在り方》 林道施設整備による効果が十分発現しており、地域住民も効果を認知して頂いていることから、同種事業についても同様に、木材生産等の効率化と自然環境に配慮した調査を行い事業計画を策定する。</p> <p>《事業評価手法の見直し》 当該事業は「林野公共事業における事前評価マニュアル」に基づき、費用及び便益を算出しており、事業評価手法の見直しは必要ないとする。</p> <p>《同種事業の内容・手法等の在り方》 アンケート結果では、「連絡道(支線)の設置」に対する意見が多くあったことから、同種事業の計画にあたっては、地域住民との意見交換を行い、事業計画内容の認知度を高め、利便性のある事業を実施していく必要がある。</p>
特記事項	-