

# 公共事業再評価調書

整理番号 H30-12

担当部課名	県土整備部 河川砂防課	電話番号	017-734-9665
		E-MAIL	kasensabo@pref.aomori.lg.jp

再評価実施要件	<input type="radio"/> 未着工 <input type="radio"/> 長期継続 ( 年) <input checked="" type="radio"/> 再評価後 ( 5 年) <input type="radio"/> その他 ( )
---------	--

## 1 事業概要

事業種別	河川事業		事業主体	<input checked="" type="radio"/> 県 <input type="radio"/> 市町村 <input type="radio"/> その他 ( )																																																		
事業名	広域河川改修事業		地区名等	浅水川 (五戸工区)	市町村名	五戸町																																																
事業方法	<input type="radio"/> 国庫補助 <input checked="" type="radio"/> 交付金 <input type="radio"/> 県単独	財源・負担区分	<input checked="" type="radio"/> 国 50 % <input checked="" type="radio"/> 県 50 % <input type="radio"/> 市町村 % <input type="radio"/> その他 %																																																			
採択年度	平成 16 年度 ( 用地着手 平成 19 年度 / 工事着手 平成 19 年度 )																																																					
終了予定年度	平成 35 年度 ( 平成 30 年 3 月 工期変更 ( 前回再評価時 平成 28 年度 ) )																																																					
事業目的	<p>浅水川は、三戸町野沢平付近くに源を發し、八戸市尻内地区で馬淵川に合流する流域面積127.3km<sup>2</sup>、流路延長35.0kmの一級河川である。また、浅水川が合流する馬淵川下流部は、大臣管理区間となっている。</p> <p>当事業区間は、河積が狭小で、これまでも度々水害が発生していることから、自然環境に配慮しながら河川改修工事を実施し、概ね20年に1回の確率で発生すると予想される規模の洪水を安全に流下させ、浅水川沿川の人家や田畑を浸水被害から守るものである。</p>																																																					
主要内容	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区 分</th> <th>再評価時</th> <th>再々評価時</th> <th>増 減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>掘削</td> <td>111,750 m<sup>3</sup></td> <td>111,750 m<sup>3</sup></td> <td>0 m<sup>3</sup></td> </tr> <tr> <td>樋門</td> <td>26 基</td> <td>26 基</td> <td>0 基</td> </tr> <tr> <td>道路橋</td> <td>7 箇所</td> <td>7 箇所</td> <td>0 箇所</td> </tr> <tr> <td>堰</td> <td>1 基</td> <td>1 基</td> <td>0 基</td> </tr> </tbody> </table> <p>事業内容は、前回評価時と比較して変更はない。          総事業費は、地質調査を踏まえて施設設計を行った結果、樋門・橋梁等の構造物に要する費用が増加となった。          【計画確率規模：1/20】</p>						区 分	再評価時	再々評価時	増 減	掘削	111,750 m <sup>3</sup>	111,750 m <sup>3</sup>	0 m <sup>3</sup>	樋門	26 基	26 基	0 基	道路橋	7 箇所	7 箇所	0 箇所	堰	1 基	1 基	0 基																												
区 分	再評価時	再々評価時	増 減																																																			
掘削	111,750 m <sup>3</sup>	111,750 m <sup>3</sup>	0 m <sup>3</sup>																																																			
樋門	26 基	26 基	0 基																																																			
道路橋	7 箇所	7 箇所	0 箇所																																																			
堰	1 基	1 基	0 基																																																			
事業費	<p>○前回評価時総事業費 3,200 百万円 (単位：百万円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>~27年度</th> <th>28年度</th> <th>29年度</th> <th>30年度</th> <th>小 計</th> <th>31年度~</th> <th>合 計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>計 画</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>① 2,660</td> <td>1,140</td> <td>3,800</td> </tr> <tr> <td>(うち用地費)</td> <td>( )</td> <td>( )</td> <td>( )</td> <td>( )</td> <td>② ( 151 )</td> <td>( 64 )</td> <td>( 215 )</td> </tr> <tr> <td>〈平成30年3月変更〉</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>実 績</td> <td>2,676</td> <td>215</td> <td>122</td> <td>78</td> <td>③ 3,091</td> <td>709</td> <td>⑤ 3,800</td> </tr> <tr> <td>(うち用地費)</td> <td>( 213 )</td> <td>( 2 )</td> <td>( 0 )</td> <td>( 0 )</td> <td>④ ( 215 )</td> <td>( 0 )</td> <td>⑥ ( 215 )</td> </tr> </tbody> </table>							~27年度	28年度	29年度	30年度	小 計	31年度~	合 計	計 画					① 2,660	1,140	3,800	(うち用地費)	( )	( )	( )	( )	② ( 151 )	( 64 )	( 215 )	〈平成30年3月変更〉								実 績	2,676	215	122	78	③ 3,091	709	⑤ 3,800	(うち用地費)	( 213 )	( 2 )	( 0 )	( 0 )	④ ( 215 )	( 0 )	⑥ ( 215 )
	~27年度	28年度	29年度	30年度	小 計	31年度~	合 計																																															
計 画					① 2,660	1,140	3,800																																															
(うち用地費)	( )	( )	( )	( )	② ( 151 )	( 64 )	( 215 )																																															
〈平成30年3月変更〉																																																						
実 績	2,676	215	122	78	③ 3,091	709	⑤ 3,800																																															
(うち用地費)	( 213 )	( 2 )	( 0 )	( 0 )	④ ( 215 )	( 0 )	⑥ ( 215 )																																															

## 2 評価指標及び項目別評価

		A ・ (B) ・ C		
事業の進捗状況	事業費割合 (うち用地費)		計画全体に対する進捗 81.3 % [③/⑤] ( 100.0 % ) [④/⑥]	年次計画に対する進捗 116.2 % [③/①] ( 142.5 % ) [④/②]
	主要工種 毎割合 (事業費)	掘削工 ( 97百万円)	90.0 %	128.6 %
		樋門 ( 234百万円)	72.7 %	103.9 %
		道路橋 ( 400百万円)	66.7 %	95.2 %
		堰 ( 202百万円)	100.0 %	142.9 %
説 明	<p>・浅水川については、順調に事業の進捗が図られているものの、平成25年度以降、県内の河川事業予算(防災・安全交付金、当初予算)が従前の6割程度の水準で推移していることから、事業期間を延長(H28→H35)することにより、事業を完成させる見込みである。</p>			
問題点・解決見込み	<p>・近年の河川事業の予算規模から、事業期間の延長が必要となるものの、その他の阻害要因はない。</p>			
事業効果発現状況	<p>・下流端から約1,800mまでの区間で改修が完了しており、近年の大雨においても当該区間では浸水被害が発生しておらず、一連の効果を発揮している。</p> <p>・全区間にわたり一次改修を完了しており、中小洪水においては整備効果を発現している。</p> <p>・二次改修として、計画規模を目指し下流から段階的に治水安全度を向上させており、浸水被害の低減が図られている。</p>			

## (2) 社会経済情勢の変化

(A)・B・C

社会的評価	全国・本県における評価	<b>【全国の評価】</b> 近年の異常気象により、全国各地で局地的豪雨等による浸水被害が発生しており、これら河川の災害対策及び治水安全度の向上が急務となっている。 近年の河川環境に配慮した河川整備に対する関心の高まりに対し、自然環境に配慮した河川整備が求められている。	<b>【県内の評価】</b> 県内においても、平成18年、平成23年、平成25年等の豪雨による浸水被害が各地で発生しており、今後も治水安全度の向上を図るため、河川改良事業を進めていく必要がある。 地域住民の河川環境への関心は高く、自然環境に配慮した河川整備が求められている。
	当地区における評価	・現況の流下能力が低いため、平成11年10月(浸水家屋 床下119戸、床上207戸、浸水面積469.1ha)と、甚大な浸水被害を受けており、治水安全度の向上が急務となっている。	
必要性	・浅水川は一級河川であるが、本事業区間は国直轄管理区間外で、河川管理者は県であることから、事業主体は青森県となる。 ・想定氾濫区域内には人家が約75戸あり、想定氾濫被害額は約66億円と見込まれる。 ・浅水川の治水対策は、局部改良事業、災害復旧助成事業(昭和42・43年)等により、馬淵川合流点から上流8.4kmまで一次改修が進められていたが、平成11年度に甚大な浸水被害が発生した。この水害を契機として、河川災害復旧等関連緊急事業等により馬淵川合流点から滝谷橋まで改修を行ったが、本事業区間である滝谷橋上流においては未だ治水安全度は低い。		(a)・b
適時性	・浅水川沿川では、平成11年10月(浸水家屋 床下119戸、床上207戸、浸水面積469.1ha)に甚大な浸水被害が発生している。これを受けた下流側の改修が平成15年度で完成したこと、また、平成17年度から着手した、ほ場整備事業と連携することにより、効率よく事業を進めることが出来る。 ・未改修区間の現況流下能力は、計画高水流量210m <sup>3</sup> /sに対し50%以下である。		(a)・b
地元の推進体制等	・地権者や地域住民には本事業の趣旨や目的を十分理解していただき、用地買収が完了し、円滑に事業が進んでいる。		(a)・b
効率性	・想定氾濫区域内には、県道苔米地兎内線等が通っていることから、氾濫時における交通機関への影響が危惧される。 ・護岸は必要最小限に止めるとともに、河岸は緩い勾配とし植生で覆うなど、川が本来有している生物の良好な生育環境や自然景観の保全に努め、良好な水辺が創出されることにより、地域住民にとっての安らぎの空間が期待できる。		

## (3) 費用対効果分析の要因変化

A・(B)・C

区分	主な項目	再評価時	再々評価時	増減
費用項目 (C)	(1) 建設費	3,558 百万円	4,856 百万円	1,298 百万円
	(2) 維持費	413 百万円	571 百万円	159 百万円
	(3) 残存価値	百万円	百万円	0 百万円
	(4)	百万円	百万円	0 百万円
	(5)	百万円	百万円	0 百万円
	総費用	3,971 百万円	5,427 百万円	1,457 百万円
便益項目 (B)	(1) 治水	5,583 百万円	6,601 百万円	1,018 百万円
	(2) 残存価値	24 百万円	18 百万円	△ 6 百万円
	(3)	百万円	百万円	0 百万円
	(4)	百万円	百万円	0 百万円
	(5)	百万円	百万円	0 百万円
	総便益	5,607 百万円	6,619 百万円	1,012 百万円
B / C		1.41	1.22	
費用対効果分析 (B/C)	<b>【費用対効果分析手法】</b> (分析手法、根拠マニュアル等) ・治水経済調査マニュアル(案)：平成17年4月(国土交通省 河川局) ・各種資産評価単価及びデフレーター：平成30年2月(国土交通省 河川局)			(a)・b
計画時との比較	<b>【計画時との比較における要因変化】</b> B/Cが減少した主な要因は建設費用の増(総事業費の増及び評価基準年の見直しに伴う増)によるものである。			a・(b)

(4) コスト縮減・代替案の検討状況		(A) ・ B ・ C
コスト縮減	<b>【コスト縮減の検討状況】</b> ・河床掘削等による発生土を築堤に流用し、経費の縮減を図っている。 ・管理用道路の路盤材に再生砕石を使用し経費の縮減を図っている。	(a) . b
代替案	<b>【代替案の検討状況】</b> 分水路案：住家が支障になるため、地域住民に及ぼす影響が大きい。	(a) . b

(5) 評価に当たり特に考慮すべき点		(A) ・ B ・ C	
住民ニーズの把握状況	<b>【住民ニーズの把握方法】</b> ・地区毎に工事説明会や用地説明会を開催し、地区住民の意見を聞くと共に、個別の用地交渉の場においても住民の要望等を把握している。	<b>【住民ニーズ・意見】</b> ・洪水の被害を度々うけているため、事業の早期完成を望む声が多い。	(a) . b
環境影響への配慮	<b>【開発事業等における環境配慮指針への対応】</b> (1)対応状況 ● 配慮している ○ 配慮していない (2)区 分 ● 農林地等の緑地や植生の改変 ● 地形や地盤の改変 ● 水系や水辺の変更 ○ 海域環境の変更 ● 建設機械の稼働 ● 土砂等の搬出・搬入 ● 廃棄物処理等 ○ 道路(車歩道), 雨水排水路の設置 ● 基礎や地下建造物の建設 ○ 低層建築物の建設 ○ 高層建築物・大規模施設等の建設に係る環境配慮 ○ 高架構造物の建設 ○ 海底・海中建造物の設置や建設 (3)特に配慮する対応内容 ・護岸は必要最小限に止めるとともに、河岸は緩い勾配とし植生で覆うなど、川が本来有している生物の良好な生育環境や自然景観の保全に努める。 ・工事を行う際には、地域の生活環境に配慮し、低排出ガス、低騒音、低振動の重機械を使用する。		(a) . b
地域の立地特性	(地域指定) 都市計画区域、豪雪地帯 (災害の記録) H11.10 浸水面積 浸水戸数 床下119戸、床上207戸、浸水面積469ha (本事業により対応) (危険箇所情報) なし		

### 3 対応方針(事業実施主体案)

総合評価	● 継続 ○ 計画変更 ○ 中止 ○ 休止
評価理由	事業の進捗状況と費用対効果分析の要因変化が「B」評価であるものの、大きな阻害要因がなく、費用対効果(B/C)も依然1.0以上を確保していることから、浅水川沿川住民の生命財産を洪水被害から守る本事業の対応方針を「継続」とした。
備考	

### 4 公共事業再評価等審議委員会意見

委員会意見	○ 対応方針(案)どおり ○ 対応方針(案)を修正すべき
委員会評価	○ 継続 ○ 計画変更 ○ 中止 ○ 休止
附帯意見	(附帯意見がある場合に記載)
評価理由	(委員会意見が「対応方針(案)を修正すべき」の場合に記載)