

# 公共事業再評価調書

整理番号 H30-11

担当部課名	県土整備部 河川砂防課	電話番号	017-734-9665
		E-MAIL	kasensabo@pref.aomori.lg.jp

再評価実施要件	<input type="radio"/> 未着工 <input type="radio"/> 長期継続 ( 年) <input checked="" type="radio"/> 再評価後 (5 年) <input type="radio"/> その他 ( )
---------	---

## 1 事業概要

事業種別	河川事業		事業主体	<input checked="" type="radio"/> 県 <input type="radio"/> 市町村 <input type="radio"/> その他 ( )				
事業名	総合流域防災事業		地区名等	天田内川	市町村名	青森市		
事業方法	<input type="radio"/> 国庫補助 <input checked="" type="radio"/> 交付金 <input type="radio"/> 県単独		財源・負担区分	<input checked="" type="radio"/> 国 50 % <input checked="" type="radio"/> 県 50 % <input type="radio"/> 市町村 % <input type="radio"/> その他 %				
採択年度	昭和 49 年度 ( 用地着手 昭和 49 年度 / 工事着手 昭和 49 年度)							
終了予定年度	平成 40 年度 ( 平成 30 年 3 月 工期変更 (前回再評価時 平成 32 年度) )							
事業目的	<p>天田内川は、魔ノ岳にその源を發し、岡町地区や油川地区を貫流して陸奥湾に注ぐ流域面積9.6km<sup>2</sup>、流路延長11.6kmの二級河川である。</p> <p>当河川は、現況流下能力が低く、これまで度々浸水被害が発生していることから、自然環境の保全に配慮しながら河川改修工事を実施し、概ね30年に1回の確率で発生する規模の洪水を安全に流下させ、天田内川沿川の人家や田畑を浸水被害から守る。</p>							
主な内容	区 分		再評価時(4回目)	再評価時(5回目)	増 減			
	築堤		6,320 m	6,320 m	0 m			
掘削		2,950 m	2,950 m	0 m				
護岸		2,149 m	2,149 m	0 m				
JR橋		1 箇所	1 箇所	0 箇所				
道路橋		12 箇所	12 箇所	0 箇所				
事業内容は、前回再評価時と比較して変更はない。 【計画確率規模：1/30】								
事業費	○前回評価時総事業費 7,800 百万円 (単位：百万円)							
		~27年度	28年度	29年度	30年度	小 計	31年度~	合 計
	計 画 (うち用地費) (22年8月変更)	( )	( )	( )	( )	① 6,382 ② ( 2,212 )	1,418 ( 492 )	7,800 ( 2,704 )
実 績 (うち用地費)	5,919 ( 2,457 )	130 ( 0 )	20 ( 4 )	50 ( 0 )	③ 6,119 ④ ( 2,461 )	1,681 ( 243 )	⑤ 7,800 ⑥ ( 2,704 )	

## 2 評価指標及び項目別評価

		A ・ (B) ・ C		
事業の進捗状況	事業費割合 (うち用地費)		計画全体に対する進捗 78.4 % [③/⑤] ( 91.0 % ) [④/⑥]	年次計画に対する進捗 95.9 % [③/①] ( 111.3 % ) [④/②]
	主要工種 毎割合 (事業費)	築堤工 ( 88百万円)	77.6 %	94.9 %
		掘削工 ( 153百万円)	46.7 %	64.2 %
		護岸工 (1,645百万円)	52.5 %	64.2 %
		JR橋 ( 94百万円)	100.0 %	122.2 %
		道路橋 (1,458百万円)	90.9 %	111.1 %
説 明	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 人家連担部である岡町地区を迂回する捷水路の整備が平成28年度までに完了し、順調に事業の進捗が図られている。</li> <li>・ 平成25年度以降、県内の河川事業予算(防災・安全交付金、当初予算)が従前の6割程度の水準で推移していることから、事業期間を延長(H32→H40)することにより、事業を完成させる見込みである。</li> </ul>			
問題点・ 解決見込み	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 近年の河川事業の予算規模から、事業期間の延長が必要となるものの、その他の阻害要因はない。</li> </ul>			
事業効果 発現状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 河道の拡幅が完了している油川地区については計画高水流量110m<sup>3</sup>/sに対し50%の流下能力が確保されており、近年の大雨においても当該区間では浸水被害が発生しておらず、一連の効果を發揮している。</li> </ul>			

(2) 社会経済情勢の変化

(A)・B・C

社会的評価	全国・本県における評価	<p><b>【全国の評価】</b></p> <p>近年の異常気象により、全国各地で局地的豪雨等による浸水被害が発生しており、これら河川の災害対策及び治水安全度の向上が急務となっている。</p> <p>近年の河川環境に配慮した河川整備に対する関心の高まりに対し、自然環境に配慮した河川整備が求められている。</p>	<p><b>【県内の評価】</b></p> <p>県内においても、平成18年、平成23年、平成25年等の豪雨による浸水被害が各地で発生しており、今後も治水安全度の向上を図るため、河川改良事業を進めていく必要がある。</p> <p>地域住民の河川環境への関心は高く、自然環境に配慮した河川整備が求められている。</p>
	当地区における評価	<p>・現況の流下能力が極端に低いため、浸水家屋20戸の被害が発生した平成2年をはじめ、近年では平成16年・17年と浸水被害が頻発していることから、治水安全度の向上を図る必要がある。</p>	
必要性	<p>・天田内川は二級河川であり、河川管理者は県であることから、事業主体は青森県となる。</p> <p>・想定氾濫区域内には人家が約1000戸あり、想定氾濫被害額は約633億円と見込まれる。</p> <p>・河道の拡幅が完了している油川地区では治水安全度が向上しているものの、密集した住宅地を貫流している岡町地区では、流路が極めて狭小なことも相まって、近年では、平成16年、平成17年と立て続けに家屋の浸水被害が発生している。また、これ以外にも農地への浸水被害が度々発生するなど、治水安全度が低い状況である。</p>		a . b
適時性	<p>・天田内川沿川では、平成2年9月の浸水被害（浸水家屋20戸、宅地5.5ha）をはじめ、平成16年・17年と浸水被害が頻発している。</p> <p>・未改修区間の現況流下能力は、計画高水流量110m<sup>3</sup>/Sに対し概ね10%しかない。</p>		a . b
地元の推進体制等	<p>・地権者や地域住民には本事業の趣旨や目的を十分理解していただいております、用地買収が完了し、円滑に事業が進んでいる。</p> <p>・地元町会と東青地域県民局地域整備部との間で河川の管理に関する覚書が取り交わされており、草刈、ゴミ拾い等が積極的に行われている。</p>		a . b
効率性	<p>・想定氾濫区域内には、国道280号・JR津軽線が通っていることから、氾濫時における交通機関への影響が危惧される。</p> <p>・拡幅された河道内に平常時の滞筋と植生帯を確保し、住宅地に良好な水辺が創出されることにより、地域住民にとっての安らぎの空間が期待できる。</p>		

(3) 費用対効果分析の要因変化

A・(B)・C

区分	主な項目	再評価時(4回目)	再評価時(5回目)	増減
費用項目 (C)	(1) 建設費	15,268 百万円	18,002 百万円	2,734 百万円
	(2) 維持費	1,565 百万円	1,909 百万円	344 百万円
	(3)	百万円	百万円	0 百万円
	(4)	百万円	百万円	0 百万円
	(5)	百万円	百万円	0 百万円
	総費用	16,833 百万円	19,911 百万円	3,078 百万円
便益項目 (B)	(1) 治水	71,456 百万円	63,283 百万円	△ 8,173 百万円
	(2) 残存価値	61 百万円	45 百万円	△ 16 百万円
	(3)	百万円	百万円	0 百万円
	(4)	百万円	百万円	0 百万円
	(5)	百万円	百万円	0 百万円
	総便益	71,517 百万円	63,328 百万円	△ 8,189 百万円
B / C		4.25	3.18	
費用対効果分析 (B/C)	<p><b>【費用対効果分析手法】</b>（分析手法、根拠マニュアル等）</p> <p>・治水経済調査マニュアル（案）：平成17年4月（国土交通省 河川局）</p> <p>・各種資産評価単価及びデフレーター：平成30年2月（国土交通省 河川局）</p>			a . b
計画時との比較	<p><b>【計画時との比較における要因変化】</b></p> <p>B/Cが減少した主な要因は建設費用の増（評価基準年の見直しに伴う増）及び便益項目の減（各種資産評価単価及び事業期間の見直しに伴う減）によるものである。</p>			a (b)

(4) コスト縮減・代替案の検討状況

(A) ・ B ・ C

コスト縮減	<b>【コスト縮減の検討状況】</b> ・河床掘削等による発生土を築堤、旧川の埋立てに流用し、経費の縮減を図っている。 ・管理用道路の路盤材に再生砕石を使用し経費の縮減を図っている。	(a) . b
代替案	<b>【代替案の検討状況】</b> ダム案：良好なダム適地がない。 遊水地案：広大な土地を必要とするため、社会経済に及ぼす影響が大きい。	(a) . b

(5) 評価に当たり特に考慮すべき点

(A) ・ B ・ C

住民ニーズの把握状況	<b>【住民ニーズの把握方法】</b> ・地区毎に工事説明会や用地説明会を開催し、地区住民の意見を聞くと共に、個別の用地交渉の場においても住民の要望等を把握している。	<b>【住民ニーズ・意見】</b> ・洪水の被害を度々うけているため、事業の早期完成を望む声が多い。	(a) . b
環境影響への配慮	<b>【開発事業等における環境配慮指針への対応】</b> (1) 対応状況 ● 配慮している ○ 配慮していない (2) 区分 ● 農林地等の緑地や植生の改変 ● 地形や地盤の改変 ● 水系や水辺の変更 ○ 海域環境の変更 ● 建設機械の稼働 ● 土砂等の搬出・搬入 ● 廃棄物処理等 ○ 道路(車歩道), 雨水排水路の設置 ● 基礎や地下建造物の建設 ○ 低層建築物の建設 ○ 高層建築物・大規模施設等の建設に係る環境配慮 ○ 高架構造物の建設 ○ 海底・海中建造物の設置や建設 (3) 特に配慮する対応内容 ・拡幅された河道内に平常時の滞筋と植生帯を確保し、生物の生息環境と周辺住宅地の景観に配慮している。 ・工事を行う際には、地域の生活環境に配慮し、低排出ガス、低騒音、低振動の重機械を使用する。		(a) . b
地域の立地特性	(地域指定) 都市計画区域、特別豪雪地帯 (災害の記録) H2.9 浸水面積5.50ha、浸水戸数 床下20戸 (本事業により対応) H16.9 浸水面積0.09ha、浸水戸数 床下2戸 ( " ) H17.9 浸水面積0.06ha、浸水戸数 床下2戸 ( " ) (危険箇所情報) なし		

3 対応方針(事業実施主体案)

総合評価	● 継続 ○ 計画変更 ○ 中止 ○ 休止
評価理由	事業の進捗状況と費用対効果分析の要因変化が「B」評価であるものの、大きな阻害要因がなく、費用対効果(B/C)も依然1.0以上を確保していることから、天田内川沿川住民の生命財産を洪水被害から守る本事業の対応方針を「継続」とした。
備考	

4 公共事業再評価等審議委員会意見

委員会意見	○ 対応方針(案)どおり ○ 対応方針(案)を修正すべき
委員会評価	○ 継続 ○ 計画変更 ○ 中止 ○ 休止
附帯意見	(附帯意見がある場合に記載)
評価理由	(委員会意見が「対応方針(案)を修正すべき」の場合に記載)