

【別紙】青森県データ連携基盤構築等業務委託 提案書評価表

大項目	中項目	小項目	記載内容	評価観点	項目加重点	項目評価点(満点時)
1 基本的事項(60点)	1.1 本業務に対する理解(30点)	1.1.1 本業務の目的・概要に関する理解(10点)	本業務の目的と基本方針を踏まえて、本調達に対する事業者(以下「提案者」という。)の理解を記載すること。 上記を踏まえて、提案者における本調達の取組方針を記載すること。	本業務を進めるにあたり、目的や基本方針を理解し、事業者としての基本的な考え方、方針、目的、ねらい、目標等について、明確に示されているか。	2	10
		1.1.2 スケジュール(20点)	設計構築工程、試験運用工程及び運用保守工程におけるスケジュールを具体的に記載すること。 試験運用工程や運用保守工程において、構築したシステムの調整を行い、より操作性を高めるための工夫について記載すること。	設計構築工程、試験運用工程及び運用工程における重要ポイントが詳細に記載されているか。 構築期間を有効的に活用し、より操作性を高めるための調整期間が十分に確保されているか。	4	20
	1.2 事業者要件(30点)	1.2.1 過去の実績(10点)	過去の同種業務の実績を記載すること。	本業務の業務内容及び事業規模と同等もしくは同等以上の業務を受託し、遅滞なく業務を遂行したか。	2	10
		1.2.2 実施体制(10点)	プロジェクト体制、要員の役割を明示し、従事理由を記載すること。	設計構築、運用保守を円滑に実施できる体制や要員が提示されているか。	2	10
			体制における要員の経歴や過去の業務実績について記載すること。	・各作業に従事する担当者の役割分担、従事理由が明確に示されているか。 ・知識、経験が豊富なプロジェクトマネージャー、プロジェクトリーダーが確保されているか。		
	1.2.3 プロジェクト管理(10点)	プロジェクトの進捗管理・品質管理設計について、適切かつ効率的な手法を記載すること。	管理の実施内容が具体的に示されているか。また、会議体の設置等、効率的な業務実施の手法が具体的に示されているか。 本業務の目的や基本方針を把握し、具体化するための設計の方法が示されているか。	2	10	
	2.1 データ連携基盤(100点)	2.1.1 データ連携基盤を含むシステム全体構成(60点)	データ連携基盤が備える機能(API管理機能や外部データ連携機能等)を記載すること。	仕様書の要求機能一覧に記載されている項目がもれなく記載されているか。	4	20
			データ取得からサービス実装、データ保存に至るデータフローの全体像を明確にし、システム全体における各コンポーネントの位置づけやコンポーネント間の関係性を図などにより明確にすること。	本業務の全体像を正確に把握し、システム全体構成が全体的に整合が取れているか。	4	20
			連携基盤で扱うデータを、今後の分析に生かせるよう蓄積し管理する方法を定め、保存場所や保存期間、外部からの提供依頼への対応方法などの詳細について記載すること。	行政機関内外での広範なデータ活用を想定したデータ管理方法となっているか。	4	20
		2.1.2 ユーザーの利用環境(30点)	本業務で実装するデータ連携基盤を利用したサービス(オープンデータカタログサイト、GIS、除排雪情報一元化マップ等)それぞれについて、①管理者②閲覧者のネットワーク利用環境の提供案を記載すること。	セキュリティに十分配慮しつつ、サービスの管理者や閲覧者がストレスなく利用できる環境を提示しているか。	6	30
2.1.3 基盤に要求される事項(10点)		仕様書で求められている要件を反映したデータ連携基盤構成などを載ること。	仕様書においてデータ連携基盤要件がそれぞれ満たされているか。	2	10	

【別紙】青森県データ連携基盤構築等業務委託 提案書評価表

大項目	中項目	小項目	記載内容	評価観点	項目加重点	項目評価点(満点時)
2 基盤・サービス構築 (320点)	2.2 オープンデータカタログサイト (70点)	2.2.1 サイトの構成及びデザイン(20点)	サイトの階層構造をツリー図等により明確にするとともに、各ページの掲載内容を記載すること。	データの利用者目線に立った、利用しやすいサイト構成となっているか。	2	10
			サイトトップページのデザイン案とその考え方やアクセシビリティへの配慮内容を記載すること。	見やすく、データを探しやすい、洗練されたデザインとなっているか。	2	10
		2.2.2 APIによるデータ取得機能(10点)	APIによるデータ取得機能の具体的な内容(管理機能、データ取得の方法やデータ取得可能なページ及び階層)について記載すること。	サイト利用者がデータ取得しやすい機能となっているか。	2	10
		2.2.3 ダッシュボード機能(20点)	青森県及び県内市町村の人口や経済状況などの主要なデータの現状や過去の推移を閲覧できるダッシュボード機能をサイトに搭載することとし、その構成案を示すこと。	県民が必要とする情報が分かりやすく見られる構成案となっているか。	4	20
		2.2.4 現行サイトからのデータ移行(10点)	現行の「青い森オープンデータカタログサイト」に登録されているデータの移行方法や手順、移行終了後の確認作業の内容を記載すること。	円滑なデータ移行が十分可能な手順及び方法となっているか。	2	10
		2.2.5 オープンデータカタログサイトに要求される事項(10点)	仕様書で求められている要件を提案書に記載すること。また、行政関係者の業務効率化や県民への情報発信強化を実現するための具体策を記載すること。	仕様書において求められている要件が満たされているか。サービス利用者である県民や行政関係者の利用目的や用途に応じた機能が提案されているか。	2	10
	2.3 庁内用及び公開用GIS(70点)	2.3.1 機能及び操作性(40点)	庁内利用GIS及び公開型GISのそれぞれについて、想定利用分野を2～3分野取り上げ、自治体関係者や県民が操作するインターフェイスのレイアウトや主な機能を示すこと。(操作性の確認は、審査会でのデモンストレーションを想定)	直観的に利用しやすいユーザーインターフェイスが採用され、仕様書で示す機能が搭載されているか。	8	40
		2.3.2 高負荷処理への対応(20点)	大量のデータ処理などの高負荷な処理を実行した場合でも、通常のシステム運用や利用者の業務に影響を与えないための仕組みや工夫について記載すること。	実際に機能する仕組みかどうか。	4	20
		2.3.3 庁内用及び公開用GISに要求される事項(10点)	仕様書で求められている要件を提案書に記載すること。また、行政関係者の業務効率化や県民への情報発信強化を実現するための具体策を記載すること。	仕様書において求められている要件が満たされているか。サービス利用者である県民や行政関係者の利用目的や用途に応じた機能が提案されているか。	2	10
	2.4 道路除排雪情報一元化マップ(40点)	2.4.1 マップへの情報反映方法(10点)	除排雪機械に搭載するGPSにより取得するデータを情報一元化マップに反映するまでの仕組みの詳細を示すこと。	除排雪機械のGPS情報が除排雪情報一元化マップで適切に可視化されるよう、除排雪ベンダーが実装する仕組みも踏まえ提案されているか。	2	10
		2.4.2 位置情報の正確性(10点)	GPSデータの位置情報の誤差などを考慮し、正確な情報をマップに反映する仕組みの詳細を示すこと。	除排雪予定や実績データがマップに正確に反映される工夫がなされているか。	2	10
		2.4.3 マップの視認性・操作性(10点)	マップの表示画面イメージを示すとともに、操作性を高めるための工夫について記載すること。	マップ閲覧者にとって、視認性や操作性がより高くなるような工夫が施されているか。	2	10
		2.4.4 道路除排雪情報一元化マップに要求される事項(10点)	仕様書で求められている要件を提案書に記載すること。また、行政関係者の業務効率化や県民への情報発信強化を実現するための具体策を記載すること。	仕様書において求められている要件が満たされているか。サービス利用者である県民や行政関係者の利用目的や用途に応じた機能が提案されているか。	2	10

【別紙】青森県データ連携基盤構築等業務委託 提案書評価表

大項目	中項目	小項目	記載内容	評価観点	項目加重点	項目評価点(満点時)
	2.5 道路除排雪機械タッチボード(40点)	2.5.1 BIツールへの情報反映方法(10点)	除排雪機械に搭載するGPSにより取得するデータをBIツールに反映するまでの仕組みの詳細を示すこと。	除排雪機械のGPS情報が除排雪情報一元化マップで適切に可視化されるよう、除排雪ベンダーが実装する仕組みも踏まえ提案されているか。	2	10
		2.5.2 ダッシュボードの共同利用環境(10点)	操作初心者である自治体職員が簡単にダッシュボードを作成できるようにすること。	青森県職員がダッシュボードを作成でき、県内市町村職員が共同利用できる実装提案になっているか、また、操作面において活用が容易な実装提案になっているか	2	10
		2.5.3 ダッシュボードの視認性・操作性(10点)	ダッシュボードの表示画面イメージを示すとともに、操作性を高めるための工夫について記載すること。	利用者である自治体職員にとって、視認性や操作性がより高くなるような工夫が施されているか。	2	10
		2.5.4 道路除排雪機械タッチボードに要求される事項(10点)	仕様書で求められている要件を提案書に記載すること。また、行政関係者の業務効率化を実現するための具体策を記載すること。	仕様書において求められている要件が満たされているか。サービス利用者である行政関係者の利用目的や用途に応じた機能が提案されているか。	2	10
3 運用保守・研修等(140点)	3.1 運用保守等(120点)	3.1.1 運用保守全般(20点)	データ連携基盤及び各種サービスの運用保守体制、問い合わせ対応、システム構成やサービス内容等の変更が発生した場合の対応等の方針を具体的に記載すること。	事業者が考える本委託業務の運用保守方針が明確に示されており、運用保守要件と合致しているか。また、問い合わせ等への具体的対応方法が明確に示されているか。	2	10
			令和8年度末時点のシステム構成が、令和9年度以降継続することを前提にして、令和9年度から令和13年度の5年間における運用保守対応方針を提案し、具体的に記載すること。	管理者や一般利用者の利便性を損なうことなくシステムが継続的に利用されるよう保守が行われる体制が示されているか。	2	10
		3.1.2 データ連携基盤(20点)	データ連携基盤やデータレイクで処理・保存されるデータ、APIによるデータ接続やデータ取得などの状況把握と管理方法、発注者への定期報告、軽微な変更が生じた際の対応方針などを記載すること。	データ連携基盤やデータレイクで処理・保存されるデータ、APIによるデータ接続やデータ取得などの状況が定期報告により適切に可視化されるとともに、軽微な変更に対する対応に柔軟さが備わっているか。	4	20
		3.1.3 オープンデータカタログサイト(20点)	サイトのセキュリティや各種定期報告の方針、発注者への報告、軽微な変更が生じた際の対応方針などを記載すること。	サイバー攻撃への対応等の方針が示されるとともに、サイトの軽微な変更に対する対応方針に柔軟さが備わっているか。	2	10
			サイトのアクセス解析の実施内容(解析方法、取得するアクセス解析データから分析できる属性の種類等)、発注者への報告、サイト訪問者へのアンケート実施方法を記載すること。	アクセスの実態を詳細に把握可能となる解析及び報告方法となっているか。サイト訪問者へのアンケートの実施方法や取りまとめ結果提出時期が適切か。	2	10
		3.1.4 庁内用及び公開用GIS(20点)	GISのライセンスを活用し、主な利用対象分野で業務効率化や情報発信を図るための発注者へのサポート、軽微な変更が生じた際の対応方針など、適切かつ効果的な運用を実現するための運用保守内容を具体的に記載すること。	発注者へのサポート、軽微な変更が生じた際の対応方針が具体的に記載され、内容が適切か。	4	20
		3.1.5 道路除排雪情報一元化マップ(20点)	マップへのデータ反映状況やデータ接続のモニター方法のほか、発注者への定期報告、軽微な変更が生じた際の対応方針などを記載すること。	マップに適切にデータが反映され、県民が正確な情報を閲覧できる状態かどうかを適宜確認できるか。軽微な変更に対する対応に柔軟さが備わっているか。	2	10
			一元化マップのアクセス解析の実施内容(解析方法、取得するアクセス解析データから分析できる属性の種類等)及び発注者への報告方法を記載すること。	アクセスの実態を詳細に把握可能となる解析方法となっているか。また、適切な報告方法が示されているか。	2	10
3.1.6 道路除排雪機械タッチボード(20点)	ダッシュボードへのデータ反映状況やデータ接続のモニター方法のほか、発注者への定期報告、軽微な変更が生じた際の対応方針などを記載すること。	ダッシュボードに適切にデータが反映され、利用者が正確な情報を閲覧できる状態かどうかを適宜確認できるか。軽微な変更に対する対応に柔軟さが備わっているか。	2	10		
	道路除排雪機械の稼働状況の見える化などによる道路除排雪の住民満足度の変化を計測するためのアンケートの実施内容を具体的に記載すること。	アンケートの対象者の規模、実施時期、実施方法、取りまとめ結果提出時期が適切か。	2	10		

【別紙】青森県データ連携基盤構築等業務委託 提案書評価表

大項目	中項目	小項目	記載内容	評価観点	項目加重点	項目評価点(満点時)
	3.2 研修(20点)	3.2.1 研修(20点)	データ連携基盤や各サービスの研修に係る作業を明確化し、具体的な実施内容について記載すること。	作業内容と対応方針が明確に示されているか。	4	20
4 セキュリティ(40点)	3.3セキュリティ(40点)	4.1.1 セキュリティ対策(20点)	不正アクセスの防止やサーバーなどのセキュリティ対策などの具体的内容を記載すること。	総務省が示す「スマートシティセキュリティ導入チェックシート」に沿った、セキュリティ対策の対応について各対策の果たす役割と基盤稼働上でのイメージが分かり易く示されているか	4	20
		4.1.2 インシデント発生時の対応(20点)	セキュリティインシデント発生時の対応方針・手順等について記載すること。	県及び利用団体へのサポート体制、サポート範囲、内容等について整理がされており、対応方針等が明確にされているか。	4	20
5 追加提案(40点)	5.1 追加提案(40点)	5.1.1 その他提案(40点)	データ連携基盤等の構築及び運用の費用対効果を高めるための提案を記載すること。(ただし周知・PRのための広報活動は除く)	有益で具体性・実現性のある提案となっているか。	8	40