

知的財産及びブランディングに 関するアンケート調査

－調査結果報告書－

令和7年10月

青森県 経済産業部 産業イノベーション推進課

<目 次>

| | | |
|-----------|---------------------------------|-----------|
| I | 調査概要 | 1 |
| II | 調査結果 | 2 |
| 1 | 回答企業・団体の属性 | 2 |
| 1-1 | 業種 | 2 |
| 1-2 | 設立年 | 4 |
| 1-3 | 従業員数 | 5 |
| 1-4 | 資本金 | 6 |
| 1-5 | 年商 | 7 |
| 1-6 | 直近5年間における売上高の推移 | 8 |
| 1-7 | 直近5年間における営業利益の推移 | 10 |
| 1-8 | 経営に関する情報の入手方法 | 12 |
| 2 | 知的財産権への関心・知識 | 14 |
| 2-1 | 知的財産権（特許権、実用新案権、意匠権、商標権）の保有状況 | 14 |
| 2-2 | 知的財産権を保有するにあたっての当初の目的 | 15 |
| 2-3 | 知的財産権取得により実感した効果 | 16 |
| 2-4 | 取得した知的財産権の活用方針（希望含） | 17 |
| 2-5 | 知的財産権に係る体制等 | 18 |
| 2-6 | 知的財産権を活用するにあたって課題を感じているか | 19 |
| 2-7 | 課題を感じている理由 | 20 |
| 2-8 | 知的財産権の知識を持つことや、知的財産権の必要性についての認識 | 21 |
| 2-9 | 知的財産権を保有していない理由 | 23 |
| 2-10 | 今後取得（権利化）したい知的財産権 | 25 |
| 3 | ブランディングへの関心、取組状況 | 27 |
| 3-1 | 自社自体や取扱商品・サービスのブランディングに取り組んでいるか | 27 |
| 3-2 | ブランディングに取り組んでいる理由 | 29 |
| 3-3 | 具体的に取り組んでいること | 31 |
| 3-4 | ブランディングに取り組む際の課題 | 33 |
| 3-5 | 現状、ブランディングに取り組んでいない主な理由 | 35 |
| 4 | 青森県知的財産支援センターや支援機関の活用状況 | 37 |
| 4-1 | 青森県知的財産支援センターを知っているか | 37 |
| 4-2 | 青森県知的財産支援センターを知ったきっかけ | 39 |
| 4-3 | 青森県知的財産支援センターの利用状況 | 41 |
| 4-4 | どのような相談で利用したか | 41 |
| 4-5 | 技術課題、商品開発及び経営課題に関する相談機関 | 42 |
| 4-6 | 今後、青森県知的財産支援センターの利用（相談）を希望するか | 44 |

I 調査概要

1 調査目的

県内アグリ関連企業等におけるデザイン等の知的財産や各種製品、青森県ブランド等に関する事業展開の状況や意識を把握して、青森県におけるブランディング活動を効果的に行うための参考とするために調査を実施しました。

2 調査項目

令和7年9月5日（金）～令和7年9月19日（金）

※集計には、9月23日までの回答を含めました

3 調査対象、調査方法等

青森県内の企業及び団体 2,000社

郵送依頼、Web回答方式

4 回収結果

| 配布数① | 総回答数 | 有効回答数② | 有効回答率 ②/① |
|-------|------|--------|--------------|
| 2,000 | 194 | 194 | 9.7% |

5 報告書の見方

○N（number of cases）は回答割合算出における基数であり、100.0%に相当する回答者数を示しています。

○回答割合は百分率で表し、小数第2位を四捨五入して算出しています。したがって、単一回答式の質問においては、回答割合を合計しても100.0%にならないことがあります。

また、複数の選択肢（カテゴリ）を合計した回答割合を記載する場合には、それぞれの回答割合、即ち、小数第2位で四捨五入し、小数第1位までを表示したものを合計しているため、件数の合計値から算出される回答割合と一致しない場合があります。

○調査数（N）が少数のものは、回答割合の信頼性が低いため、コメントを省略していることがあります。

○図表及びコメントで、選択肢の語句等を一部簡略化等していることがあります。

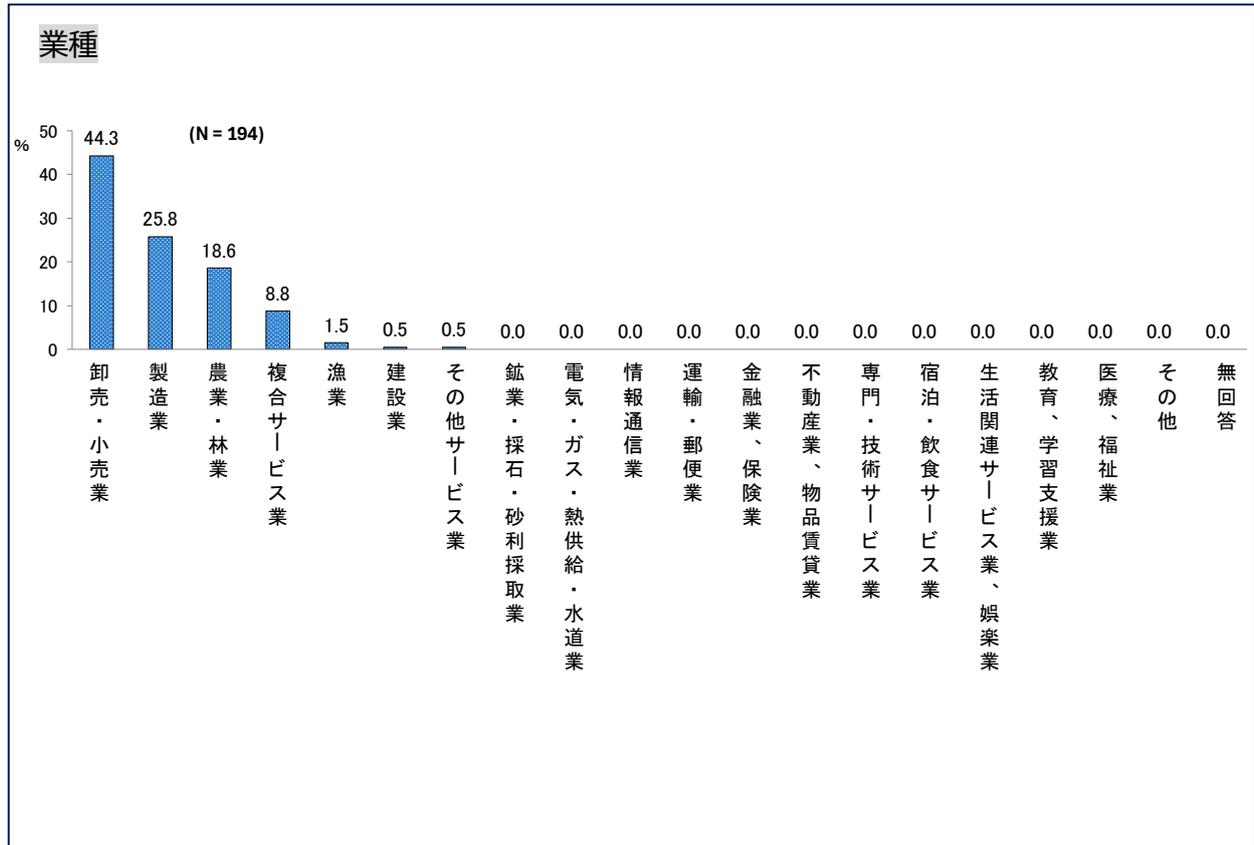
○質問によっては、「知的財産の保有状況」や「ブランディングへの関心、取組状況」を軸としたクロス集計を行い、掲載しています。

II 調査結果

1 回答企業・団体の属性

1-1 業種

- ▶ 「卸売・小売業」が44.3%と最も高く、次いで、「製造業」(25.8%)、「農業・林業」(18.6%)の順となっています。



【クロス集計／業種】

| | 調査数 | 農業・林業 | 漁業 | 鉱業・採石・砂利採取業 | 建設業 | 製造業 | 電気・ガス・熱供給・水道業 | 情報通信業 | 運輸・郵便業 | 卸売・小売業 | 金融業、保険業 |
|----|-------|-------|-----|-------------|-----|------|---------------|-------|--------|--------|---------|
| 全体 | 194 | 36 | 3 | - | 1 | 50 | - | - | - | 86 | - |
| | 100.0 | 18.6 | 1.5 | - | 0.5 | 25.8 | - | - | - | 44.3 | - |

知的財産の保有状況

| | | | | | | | | | | | |
|------------------|-------|------|-----|---|-----|------|---|---|---|------|---|
| 保有あり | 46 | 4 | 1 | - | 1 | 16 | - | - | - | 18 | - |
| | 100.0 | 8.7 | 2.2 | - | 2.2 | 34.8 | - | - | - | 39.1 | - |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 | 19 | 1 | - | - | 20 | - | - | - | 34 | - |
| | 100.0 | 24.1 | 1.3 | - | - | 25.3 | - | - | - | 43.0 | - |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 | 12 | - | - | - | 13 | - | - | - | 33 | - |
| | 100.0 | 18.5 | - | - | - | 20.0 | - | - | - | 50.8 | - |

ブランディングへの関心、取組状況

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------|------|-----|---|-----|------|---|---|---|------|---|
| 既に取り組んでいる | 29 | 2 | - | - | - | 15 | - | - | - | 8 | - |
| | 100.0 | 6.9 | - | - | - | 51.7 | - | - | - | 27.6 | - |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 | 4 | 2 | - | 1 | 4 | - | - | - | 16 | - |
| | 100.0 | 14.3 | 7.1 | - | 3.6 | 14.3 | - | - | - | 57.1 | - |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 60 | 11 | - | - | - | 10 | - | - | - | 34 | - |
| | 100.0 | 18.3 | - | - | - | 16.7 | - | - | - | 56.7 | - |
| 関心がなく取り組んでいない | 76 | 19 | 1 | - | - | 21 | - | - | - | 27 | - |
| | 100.0 | 25.0 | 1.3 | - | - | 27.6 | - | - | - | 35.5 | - |

| | 調査数 | 不動産業、物品賃貸業 | 専門・技術サービス業 | 宿泊・飲食サービス業 | 生活関連サービス業、娯楽業 | 教育、学習支援業 | 医療、福祉業 | 複合サービス業 | その他サービス業 | その他 | 無回答 |
|----|-------|------------|------------|------------|---------------|----------|--------|---------|----------|-----|-----|
| 全体 | 194 | - | - | - | - | - | - | 17 | 1 | - | |
| | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 8.8 | 0.5 | - | |

知的財産の保有状況

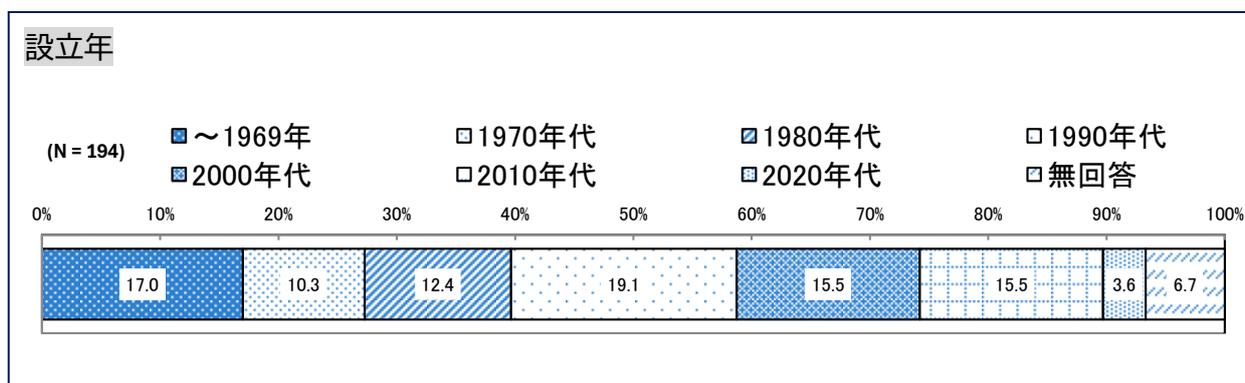
| | | | | | | | | | | |
|------------------|-------|---|---|---|---|---|---|------|-----|---|
| 保有あり | 46 | - | - | - | - | - | - | 6 | - | - |
| | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 13.0 | - | - |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 | - | - | - | - | - | - | 5 | - | - |
| | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 6.3 | - | - |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 | - | - | - | - | - | - | 6 | 1 | - |
| | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 9.2 | 1.5 | - |

ブランディングへの関心、取組状況

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------|---|---|---|---|---|---|------|-----|---|
| 既に取り組んでいる | 29 | - | - | - | - | - | - | 4 | - | - |
| | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 13.8 | - | - |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - |
| | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 3.6 | - | - |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 60 | - | - | - | - | - | - | 5 | - | - |
| | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 8.3 | - | - |
| 関心がなく取り組んでいない | 76 | - | - | - | - | - | - | 7 | 1 | - |
| | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 9.2 | 1.3 | - |

1-2 設立年

▶ 「1990年代」が19.1%と最も高く、次いで、「～1969年」(17.0%)、「2000年代」、「2010年代」(ともに15.5%)がそれに続いています。



【クロス集計／設立年】

| | 調査数 | ～1969年 | 1970年代 | 1980年代 | 1990年代 | 2000年代 | 2010年代 | 2020年代 | 無回答 |
|----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| 全体 | 194 | 33 | 20 | 24 | 37 | 30 | 30 | 7 | 13 |
| | 100.0 | 17.0 | 10.3 | 12.4 | 19.1 | 15.5 | 15.5 | 3.6 | 6.7 |

知的財産の保有状況

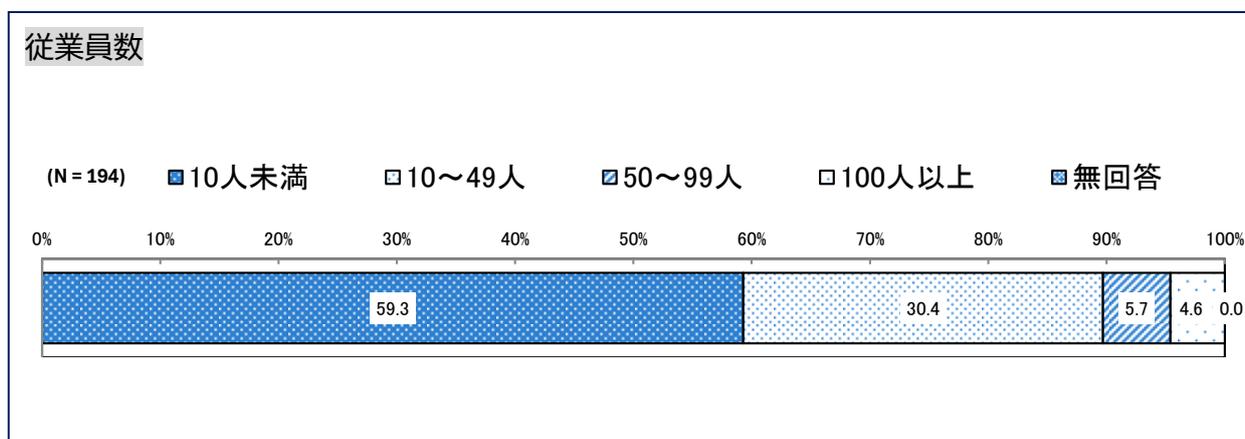
| | 調査数 | ～1969年 | 1970年代 | 1980年代 | 1990年代 | 2000年代 | 2010年代 | 2020年代 | 無回答 |
|------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 保有あり | 46 | 10 | 3 | 5 | 12 | 6 | 7 | 1 | 2 |
| | 100.0 | 21.7 | 6.5 | 10.9 | 26.1 | 13.0 | 15.2 | 2.2 | 4.3 |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 | 12 | 7 | 8 | 15 | 15 | 15 | 4 | 3 |
| | 100.0 | 15.2 | 8.9 | 10.1 | 19.0 | 19.0 | 19.0 | 5.1 | 3.8 |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 | 11 | 10 | 11 | 9 | 9 | 6 | 2 | 7 |
| | 100.0 | 16.9 | 15.4 | 16.9 | 13.8 | 13.8 | 9.2 | 3.1 | 10.8 |

ブランディングへの関心、取組状況

| | 調査数 | ～1969年 | 1970年代 | 1980年代 | 1990年代 | 2000年代 | 2010年代 | 2020年代 | 無回答 |
|-------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 既に取り組んでいる | 29 | 6 | 1 | 3 | 9 | 1 | 6 | 2 | 1 |
| | 100.0 | 20.7 | 3.4 | 10.3 | 31.0 | 3.4 | 20.7 | 6.9 | 3.4 |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 | 4 | - | 2 | 6 | 7 | 7 | - | 2 |
| | 100.0 | 14.3 | - | 7.1 | 21.4 | 25.0 | 25.0 | - | 7.1 |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 60 | 8 | 9 | 5 | 13 | 11 | 10 | 3 | 1 |
| | 100.0 | 13.3 | 15.0 | 8.3 | 21.7 | 18.3 | 16.7 | 5.0 | 1.7 |
| 関心がなく取り組んでいない | 76 | 15 | 9 | 14 | 9 | 11 | 7 | 2 | 9 |
| | 100.0 | 19.7 | 11.8 | 18.4 | 11.8 | 14.5 | 9.2 | 2.6 | 11.8 |

1-3 従業員数

▶ 「10人未満」が59.3%と最も高く、次いで、「10～49人」(30.4%)、「50～99人」(5.7%)の順となっています。



【クロス集計／従業員数】

| | 調査数 | 10人未満 | 10～49人 | 50～99人 | 100人以上 | 無回答 |
|----|-------|-------|--------|--------|--------|-----|
| 全体 | 194 | 115 | 59 | 11 | 9 | - |
| | 100.0 | 59.3 | 30.4 | 5.7 | 4.6 | - |

知的財産の保有状況

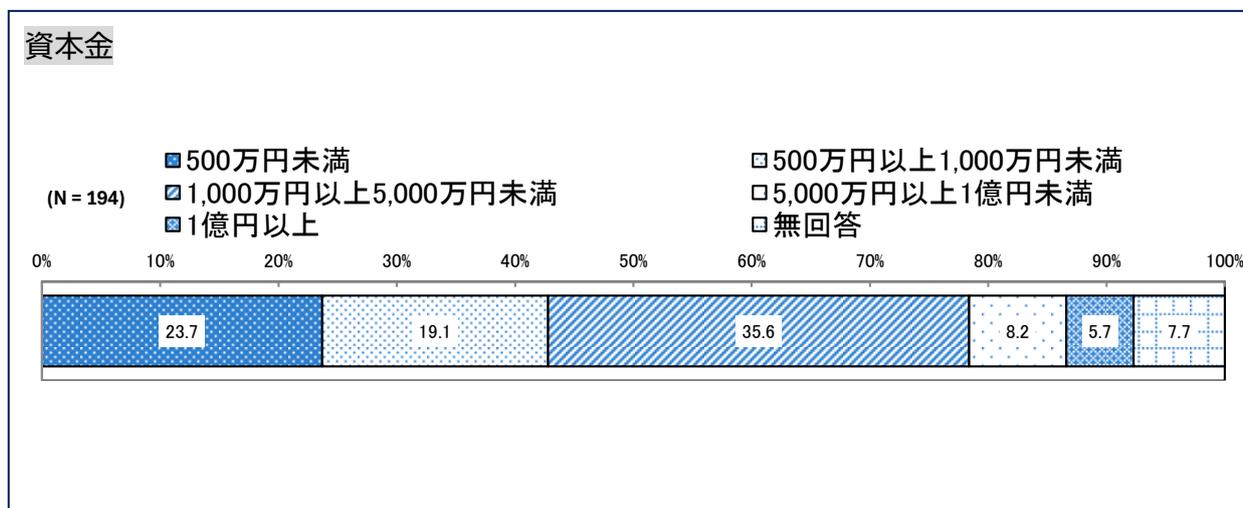
| | 調査数 | 10人未満 | 10～49人 | 50～99人 | 100人以上 | 無回答 |
|------------------|-------|-------|--------|--------|--------|-----|
| 保有あり | 46 | 16 | 20 | 4 | 6 | - |
| | 100.0 | 34.8 | 43.5 | 8.7 | 13.0 | - |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 | 56 | 17 | 4 | 2 | - |
| | 100.0 | 70.9 | 21.5 | 5.1 | 2.5 | - |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 | 40 | 22 | 2 | 1 | - |
| | 100.0 | 61.5 | 33.8 | 3.1 | 1.5 | - |

ブランディングへの関心、取組状況

| | 調査数 | 10人未満 | 10～49人 | 50～99人 | 100人以上 | 無回答 |
|-------------------|-------|-------|--------|--------|--------|-----|
| 既に取り組んでいる | 29 | 11 | 9 | 5 | 4 | - |
| | 100.0 | 37.9 | 31.0 | 17.2 | 13.8 | - |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 | 15 | 10 | 1 | 2 | - |
| | 100.0 | 53.6 | 35.7 | 3.6 | 7.1 | - |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 60 | 36 | 20 | 4 | - | - |
| | 100.0 | 60.0 | 33.3 | 6.7 | - | - |
| 関心がなく取り組んでいない | 76 | 52 | 20 | 1 | 3 | - |
| | 100.0 | 68.4 | 26.3 | 1.3 | 3.9 | - |

1-4 資本金

- ▶ 「1,000万円以上 5,000万円未満」が35.6%と最も高く、次いで、「500万円未満」(23.7%)、「500万円以上1,000万円未満」(19.1%)の順となっています。



【クロス集計／資本金】

| | 調査数 | 500万円未満 | 500万円以上1,000万円未満 | 1,000万円以上5,000万円未満 | 5,000万円以上1億円未満 | 1億円以上 | 無回答 |
|----|-------|---------|------------------|--------------------|----------------|-------|-----|
| 全体 | 194 | 46 | 37 | 69 | 16 | 11 | 15 |
| | 100.0 | 23.7 | 19.1 | 35.6 | 8.2 | 5.7 | 7.7 |

知的財産の保有状況

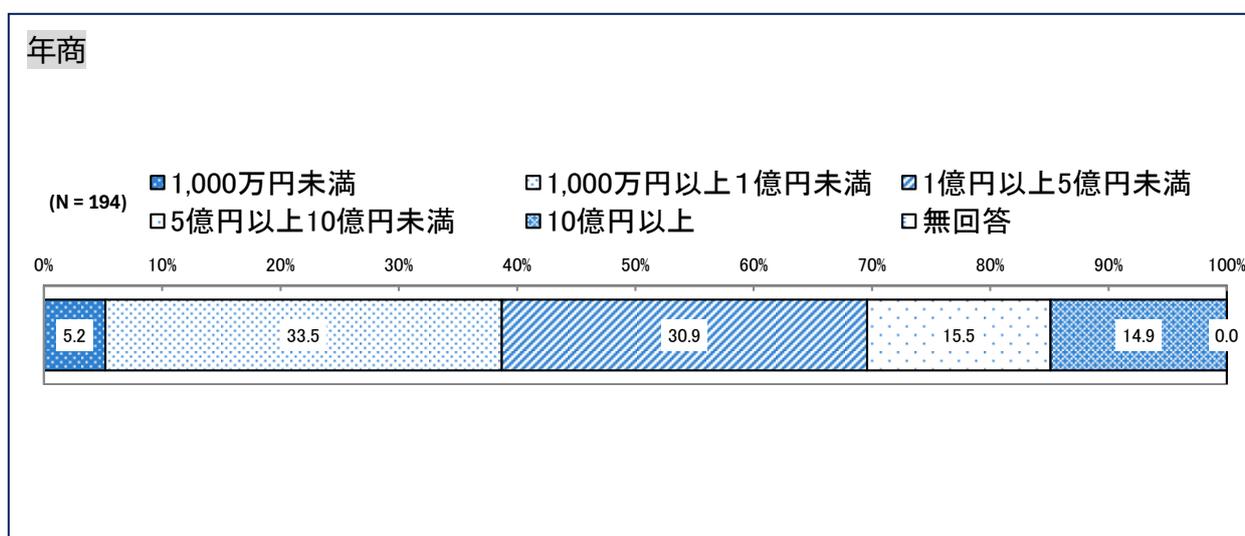
| | 調査数 | 500万円未満 | 500万円以上1,000万円未満 | 1,000万円以上5,000万円未満 | 5,000万円以上1億円未満 | 1億円以上 | 無回答 |
|------------------|-------|---------|------------------|--------------------|----------------|-------|------|
| 保有あり | 46 | 5 | 8 | 19 | 5 | 6 | 3 |
| | 100.0 | 10.9 | 17.4 | 41.3 | 10.9 | 13.0 | 6.5 |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 | 28 | 12 | 25 | 8 | 3 | 3 |
| | 100.0 | 35.4 | 15.2 | 31.6 | 10.1 | 3.8 | 3.8 |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 | 12 | 16 | 24 | 3 | 2 | 8 |
| | 100.0 | 18.5 | 24.6 | 36.9 | 4.6 | 3.1 | 12.3 |

ブランディングへの関心、取組状況

| | 調査数 | 500万円未満 | 500万円以上1,000万円未満 | 1,000万円以上5,000万円未満 | 5,000万円以上1億円未満 | 1億円以上 | 無回答 |
|-------------------|-------|---------|------------------|--------------------|----------------|-------|------|
| 既に取り組んでいる | 29 | 5 | 4 | 11 | 3 | 4 | 2 |
| | 100.0 | 17.2 | 13.8 | 37.9 | 10.3 | 13.8 | 6.9 |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 | 6 | 6 | 11 | 1 | 2 | 2 |
| | 100.0 | 21.4 | 21.4 | 39.3 | 3.6 | 7.1 | 7.1 |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 60 | 20 | 11 | 21 | 5 | 2 | 1 |
| | 100.0 | 33.3 | 18.3 | 35.0 | 8.3 | 3.3 | 1.7 |
| 関心がなく取り組んでいない | 76 | 15 | 15 | 26 | 7 | 3 | 10 |
| | 100.0 | 19.7 | 19.7 | 34.2 | 9.2 | 3.9 | 13.2 |

1-5 年商

- ▶ 「1,000万円以上1億円未満」が33.5%と最も高く、次いで、「1億円以上5億円未満」(30.9%)、「5億円以上10億円未満」(15.5%)の順となっています。



【クロス集計／年収・年商】

| | 調査数 | 1,000万円未満 | 1,000万円以上1億円未満 | 1億円以上5億円未満 | 5億円以上10億円未満 | 10億円以上 | 無回答 |
|----|-------|-----------|----------------|------------|-------------|--------|-----|
| 全体 | 194 | 10 | 65 | 60 | 30 | 29 | - |
| | 100.0 | 5.2 | 33.5 | 30.9 | 15.5 | 14.9 | - |

知的財産の保有状況

| | 調査数 | 1,000万円未満 | 1,000万円以上1億円未満 | 1億円以上5億円未満 | 5億円以上10億円未満 | 10億円以上 | 無回答 |
|------------------|-------|-----------|----------------|------------|-------------|--------|-----|
| 保有あり | 46 | 2 | 8 | 16 | 7 | 13 | - |
| | 100.0 | 4.3 | 17.4 | 34.8 | 15.2 | 28.3 | - |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 | 4 | 31 | 29 | 6 | 9 | - |
| | 100.0 | 5.1 | 39.2 | 36.7 | 7.6 | 11.4 | - |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 | 4 | 24 | 14 | 16 | 7 | - |
| | 100.0 | 6.2 | 36.9 | 21.5 | 24.6 | 10.8 | - |

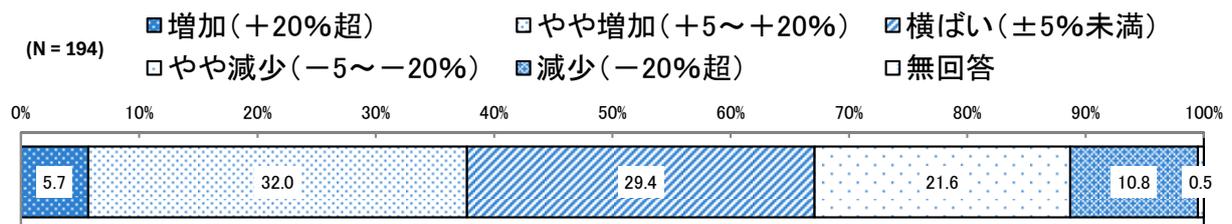
ブランディングへの関心、取組状況

| | 調査数 | 1,000万円未満 | 1,000万円以上1億円未満 | 1億円以上5億円未満 | 5億円以上10億円未満 | 10億円以上 | 無回答 |
|-------------------|-------|-----------|----------------|------------|-------------|--------|-----|
| 既に取り組んでいる | 29 | 1 | 11 | 2 | 6 | 9 | - |
| | 100.0 | 3.4 | 37.9 | 6.9 | 20.7 | 31.0 | - |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 | 1 | 5 | 12 | 4 | 6 | - |
| | 100.0 | 3.6 | 17.9 | 42.9 | 14.3 | 21.4 | - |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 60 | 2 | 21 | 22 | 8 | 7 | - |
| | 100.0 | 3.3 | 35.0 | 36.7 | 13.3 | 11.7 | - |
| 関心がなく取り組んでいない | 76 | 6 | 28 | 23 | 12 | 7 | - |
| | 100.0 | 7.9 | 36.8 | 30.3 | 15.8 | 9.2 | - |

1-6 直近5年間における売上高の推移

- ▶ 「やや増加（+5～+20%）」が32.0%と最も高く、次いで、「横ばい（±5%未満）」（29.4%）、「やや減少（-5～-20%）」（21.6%）の順となっています。
- ▶ 知的財産の保有状況別にみると、『保有あり』事業者及び『保有なし×必要性を認識している』事業者では「増加（+20%超）」及び「やや増加（+5～+20%）」との回答割合の合計が約40%となっており、『保有なし×必要性を認識していない』事業者に比べて10ポイントほど高くなっています。
- ▶ 青森知的財産支援センターの利用状況別にみると、『利用したことがある』事業者では「増加（+20%超）」及び「やや増加（+5～+20%）」との回答割合の合計が50.0%となっており、他の事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『一部または準備段階で取り組んでいる』事業者では「増加（+20%超）」及び「やや増加（+5～+20%）」との回答割合の合計が60%以上となっており、他の事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。

問1-1①



【クロス集計／直近5年間における売上高の推移】

| | 調査数 | 増加(+20%超) | やや増加(+5~+20%) | 横ばい(±5%未満) | やや減少(-5~-20%) | 減少(-20%超) | 無回答 |
|----|-------|-----------|---------------|------------|---------------|-----------|-----|
| 全体 | 194 | 11 | 62 | 57 | 42 | 21 | 1 |
| | 100.0 | 5.7 | 32.0 | 29.4 | 21.6 | 10.8 | 0.5 |

知的財産の保有状況

| | 調査数 | 増加(+20%超) | やや増加(+5~+20%) | 横ばい(±5%未満) | やや減少(-5~-20%) | 減少(-20%超) | 無回答 |
|------------------|-------|-----------|---------------|------------|---------------|-----------|-----|
| 保有あり | 46 | 5 | 15 | 14 | 9 | 3 | - |
| | 100.0 | 10.9 | 32.6 | 30.4 | 19.6 | 6.5 | - |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 | 4 | 27 | 20 | 18 | 10 | - |
| | 100.0 | 5.1 | 34.2 | 25.3 | 22.8 | 12.7 | - |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 | 2 | 18 | 23 | 13 | 8 | 1 |
| | 100.0 | 3.1 | 27.7 | 35.4 | 20.0 | 12.3 | 1.5 |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | 調査数 | 増加(+20%超) | やや増加(+5~+20%) | 横ばい(±5%未満) | やや減少(-5~-20%) | 減少(-20%超) | 無回答 |
|-----------------|-------|-----------|---------------|------------|---------------|-----------|-----|
| 利用したことがある | 18 | 2 | 7 | 5 | 3 | 1 | - |
| | 100.0 | 11.1 | 38.9 | 27.8 | 16.7 | 5.6 | - |
| 知っているが利用したことはない | 51 | 4 | 14 | 17 | 10 | 6 | - |
| | 100.0 | 7.8 | 27.5 | 33.3 | 19.6 | 11.8 | - |
| 知らない | 124 | 5 | 41 | 34 | 29 | 14 | 1 |
| | 100.0 | 4.0 | 33.1 | 27.4 | 23.4 | 11.3 | 0.8 |

直近5年間における営業利益の推移

| | 調査数 | 増加(+20%超) | やや増加(+5~+20%) | 横ばい(±5%未満) | やや減少(-5~-20%) | 減少(-20%超) | 無回答 |
|-----|-------|-----------|---------------|------------|---------------|-----------|-----|
| 増加 | 52 | 9 | 36 | 5 | 1 | 1 | - |
| | 100.0 | 17.3 | 69.2 | 9.6 | 1.9 | 1.9 | - |
| 横ばい | 65 | 1 | 16 | 39 | 9 | - | - |
| | 100.0 | 1.5 | 24.6 | 60.0 | 13.8 | - | - |
| 減少 | 71 | 1 | 8 | 12 | 30 | 20 | - |
| | 100.0 | 1.4 | 11.3 | 16.9 | 42.3 | 28.2 | - |

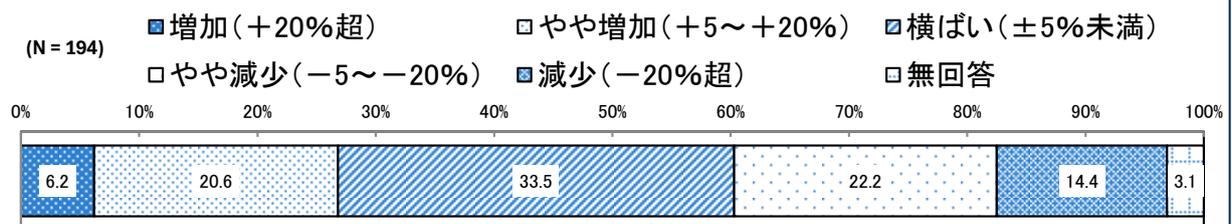
ブランディングへの関心、取組状況

| | 調査数 | 増加(+20%超) | やや増加(+5~+20%) | 横ばい(±5%未満) | やや減少(-5~-20%) | 減少(-20%超) | 無回答 |
|-------------------|-------|-----------|---------------|------------|---------------|-----------|-----|
| 既に取り組んでいる | 29 | 3 | 9 | 10 | 5 | 2 | - |
| | 100.0 | 10.3 | 31.0 | 34.5 | 17.2 | 6.9 | - |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 | 4 | 13 | 4 | 6 | 1 | - |
| | 100.0 | 14.3 | 46.4 | 14.3 | 21.4 | 3.6 | - |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 60 | 3 | 18 | 16 | 17 | 6 | - |
| | 100.0 | 5.0 | 30.0 | 26.7 | 28.3 | 10.0 | - |
| 関心がなく取り組んでいない | 76 | 1 | 22 | 26 | 14 | 12 | 1 |
| | 100.0 | 1.3 | 28.9 | 34.2 | 18.4 | 15.8 | 1.3 |

1-7 直近5年間における営業利益の推移

- ▶ 「横ばい（±5%未満）」が33.5%と最も高く、次いで、「やや減少（-5~-20%）」（22.2%）、「やや増加（+5~+20%）」（20.6%）の順となっています。
- ▶ 知的財産の保有状況別にみると、『保有あり』事業者では、「増加（+20%超）」及び「やや増加（+5~+20%）」との回答割合の合計が30%以上となっており、他の事業者に比べて5ポイントほど高くなっています。
- ▶ 青森知的財産支援センターの利用状況別にみると、『利用したことがある』事業者では、「増加（+20%超）」及び「やや増加（+5~+20%）」との回答割合の合計が30%以上となっており、他の事業者に比べて5ポイント以上高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『一部または準備段階で取り組んでいる』事業者では「増加（+20%超）」及び「やや増加（+5~+20%）」との回答割合の合計が40%ほどとなっており、他の事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。

問1-1②



【クロス集計／直近5年間における営業利益の推移】

| | 調査数 | 増加(+ 20%超) | やや増加 (+5~+ 20%) | 横ばい(± 5%未満) | やや減少 (-5~- 20%) | 減少(- 20%超) | 無回答 |
|-----|-------|---------------|-----------------------|----------------|-----------------------|---------------|-----|
| 全 体 | 194 | 12 | 40 | 65 | 43 | 28 | 6 |
| | 100.0 | 6.2 | 20.6 | 33.5 | 22.2 | 14.4 | 3.1 |

知的財産の保有状況

| | | | | | | | |
|------------------|-------|------|------|------|------|------|-----|
| 保有あり | 46 | 5 | 9 | 16 | 10 | 4 | 2 |
| | 100.0 | 10.9 | 19.6 | 34.8 | 21.7 | 8.7 | 4.3 |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 | 4 | 16 | 24 | 19 | 14 | 2 |
| | 100.0 | 5.1 | 20.3 | 30.4 | 24.1 | 17.7 | 2.5 |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 | 3 | 13 | 24 | 14 | 9 | 2 |
| | 100.0 | 4.6 | 20.0 | 36.9 | 21.5 | 13.8 | 3.1 |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | | | | | | | |
|-----------------|-------|------|------|------|------|------|-----|
| 利用したことがある | 18 | 2 | 4 | 6 | 6 | - | - |
| | 100.0 | 11.1 | 22.2 | 33.3 | 33.3 | - | - |
| 知っているが利用したことはない | 51 | 5 | 9 | 19 | 8 | 7 | 3 |
| | 100.0 | 9.8 | 17.6 | 37.3 | 15.7 | 13.7 | 5.9 |
| 知らない | 124 | 5 | 27 | 39 | 29 | 21 | 3 |
| | 100.0 | 4.0 | 21.8 | 31.5 | 23.4 | 16.9 | 2.4 |

直近5年間における営業利益の推移

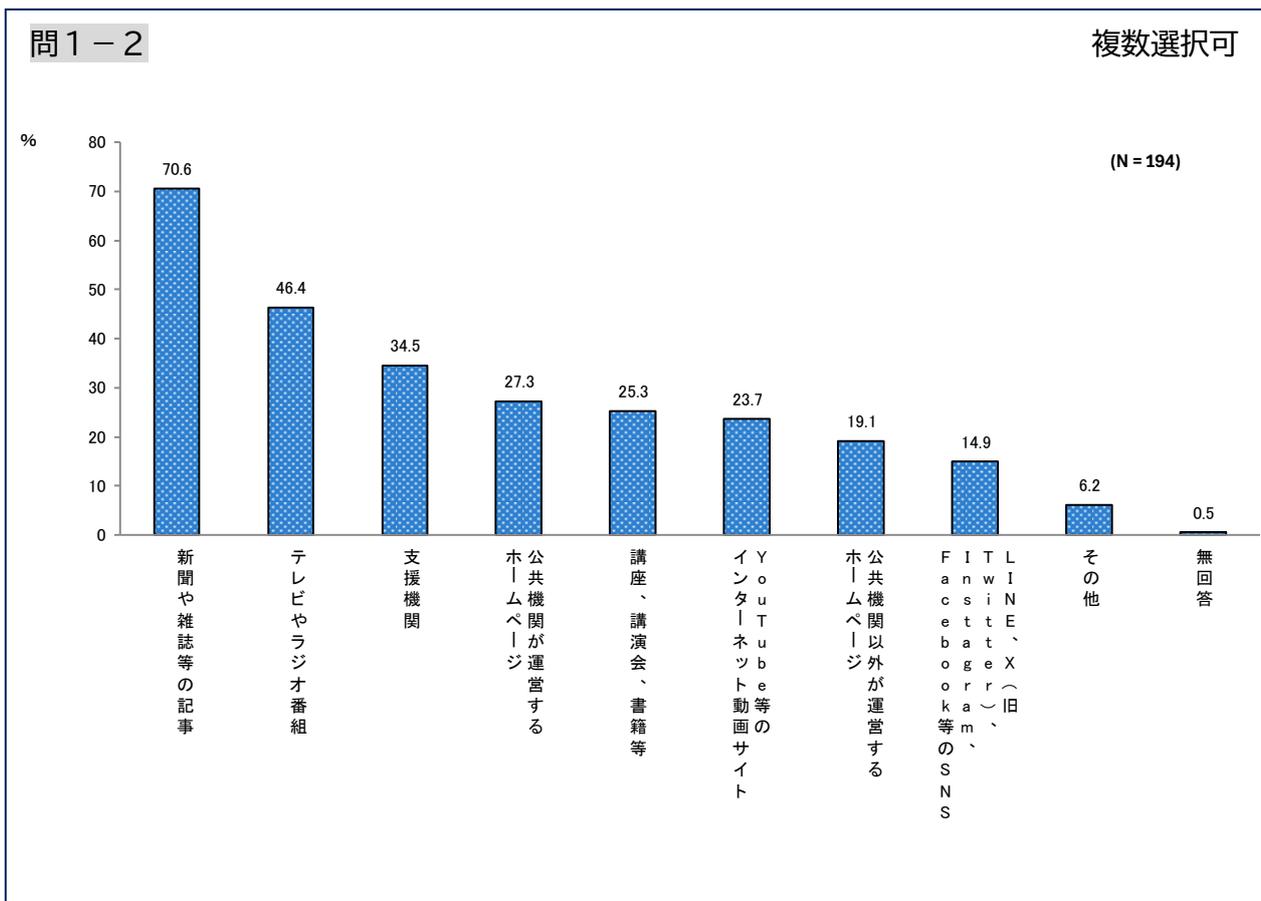
| | | | | | | | |
|-----|-------|------|------|-------|------|------|---|
| 増加 | 52 | 12 | 40 | - | - | - | - |
| | 100.0 | 23.1 | 76.9 | - | - | - | - |
| 横ばい | 65 | - | - | 65 | - | - | - |
| | 100.0 | - | - | 100.0 | - | - | - |
| 減少 | 71 | - | - | - | 43 | 28 | - |
| | 100.0 | - | - | - | 60.6 | 39.4 | - |

ブランディングへの関心、取組状況

| | | | | | | | |
|-------------------|-------|------|------|------|------|------|-----|
| 既に取り組んでいる | 29 | - | 5 | 12 | 6 | 5 | 1 |
| | 100.0 | - | 17.2 | 41.4 | 20.7 | 17.2 | 3.4 |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 | 3 | 9 | 9 | 5 | 1 | 1 |
| | 100.0 | 10.7 | 32.1 | 32.1 | 17.9 | 3.6 | 3.6 |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 60 | 5 | 9 | 17 | 21 | 7 | 1 |
| | 100.0 | 8.3 | 15.0 | 28.3 | 35.0 | 11.7 | 1.7 |
| 関心がなく取り組んでいない | 76 | 4 | 17 | 26 | 11 | 15 | 3 |
| | 100.0 | 5.3 | 22.4 | 34.2 | 14.5 | 19.7 | 3.9 |

1-8 経営に関する情報の入手方法

- ▶ 「新聞や雑誌等の記事」が70.6%と最も高く、次いで、「テレビやラジオ番組」(46.4%)、「支援機関」(34.5%)の順となっています。
- ▶ 知的財産の保有状況別にみると、『保有あり』事業者では、「講座、講演会、書籍等」(37.0%)、が他の事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。
- ▶ 青森知的財産支援センターの利用状況別にみると、『知っているが利用したことはない』事業者では、「テレビやラジオ番組」(54.9%)及び「新聞や雑誌等の記事」(80.4%)が他の事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。
- ▶ 直近5年間における営業利益の推移別にみると、『増加』した事業者では、「YouTube等のインターネット動画サイト」(32.7%)が『減少』した事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『既に取り組んでいる』事業者では、「新聞や雑誌等の記事」(82.8%)が他の事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。『一部または準備段階で取り組んでいる』事業者では、「講座、講演会、書籍等」(53.6%)が他の事業者に比べて20ポイント以上高く、「YouTube等のインターネット動画サイト」(42.9%)が他の事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。



【クロス集計／経営に関する情報の入手方法】

| | 調査数 | テレビやラジオ番組 | 新聞や雑誌等の記事 | 公共機関が運営するホームページ | 公共機関以外が運営するホームページ | LINE、X(旧Twitter)、Instagram、Facebook等のSNS | YouTube等のインターネット動画サイト | 支援機関 | 講座、講演会、書籍等 | その他 | 無回答 |
|----|--------------|------------|-------------|-----------------|-------------------|--|-----------------------|------------|------------|-----------|----------|
| 全体 | 194 100.0 | 90 46.4 | 137 70.6 | 53 27.3 | 37 19.1 | 29 14.9 | 46 23.7 | 67 34.5 | 49 25.3 | 12 6.2 | 1 0.5 |

知的財産の保有状況

| | | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|----------|
| 保有あり | 46 100.0 | 24 52.2 | 33 71.7 | 19 41.3 | 12 26.1 | 9 19.6 | 15 32.6 | 21 45.7 | 17 37.0 | 1 2.2 | - |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 100.0 | 33 41.8 | 53 67.1 | 26 32.9 | 20 25.3 | 15 19.0 | 25 31.6 | 31 39.2 | 18 22.8 | 8 10.1 | - |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 100.0 | 31 47.7 | 48 73.8 | 7 10.8 | 4 6.2 | 5 7.7 | 6 9.2 | 14 21.5 | 12 18.5 | 2 3.1 | 1 1.5 |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|----------|
| 利用したことがある | 18 100.0 | 7 38.9 | 12 66.7 | 8 44.4 | 4 22.2 | 3 16.7 | 6 33.3 | 9 50.0 | 7 38.9 | 1 5.6 | - |
| 知っているが利用したことはない | 51 100.0 | 28 54.9 | 41 80.4 | 19 37.3 | 14 27.5 | 10 19.6 | 9 17.6 | 24 47.1 | 16 31.4 | 2 3.9 | - |
| 知らない | 124 100.0 | 54 43.5 | 83 66.9 | 26 21.0 | 19 15.3 | 16 12.9 | 31 25.0 | 34 27.4 | 26 21.0 | 9 7.3 | 1 0.8 |

直近5年間における営業利益の推移

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|---|
| 増加 | 52 100.0 | 24 46.2 | 36 69.2 | 14 26.9 | 12 23.1 | 7 13.5 | 17 32.7 | 15 28.8 | 16 30.8 | 5 9.6 | - |
| 横ばい | 65 100.0 | 30 46.2 | 44 67.7 | 21 32.3 | 12 18.5 | 9 13.8 | 16 24.6 | 26 40.0 | 17 26.2 | 3 4.6 | - |
| 減少 | 71 100.0 | 34 47.9 | 53 74.6 | 17 23.9 | 10 14.1 | 12 16.9 | 11 15.5 | 25 35.2 | 15 21.1 | 4 5.6 | - |

ブランディングへの関心、取組状況

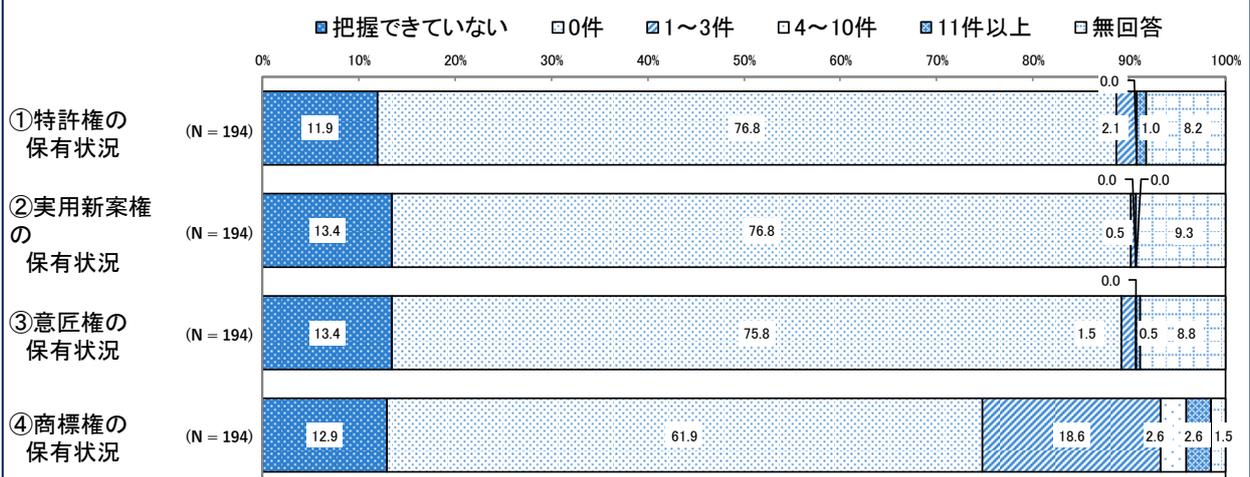
| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|----------|
| 既に取り組んでいる | 29 100.0 | 16 55.2 | 24 82.8 | 12 41.4 | 7 24.1 | 8 27.6 | 6 20.7 | 12 41.4 | 9 31.0 | 1 3.4 | - |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 100.0 | 5 17.9 | 19 67.9 | 6 21.4 | 8 28.6 | 4 14.3 | 12 42.9 | 14 50.0 | 15 53.6 | 1 3.6 | - |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 60 100.0 | 27 45.0 | 40 66.7 | 23 38.3 | 13 21.7 | 12 20.0 | 17 28.3 | 24 40.0 | 13 21.7 | 4 6.7 | - |
| 関心がなく取り組んでいない | 76 100.0 | 41 53.9 | 53 69.7 | 12 15.8 | 9 11.8 | 5 6.6 | 11 14.5 | 17 22.4 | 12 15.8 | 6 7.9 | 1 1.3 |

2 知的財産権への関心・知識

2-1 知的財産権（特許権、実用新案権、意匠権、商標権）の保有状況

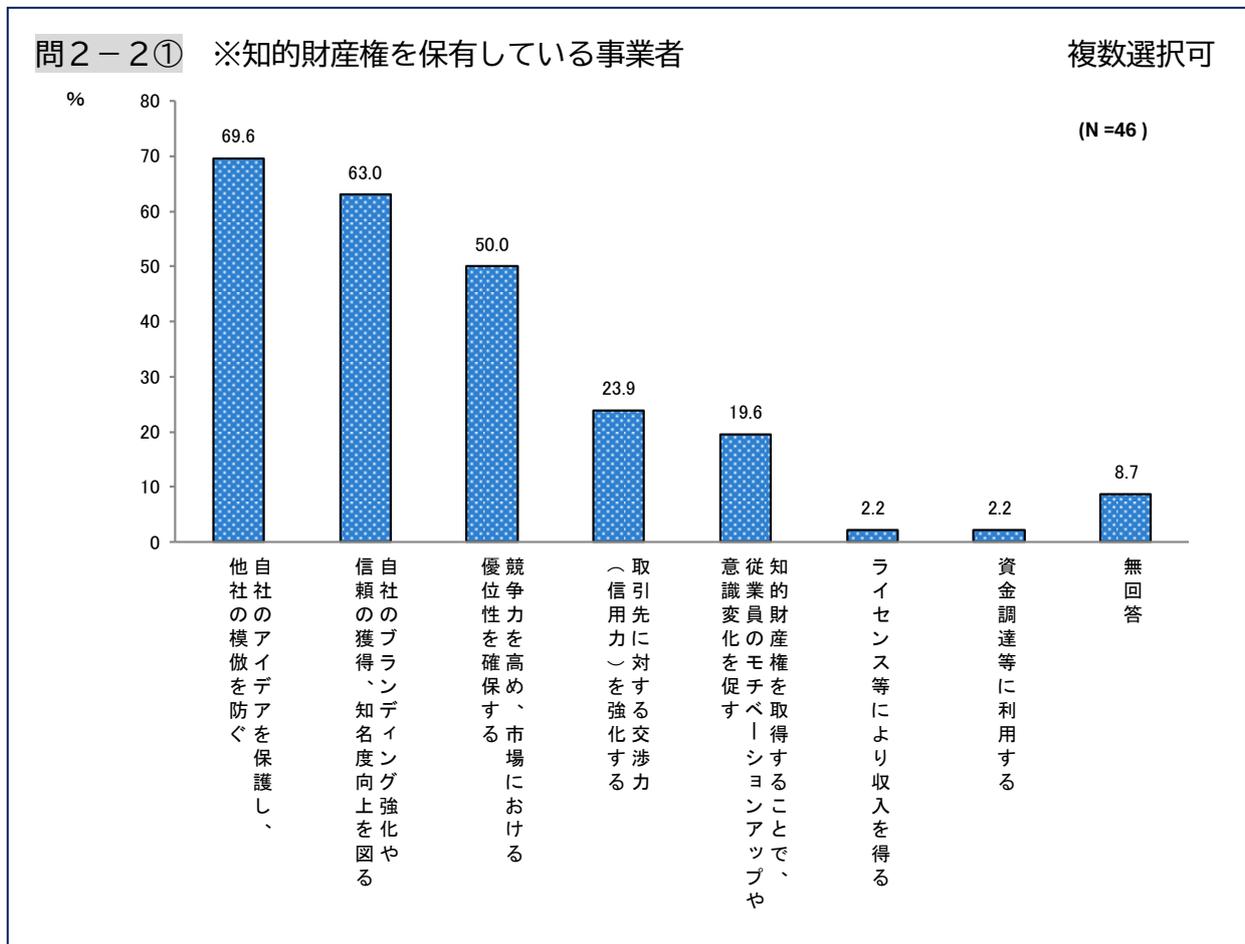
- ▶ 「把握できていない」は、『②実用新案権の保有状況』及び『③意匠権の保有状況』がともに13.4%と高く、次いで『④商標権の保有状況』（12.9%）となっています。
- ▶ 「0件」は『①特許権の保有状況』及び『②実用新案権の保有状況』がともに76.8%と高く、次いで『③意匠権の保有状況』（75.8%）となっています。
- ▶ 「1～3件」は『④商標権の保有状況』が18.6%と最も高く、次いで、『①特許権の保有状況』（2.1%）などとなっています。
- ▶ 「4～10件」は『④商標権の保有状況』が2.6%と高くなっています。
- ▶ 「11件以上」は『④商標権の保有状況』が2.6%と最も高く、次いで、『①特許権の保有状況』（1.0%）などとなっています。

問2-1



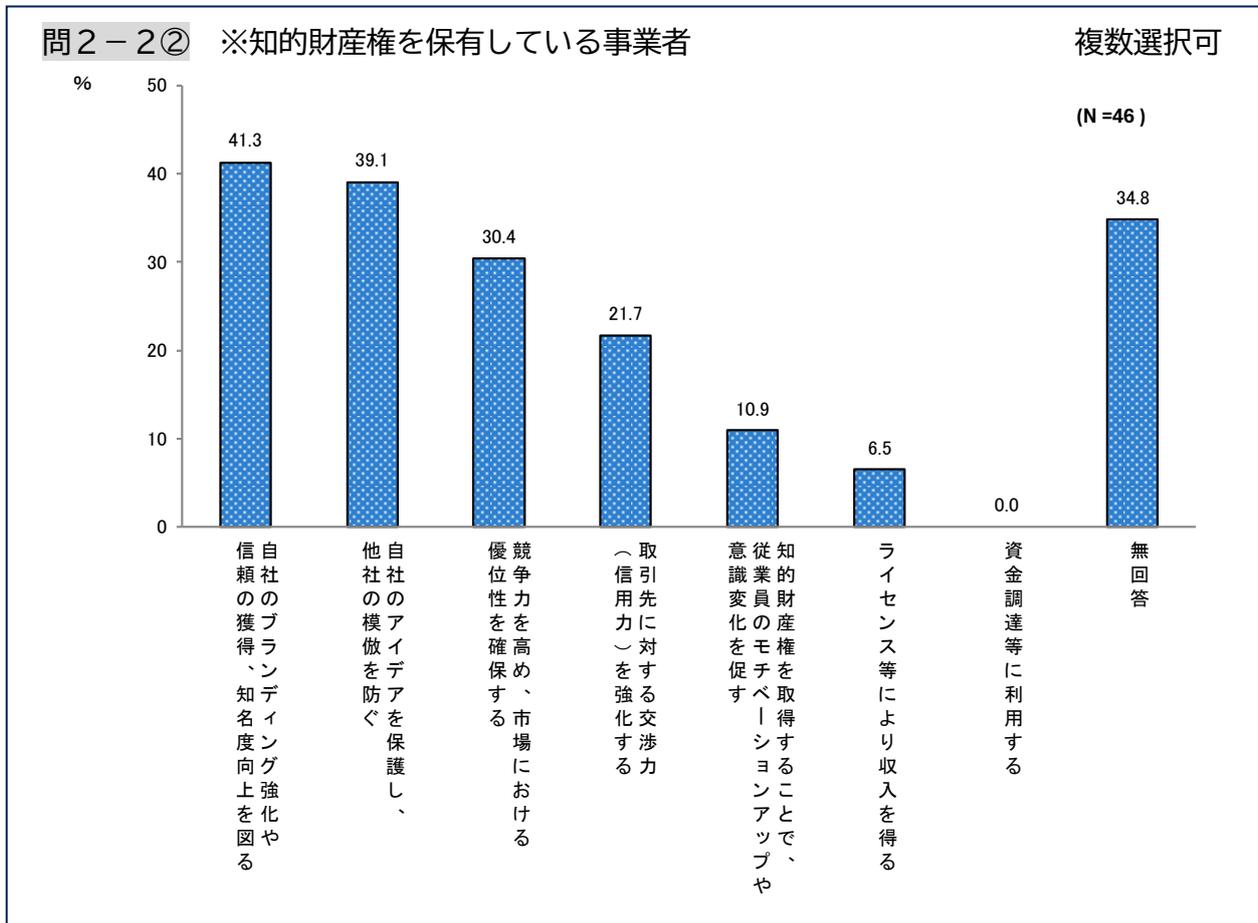
2-2 知的財産権を保有するにあたっての当初の目的

- ▶ 「自社のアイデアを保護し、他社の模倣を防ぐ」が69.6%と最も高く、次いで、「自社のブランディング強化や信頼の獲得、知名度向上を図る」(63.0%)、「競争力を高め、市場における優位性を確保する」(50.0%)の順となっています。



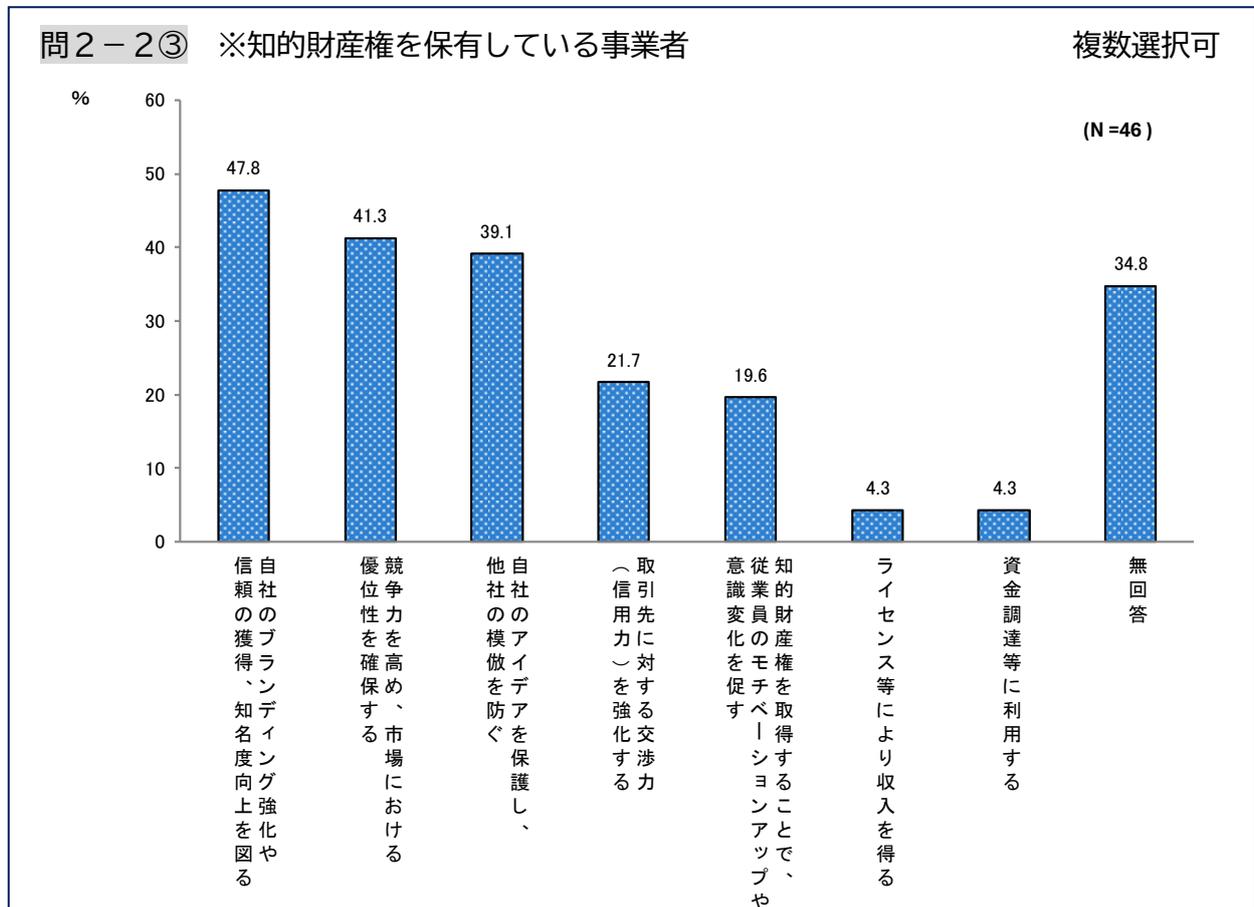
2-3 知的財産権取得により実感した効果

- ▶ 「自社のブランディング強化や信頼の獲得、知名度向上を図る」が41.3%と最も高く、次いで、「自社のアイデアを保護し、他社の模倣を防ぐ」(39.1%)、「競争力を高め、市場における優位性を確保する」(30.4%)の順となっています。



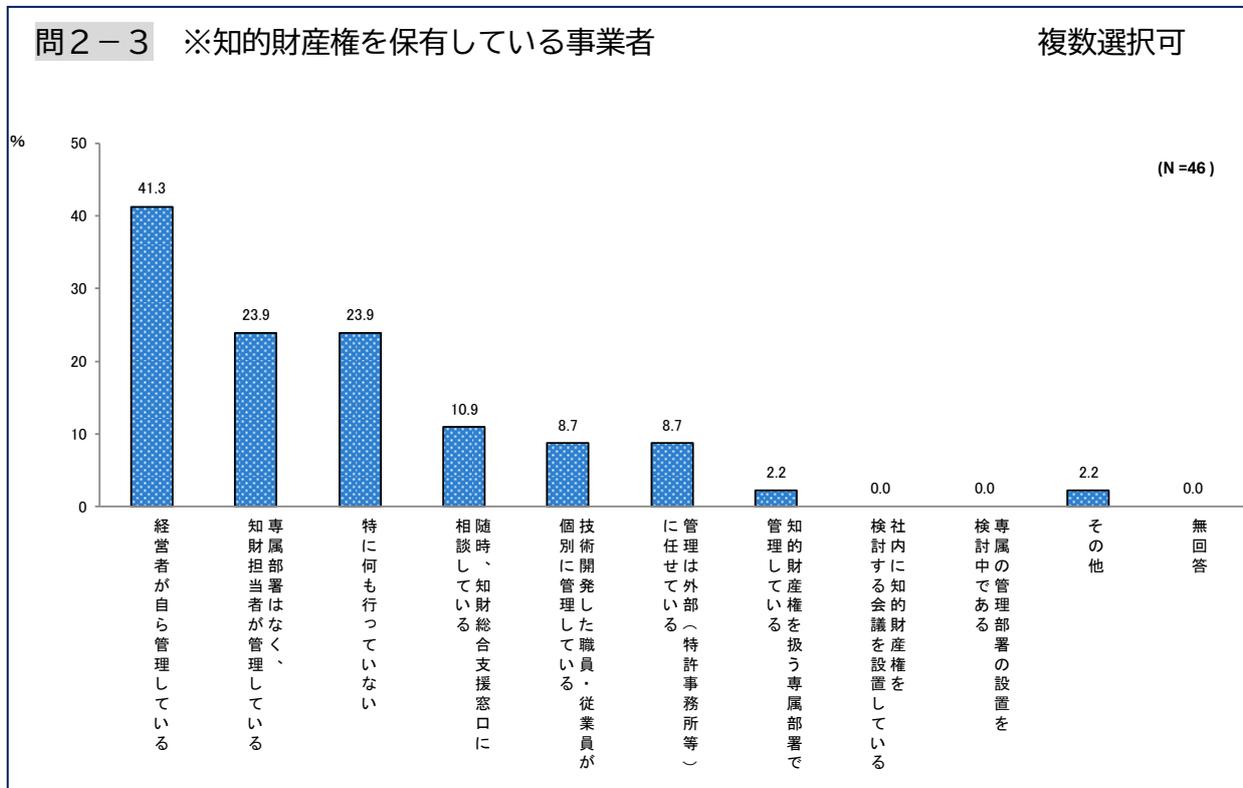
2-4 取得した知的財産権の活用方針（希望含）

- ▶ 「自社のブランディング強化や信頼の獲得、知名度向上を図る」が47.8%と最も高く、次いで、「競争力を高め、市場における優位性を確保する」(41.3%)、「自社のアイデアを保護し、他社の模倣を防ぐ」(39.1%)の順となっています。



2-5 知的財産権に係る体制等

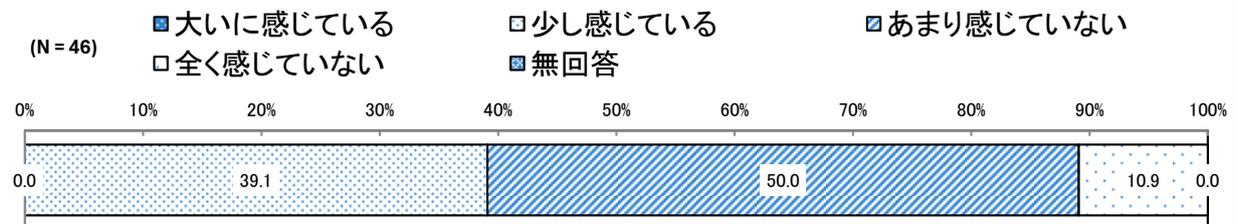
- ▶ 「経営者が自ら管理している」が41.3%と最も高く、次いで、「専属部署はなく、知財担当者が管理している」及び「特に何も行ってない」（ともに23.9%）、「随時、知財総合支援窓口相談している」（10.9%）の順となっています。



2-6 知的財産権を活用するにあたって課題を感じているか

- ▶ 「あまり感じていない」が50.0%と最も高く、次いで、「少し感じている」(39.1%)、「全く感じていない」(10.9%)の順となっています。

問2-4 ※知的財産権を保有している事業者

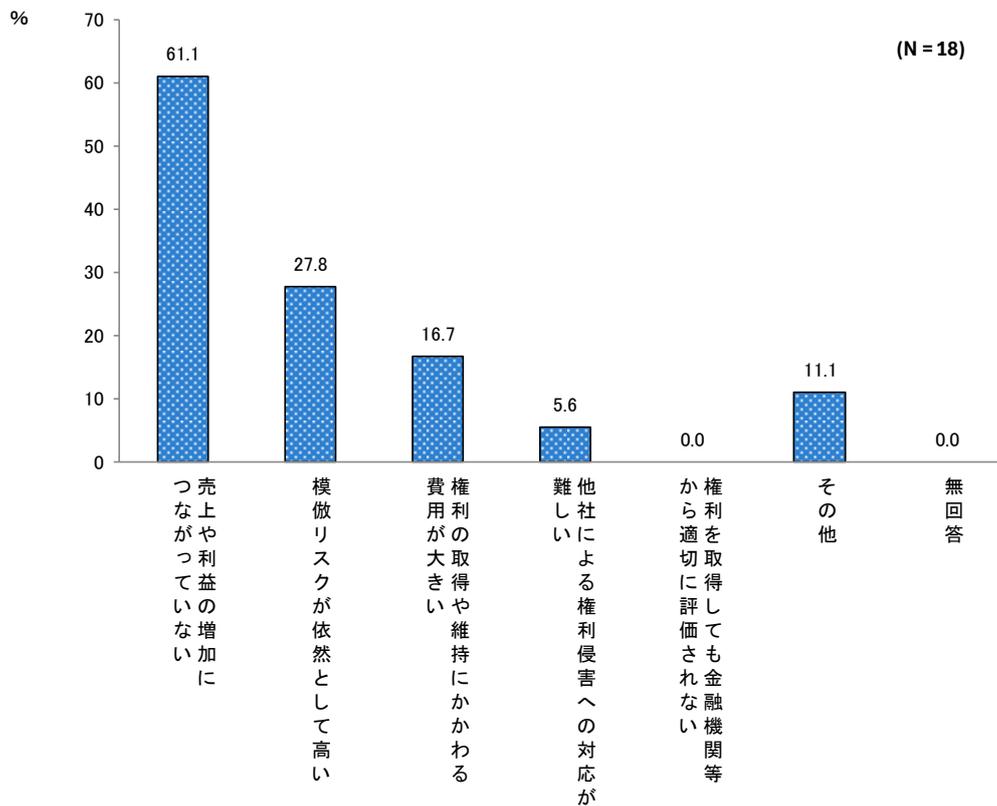


2-7 課題を感じている理由

- ▶ 「売上や利益の増加につながっていない」が61.1%と最も高く、次いで、「模倣リスクが依然として高い」(27.8%)、「権利の取得や維持にかかわる費用が大きい」(16.7%)の順となっています。

問2-5 ※2-6で「大いに感じている」「少し感じている」と回答された事業者

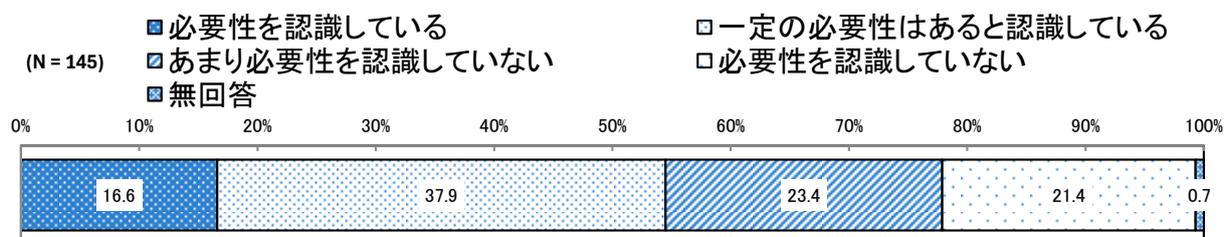
複数選択可



2-8 知的財産権の知識を持つことや、知的財産権の必要性についての認識

- ▶ 「一定の必要性はあると認識している」が37.9%と最も高く、次いで、「あまり必要性を認識していない」(23.4%)、「必要性を認識していない」(21.4%)の順となっていますが、「必要性を認識している」「一定の必要性はあると認識している」を合計すると54.5%となります。
- ▶ 直近5年間における営業利益の推移別にみると、『横ばい』した事業者では「あまり必要性を認識していない」及び「必要性を認識していない」の回答割合の合計が50.0%となっており、他の事業者に比べて5ポイントほど高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『既に取り組んでいる』事業者、『一部または準備段階で取り組んでいる』事業者及び『関心はあるがまだ取り組んでいない』事業者では「必要性を認識している」及び「一定の必要性はあると認識している」の回答割合の合計が70%弱から70%台後半となっており、『関心がなく取り組んでいない』事業者に比べて30ポイント以上高くなっています。

問2-6 ※知的財産権を保有していない事業者



【クロス集計／知的財産権の知識を持つことや、知的財産権そのものの必要性についての認識】

| | 調査数 | 必要性を認識している | 一定の必要性はあると認識している | あまり必要性を認識していない | 必要性を認識していない | 無回答 |
|----|--------------|------------|------------------|----------------|-------------|----------|
| 全体 | 145 100.0 | 24 16.6 | 55 37.9 | 34 23.4 | 31 21.4 | 1 0.7 |

知的財産の保有状況

| | | | | | | |
|------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|---|
| 保有あり | - | - | - | - | - | - |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 100.0 | 24 30.4 | 55 69.6 | - | - | - |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 100.0 | - | - | 34 52.3 | 31 47.7 | - |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | | | | | | |
|-----------------|--------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| 利用したことがある | 5 100.0 | 2 40.0 | 2 40.0 | - | - | 1 20.0 |
| 知っているが利用したことはない | 35 100.0 | 9 25.7 | 14 40.0 | 5 14.3 | 7 20.0 | - |
| 知らない | 104 100.0 | 13 12.5 | 39 37.5 | 28 26.9 | 24 23.1 | - |

直近5年間における営業利益の推移

| | | | | | | |
|-----|-------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| 増加 | 37 100.0 | 7 18.9 | 13 35.1 | 10 27.0 | 6 16.2 | 1 2.7 |
| 横ばい | 48 100.0 | 10 20.8 | 14 29.2 | 13 27.1 | 11 22.9 | - |
| 減少 | 56 100.0 | 7 12.5 | 26 46.4 | 10 17.9 | 13 23.2 | - |

ブランディングへの関心、取組状況

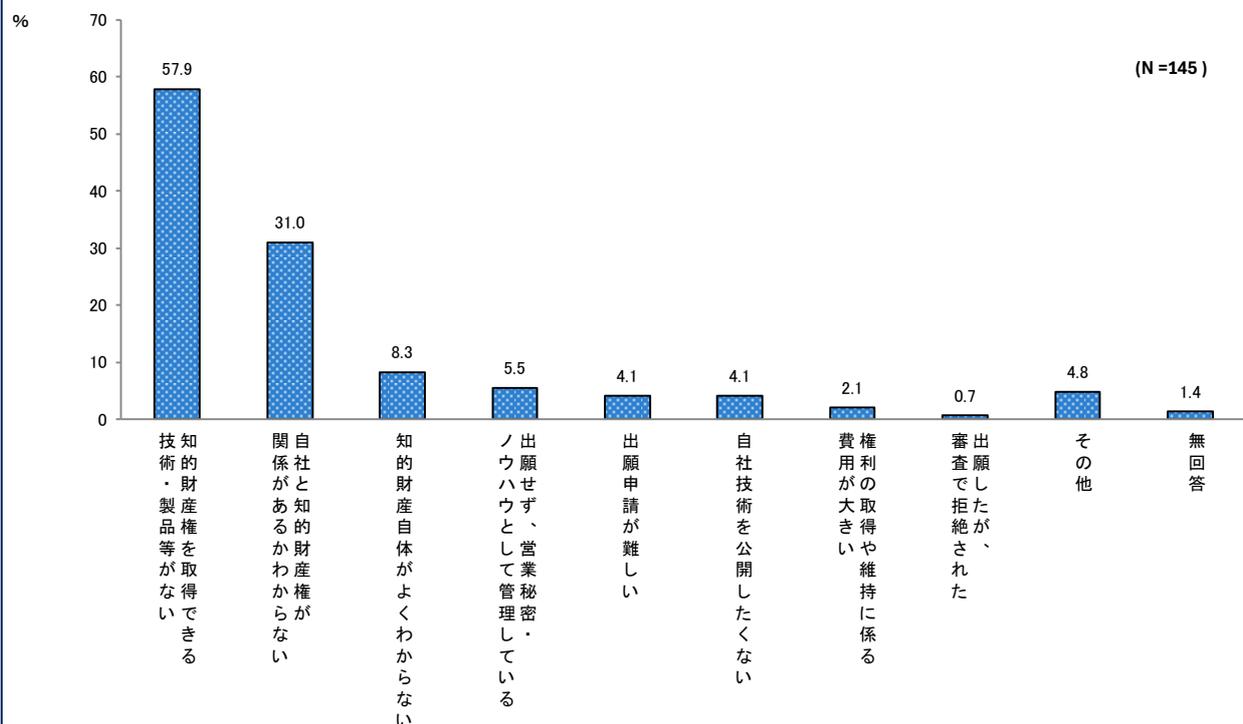
| | | | | | | |
|-------------------|-------------|-----------|------------|------------|------------|----------|
| 既に取り組んでいる | 13 100.0 | 5 38.5 | 4 30.8 | 3 23.1 | - | 1 7.7 |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 15 100.0 | 3 20.0 | 8 53.3 | 2 13.3 | 2 13.3 | - |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 48 100.0 | 7 14.6 | 30 62.5 | 7 14.6 | 4 8.3 | - |
| 関心がなく取り組んでいない | 68 100.0 | 9 13.2 | 13 19.1 | 21 30.9 | 25 36.8 | - |

2-9 知的財産権を保有していない理由

- ▶ 「知的財産権を取得できる技術・製品等がない」が57.9%と突出しています。以下、「自社と知的財産権が関係があるかわからない」(31.0%)、「知的財産自体がよくわからない」(8.3%)の順となっています。
- ▶ 知的財産の保有状況別にみると、『保有なし×必要性を認識していない』事業者では「知的財産権を取得できる技術・製品等がない」が63.1%となっており、『保有なし×必要性を認識している』事業者に比べて5ポイント以上高くなっています。
- ▶ 青森知的財産支援センターの利用状況別にみると、『利用したことがある』事業者では「出願せず、営業秘密・ノウハウとして管理している」(40.0%)、「権利の取得や維持に係る費用が大きい」(20.0%)及び「知的財産自体がよくわからない」(20.0%)が他の事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。
- ▶ 直近5年間における営業利益の推移別にみると、『増加』した事業者及び『減少』した事業者では「知的財産権を取得できる技術・製品等がない」が60%以上となっており、『横ばい』した事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『既に取り組んでいる』事業者及び『関心がなく取り組んでいない』事業者では「知的財産権を取得できる技術・製品等がない」が60%以上となっており、他の事業者に比べて10ポイントほど高くなっています。

問2-7 ※知的財産権を保有していない事業者

複数選択可



【クロス集計／知的財産権を保有していない理由】

| | 調査数 | 知的財産権を取得できる技術・製品等がない | 出願申請が難しい | 出願せず、営業秘密・ノウハウとして管理している | 自社技術を公開したくない | 出願したが、審査で拒絶された | 権利の取得や維持に係る費用が大きい | 自社と知的財産権があるかわからない | 知的財産自体がよくわからない | その他 | 無回答 |
|----|--------------|----------------------|----------|-------------------------|--------------|----------------|-------------------|-------------------|----------------|----------|----------|
| 全体 | 145 100.0 | 84 57.9 | 6 4.1 | 8 5.5 | 6 4.1 | 1 0.7 | 3 2.1 | 45 31.0 | 12 8.3 | 7 4.8 | 2 1.4 |

知的財産の保有状況

| | | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------|------------|----------|-----------|----------|----------|----------|------------|-----------|----------|----------|
| 保有あり | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 100.0 | 43 54.4 | 5 6.3 | 8 10.1 | 5 6.3 | 1 1.3 | 3 3.8 | 25 31.6 | 4 5.1 | 5 6.3 | 1 1.3 |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 100.0 | 41 63.1 | 1 1.5 | - | 1 1.5 | - | - | 20 30.8 | 8 12.3 | 2 3.1 | - |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------|------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|------------|-----------|----------|-----------|
| 利用したことがある | 5 100.0 | 2 40.0 | 1 20.0 | 2 40.0 | - | - | 1 20.0 | - | 1 20.0 | - | 1 20.0 |
| 知っているが利用したことはない | 35 100.0 | 19 54.3 | - | 2 5.7 | 1 2.9 | - | 1 2.9 | 11 31.4 | 2 5.7 | 2 5.7 | 1 2.9 |
| 知らない | 104 100.0 | 62 59.6 | 5 4.8 | 4 3.8 | 5 4.8 | 1 1.0 | 1 1.0 | 34 32.7 | 9 8.7 | 5 4.8 | - |

直近5年間における営業利益の推移

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-------------|------------|----------|-----------|-----------|----------|----------|------------|-----------|----------|----------|
| 増加 | 37 100.0 | 25 67.6 | 2 5.4 | 1 2.7 | 1 2.7 | - | - | 13 35.1 | 1 2.7 | 1 2.7 | 1 2.7 |
| 横ばい | 48 100.0 | 22 45.8 | 3 6.3 | 7 14.6 | 5 10.4 | - | 1 2.1 | 15 31.3 | 4 8.3 | 4 8.3 | - |
| 減少 | 56 100.0 | 34 60.7 | 1 1.8 | - | - | 1 1.8 | 2 3.6 | 16 28.6 | 7 12.5 | 2 3.6 | 1 1.8 |

ブランディングへの関心、取組状況

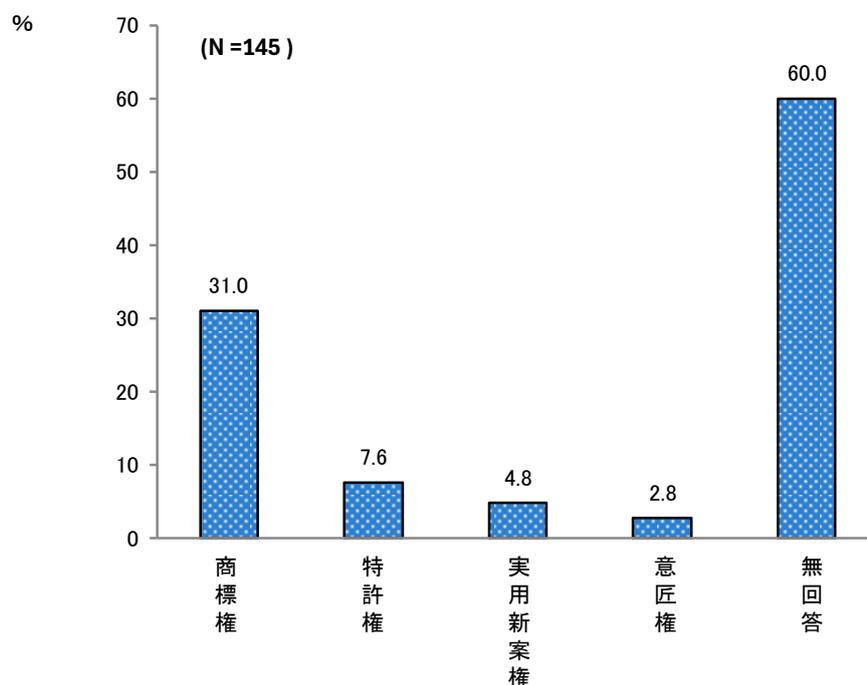
| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------|------------|----------|-----------|----------|----------|----------|------------|-----------|----------|----------|
| 既に取り組んでいる | 13 100.0 | 8 61.5 | - | 1 7.7 | 1 7.7 | - | - | - | 1 7.7 | 1 7.7 | 1 7.7 |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 15 100.0 | 6 40.0 | 1 6.7 | 4 26.7 | 1 6.7 | 1 6.7 | 1 6.7 | 7 46.7 | - | - | - |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 48 100.0 | 25 52.1 | 3 6.3 | 3 6.3 | 2 4.2 | - | 2 4.2 | 18 37.5 | 4 8.3 | 3 6.3 | 1 2.1 |
| 関心がなく取り組んでいない | 68 100.0 | 44 64.7 | 2 2.9 | - | 2 2.9 | - | - | 20 29.4 | 7 10.3 | 3 4.4 | - |

2-10 今後取得（権利化）したい知的財産権

- ▶ 「商標権」が31.0%と最も高く、次いで「特許権」（7.6%）、「実用新案権」（4.8%）の順となっています。
- ▶ 「無回答」が6割となっています。
- ▶ 知的財産の保有状況別にみると、『保有なし×必要性を認識している』事業者では「商標権」が36.7%となっており、『保有なし×必要性を認識していない』事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『一部または準備段階で取り組んでいる』事業者では「商標権」が66.7%となっており、『関心がなく取り組んでいない』事業者に比べて40ポイント以上高くなっています。

問2-8 ※知的財産権を保有していない事業者

複数選択可



【クロス集計／今後取得（権利化）したい知的財産権】

| | 調査数 | 特許権 | 実用新案権 | 意匠権 | 商標権 | 無回答 |
|-----|--------------|-----------|----------|----------|------------|------------|
| 全 体 | 145 100.0 | 11 7.6 | 7 4.8 | 4 2.8 | 45 31.0 | 87 60.0 |

知的財産の保有状況

| | | | | | | |
|------------------|-------------|----------|----------|----------|------------|------------|
| 保有あり | - - | - - | - - | - - | - - | - - |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 100.0 | 7 8.9 | 7 8.9 | 3 3.8 | 29 36.7 | 40 50.6 |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 100.0 | 4 6.2 | - - | 1 1.5 | 16 24.6 | 46 70.8 |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | | | | | | |
|-----------------|--------------|-----------|----------|----------|------------|------------|
| 利用したことがある | 5 100.0 | 1 20.0 | - - | - - | 3 60.0 | 1 20.0 |
| 知っているが利用したことはない | 35 100.0 | 4 11.4 | 2 5.7 | 1 2.9 | 10 28.6 | 21 60.0 |
| 知らない | 104 100.0 | 6 5.8 | 5 4.8 | 3 2.9 | 32 30.8 | 64 61.5 |

直近5年間における営業利益の推移

| | | | | | | |
|-----|-------------|-----------|----------|----------|------------|------------|
| 増加 | 37 100.0 | 1 2.7 | 2 5.4 | 1 2.7 | 11 29.7 | 22 59.5 |
| 横ばい | 48 100.0 | 5 10.4 | 2 4.2 | 2 4.2 | 10 20.8 | 34 70.8 |
| 減少 | 56 100.0 | 5 8.9 | 3 5.4 | 1 1.8 | 22 39.3 | 29 51.8 |

ブランディングへの関心、取組状況

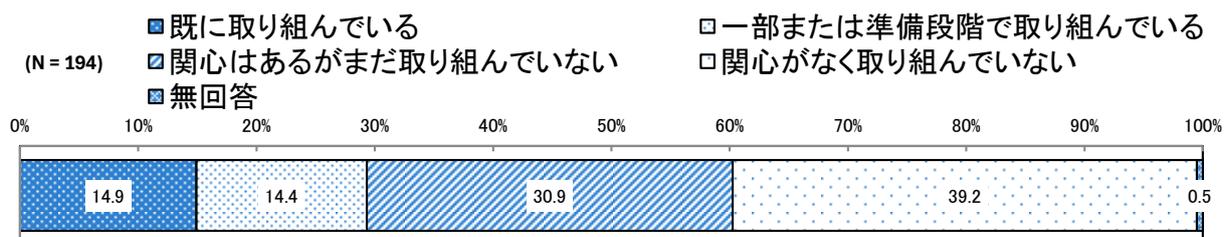
| | | | | | | |
|-------------------|-------------|-----------|----------|----------|------------|------------|
| 既に取り組んでいる | 13 100.0 | - - | - - | 1 7.7 | 4 30.8 | 9 69.2 |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 15 100.0 | 2 13.3 | 1 6.7 | - - | 10 66.7 | 3 20.0 |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 48 100.0 | 7 14.6 | 4 8.3 | 3 6.3 | 18 37.5 | 22 45.8 |
| 関心がなく取り組んでいない | 68 100.0 | 2 2.9 | 2 2.9 | - - | 13 19.1 | 52 76.5 |

3 ブランディングへの関心、取組状況

3-1 自社自体や取扱商品・サービスのブランディングに取り組んでいるか

- ▶ 「関心がなく取り組んでいない」が39.2%と最も高く、次いで、「関心はあるがまだ取り組んでいない」(30.9%)、「既に取り組んでいる」(14.9%)の順となっています。
- ▶ 知的財産の保有状況別にみると、『保有あり』事業者では「既に取り組んでいる」が34.8%となっており、『保有なし×必要性を認識している』及び『保有なし×必要性を認識していない』事業者に比べて20ポイント以上高くなっています。また、『保有なし×必要性を認識していない』事業者では「関心がなく取り組んでいない」が70.8%と最も高くなっています。
- ▶ 青森知的財産支援センターの利用状況別にみると、『利用したことがある』事業者では「既に取り組んでいる」が38.9%となっており、他の事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。また、『知らない』事業者では「関心がなく取り組んでいない」が49.2%と最も高くなっています。

問3-1



【クロス集計／自社自体や取扱商品・サービスのブランディングに取り組んでいるか】

| | 調査数 | 既に取り組んでいる | 一部または準備段階で取り組んでいる | 関心はあるがまだ取り組んでいない | 関心がなく取り組んでいない | 無回答 |
|----|--------------|------------|-------------------|------------------|---------------|----------|
| 全体 | 194 100.0 | 29 14.9 | 28 14.4 | 60 30.9 | 76 39.2 | 1 0.5 |

知的財産の保有状況

| | | | | | | |
|------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| 保有あり | 46 100.0 | 16 34.8 | 13 28.3 | 11 23.9 | 6 13.0 | - - |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 100.0 | 9 11.4 | 11 13.9 | 37 46.8 | 22 27.8 | - - |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 100.0 | 3 4.6 | 4 6.2 | 11 16.9 | 46 70.8 | 1 1.5 |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | | | | | | |
|-----------------|--------------|------------|------------|------------|------------|--------|
| 利用したことがある | 18 100.0 | 7 38.9 | 8 44.4 | 3 16.7 | - - | - - |
| 知っているが利用したことはない | 51 100.0 | 12 23.5 | 7 13.7 | 17 33.3 | 15 29.4 | - - |
| 知らない | 124 100.0 | 10 8.1 | 13 10.5 | 40 32.3 | 61 49.2 | - - |

直近5年間における営業利益の推移

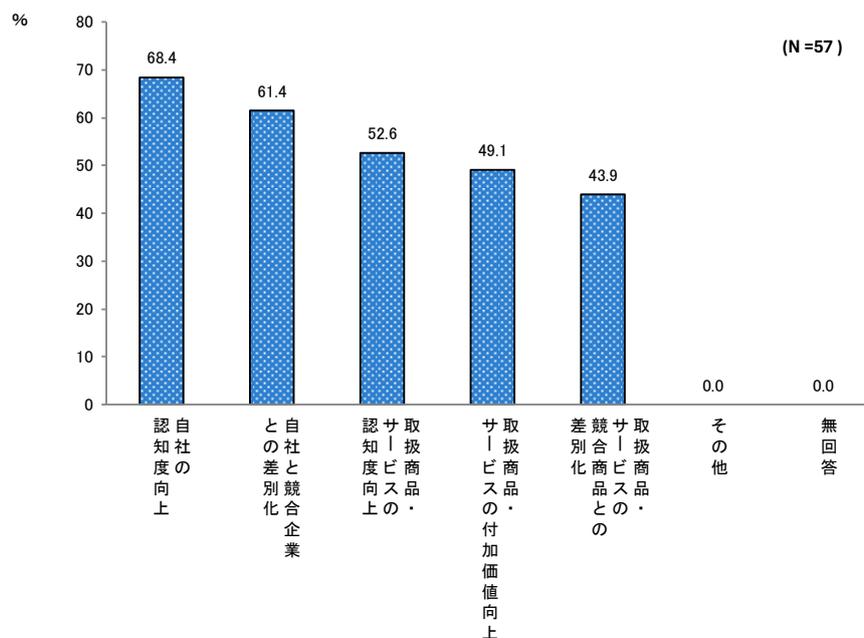
| | | | | | | |
|-----|-------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| 増加 | 52 100.0 | 5 9.6 | 12 23.1 | 14 26.9 | 21 40.4 | - - |
| 横ばい | 65 100.0 | 12 18.5 | 9 13.8 | 17 26.2 | 26 40.0 | 1 1.5 |
| 減少 | 71 100.0 | 11 15.5 | 6 8.5 | 28 39.4 | 26 36.6 | - - |

3-2 ブランディングに取り組んでいる理由

- ▶ 「自社の認知度向上」が68.4%と最も高く、次いで「自社と競合企業との差別化」(61.4%)、「取扱商品・サービスの認知度向上」(52.6%)の順となっています。
- ▶ 知的財産の保有状況別にみると、『保有あり』及び『保有なし×必要性を認識している』事業者では「取扱商品・サービスの認知度向上」が50%以上となっており、『保有なし×必要性を認識していない』事業者に比べて40ポイント以上高くなっています。
- ▶ 青森知的財産支援センターの利用状況別にみると、『利用したことがある』事業者及び『知っているが利用したことはない』事業者では「自社の認知度向上」が70%以上となっており、『知らない』事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『既に取り組んでいる』事業者では「取扱商品・サービスの認知度向上」が60%以上となっており、『一部または準備段階で取り組んでいる』事業者に比べて20ポイント以上高くなっています。

問3-2 ※ブランディングに取り組んでいる事業者

複数選択可



【クロス集計／ブランディングに取り組んでいる理由】

| | 調査数 | 自社の認知度向上 | 自社と競合企業との差別化 | 取扱商品・サービスの認知度向上 | 取扱商品・サービスの競合商品との差別化 | 取扱商品・サービスの付加価値向上 | その他 | 無回答 |
|----|-------------|------------|--------------|-----------------|---------------------|------------------|-----|-----|
| 全体 | 57 100.0 | 39 68.4 | 35 61.4 | 30 52.6 | 25 43.9 | 28 49.1 | - | - |

知的財産の保有状況

| | | | | | | | | |
|------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|---|
| 保有あり | 29 100.0 | 20 69.0 | 16 55.2 | 18 62.1 | 14 48.3 | 16 55.2 | - | - |
| 保有なし×必要性を認識している | 20 100.0 | 15 75.0 | 13 65.0 | 11 55.0 | 8 40.0 | 9 45.0 | - | - |
| 保有なし×必要性を認識していない | 7 100.0 | 4 57.1 | 5 71.4 | 1 14.3 | 3 42.9 | 3 42.9 | - | - |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | | | | | | | | |
|-----------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|---|
| 利用したことがある | 15 100.0 | 11 73.3 | 7 46.7 | 7 46.7 | 6 40.0 | 7 46.7 | - | - |
| 知っているが利用したことはない | 19 100.0 | 14 73.7 | 13 68.4 | 11 57.9 | 10 52.6 | 10 52.6 | - | - |
| 知らない | 23 100.0 | 14 60.9 | 15 65.2 | 12 52.2 | 9 39.1 | 11 47.8 | - | - |

直近5年間における営業利益の推移

| | | | | | | | | |
|-----|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|---|
| 増加 | 17 100.0 | 8 47.1 | 12 70.6 | 3 17.6 | 4 23.5 | 7 41.2 | - | - |
| 横ばい | 21 100.0 | 17 81.0 | 14 66.7 | 15 71.4 | 14 66.7 | 13 61.9 | - | - |
| 減少 | 17 100.0 | 12 70.6 | 7 41.2 | 10 58.8 | 5 29.4 | 6 35.3 | - | - |

ブランディングへの関心、取組状況

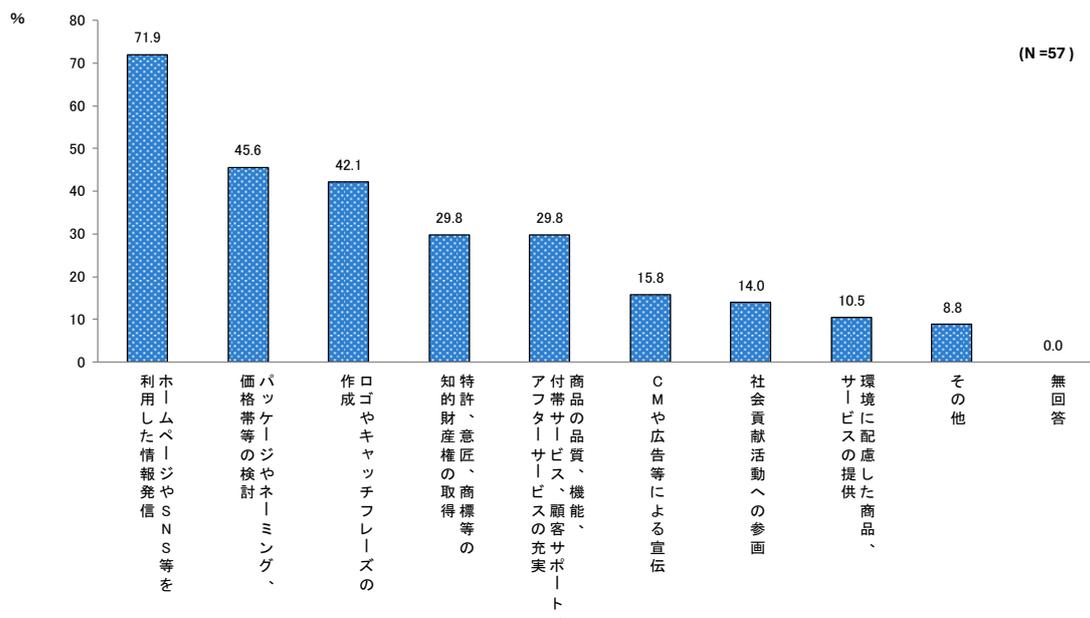
| | | | | | | | | |
|-------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|---|
| 既に取り組んでいる | 29 100.0 | 20 69.0 | 19 65.5 | 19 65.5 | 15 51.7 | 14 48.3 | - | - |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 100.0 | 19 67.9 | 16 57.1 | 11 39.3 | 10 35.7 | 14 50.0 | - | - |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 関心がなく取り組んでいない | - | - | - | - | - | - | - | - |

3-3 具体的に取り組んでいること

- ▶ 「ホームページや SNS 等を利用した情報発信」が 71.9%と最も高く、次いで「パッケージやネーミング、価格帯等の検討」(45.6%)、「ロゴやキャッチフレーズの作成」(42.1%)の順となっています。
- ▶ 知的財産の保有状況別にみると、『保有あり』及び『保有なし×必要性を認識している』事業者では「ホームページや SNS 等を利用した情報発信」が約 80%となっており、『保有なし×必要性を認識していない』事業者に比べて 50 ポイント以上高くなっています。
- ▶ 青森知的財産支援センターの利用状況別にみると、『利用したことがある』事業者では、「ホームページや SNS 等を利用した情報発信」が 86.7%となっており、『知っているが利用したことはない』事業者及び『知らない』事業者に比べて 10 ポイント以上高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『既に取り組んでいる』事業者では「ロゴやキャッチフレーズの作成」及び「パッケージやネーミング、価格帯等の検討」が 50%以上となっており、『一部または準備段階で取り組んでいる』事業者に比べてそれぞれ 20 ポイント以上、20 ポイント弱ほど高くなっています。

問3-3 ※ブランディングに取り組んでいる事業者

複数選択可



【クロス集計／具体的に取り組んでいること】

具体的にどのようなことに取り組んでいますか

| | 調査数 | ホームページやSNS等を利用した情報発信 | CMや広告等による宣伝 | ロゴやキャッチフレーズの作成 | 社会貢献活動への参画 | パッケージやネーミング、価格帯等の検討 | 特許、意匠、商標等の知的財産権の取得 | 商品の品質、機能、付帯サービス、顧客サポート、アフターサービスの充実 | 環境に配慮した商品、サービスの提供 | その他 | 無回答 |
|----|-------------|----------------------|-------------|----------------|------------|---------------------|--------------------|------------------------------------|-------------------|----------|-----|
| 全体 | 57 100.0 | 41 71.9 | 9 15.8 | 24 42.1 | 8 14.0 | 26 45.6 | 17 29.8 | 17 29.8 | 6 10.5 | 5 8.8 | - |

知的財産の保有状況

| | | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|---|
| 保有あり | 29 100.0 | 23 79.3 | 4 13.8 | 14 48.3 | 1 3.4 | 17 58.6 | 14 48.3 | 7 24.1 | 3 10.3 | 3 10.3 | - |
| 保有なし×必要性を認識している | 20 100.0 | 16 80.0 | 5 25.0 | 7 35.0 | 4 20.0 | 6 30.0 | 2 10.0 | 7 35.0 | 2 10.0 | 1 5.0 | - |
| 保有なし×必要性を認識していない | 7 100.0 | 2 28.6 | - | 2 28.6 | 3 42.9 | 2 28.6 | - | 3 42.9 | 1 14.3 | 1 14.3 | - |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 利用したことがある | 15 100.0 | 13 86.7 | 3 20.0 | 7 46.7 | 1 6.7 | 6 40.0 | 7 46.7 | 1 6.7 | 2 13.3 | 1 6.7 | - |
| 知っているが利用したことはない | 19 100.0 | 13 68.4 | 3 15.8 | 9 47.4 | 4 21.1 | 8 42.1 | 5 26.3 | 9 47.4 | 2 10.5 | 1 5.3 | - |
| 知らない | 23 100.0 | 15 65.2 | 3 13.0 | 8 34.8 | 3 13.0 | 12 52.2 | 5 21.7 | 7 30.4 | 2 8.7 | 3 13.0 | - |

直近5年間における営業利益の推移

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 増加 | 17 100.0 | 9 52.9 | - | 4 23.5 | 3 17.6 | 5 29.4 | 5 29.4 | 6 35.3 | - | 1 5.9 | - |
| 横ばい | 21 100.0 | 19 90.5 | 6 28.6 | 9 42.9 | 3 14.3 | 11 52.4 | 7 33.3 | 7 33.3 | 5 23.8 | 1 4.8 | - |
| 減少 | 17 100.0 | 11 64.7 | 3 17.6 | 9 52.9 | 2 11.8 | 8 47.1 | 4 23.5 | 3 17.6 | 1 5.9 | 3 17.6 | - |

ブランディングへの関心、取組状況

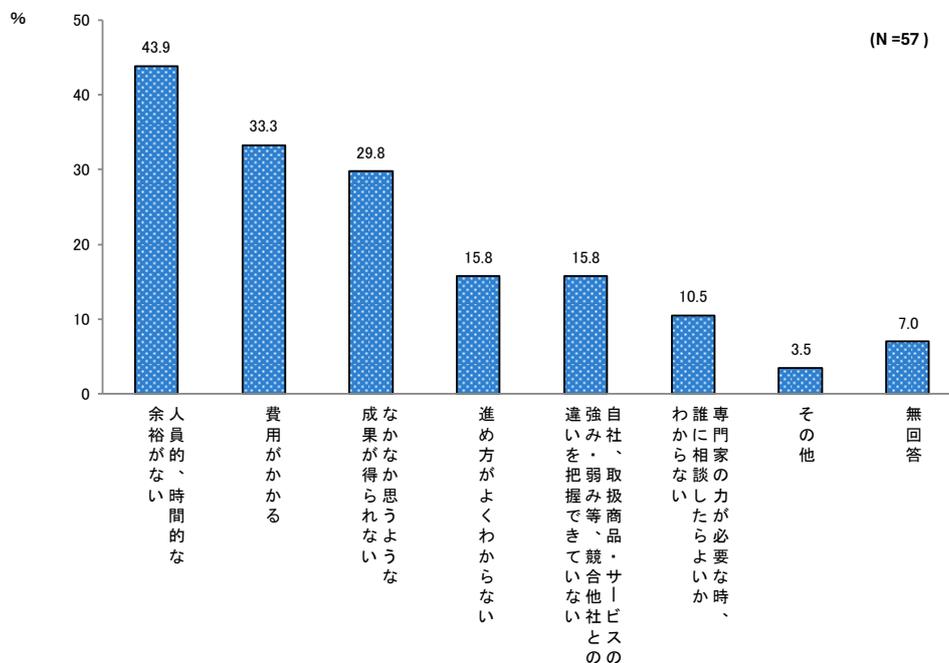
| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|---|
| 既に取り組んでいる | 29 100.0 | 23 79.3 | 6 20.7 | 16 55.2 | 1 3.4 | 16 55.2 | 11 37.9 | 9 31.0 | 4 13.8 | 4 13.8 | - |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 100.0 | 18 64.3 | 3 10.7 | 8 28.6 | 7 25.0 | 10 35.7 | 6 21.4 | 8 28.6 | 2 7.1 | 1 3.6 | - |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 関心がなく取り組んでいない | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

3-4 ブランディングに取り組む際の課題

- ▶ 「人力的、時間的な余裕がない」が43.9%と最も高く、次いで「費用がかかる」(33.3%)、「なかなか思うような成果が得られない」(29.8%)の順となっています。
- ▶ 知的財産の保有状況別にみると、『保有なし×必要性を認識していない』事業者では「費用がかかる」が71.4%となっており、『保有あり』及び『保有なし×必要性を認識している』事業者に比べて40ポイント以上高くなっています。
- ▶ 青森知的財産支援センターの利用状況別にみると、『知っているが利用したことはない』事業者及び『知らない』事業者では「人力的、時間的な余裕がない」が45%以上となっており、『利用したことがある』事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『一部または準備段階で取り組んでいる』事業者では「人力的、時間的な余裕がない」が50.0%となっており、『既に取り組んでいる』事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。

問3-4 ※ブランディングに取り組んでいる事業者

複数選択可



【クロス集計／ブランディングに取り組む際の課題】

| | 調査数 | 進め方がよくわからない | 専門家の力が必要な時、誰に相談したらよいかわからない | 自社、取扱商品・サービスの強み・弱み等、競合他社との違いを把握できていない | なかなか思うような成果が得られない | 費用がかかる | 人力的、時間的な余裕がない | その他 | 無回答 |
|----|-------------|-------------|----------------------------|---------------------------------------|-------------------|------------|---------------|----------|----------|
| 全体 | 57 100.0 | 9 15.8 | 6 10.5 | 9 15.8 | 17 29.8 | 19 33.3 | 25 43.9 | 2 3.5 | 4 7.0 |

知的財産の保有状況

| | | | | | | | | | |
|------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|----------|-----------|
| 保有あり | 29 100.0 | 2 6.9 | 3 10.3 | 4 13.8 | 9 31.0 | 9 31.0 | 13 44.8 | - | 2 6.9 |
| 保有なし×必要性を認識している | 20 100.0 | 5 25.0 | 3 15.0 | 4 20.0 | 5 25.0 | 5 25.0 | 10 50.0 | 1 5.0 | 2 10.0 |
| 保有なし×必要性を認識していない | 7 100.0 | 2 28.6 | - | 1 14.3 | 3 42.9 | 5 71.4 | 2 28.6 | - | - |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|----------|-----------|
| 利用したことがある | 15 100.0 | 1 6.7 | - | 4 26.7 | 3 20.0 | 5 33.3 | 5 33.3 | 1 6.7 | - |
| 知っているが利用したことはない | 19 100.0 | 4 21.1 | 3 15.8 | 2 10.5 | 6 31.6 | 6 31.6 | 9 47.4 | 1 5.3 | 1 5.3 |
| 知らない | 23 100.0 | 4 17.4 | 3 13.0 | 3 13.0 | 8 34.8 | 8 34.8 | 11 47.8 | - | 3 13.0 |

直近5年間における営業利益の推移

| | | | | | | | | | |
|-----|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 増加 | 17 100.0 | 4 23.5 | 1 5.9 | 3 17.6 | 2 11.8 | 4 23.5 | 9 52.9 | 2 11.8 | 1 5.9 |
| 横ばい | 21 100.0 | 2 9.5 | 3 14.3 | 2 9.5 | 7 33.3 | 8 38.1 | 6 28.6 | - | 2 9.5 |
| 減少 | 17 100.0 | 3 17.6 | 1 5.9 | 3 17.6 | 6 35.3 | 6 35.3 | 8 47.1 | - | 1 5.9 |

ブランディングへの関心、取組状況

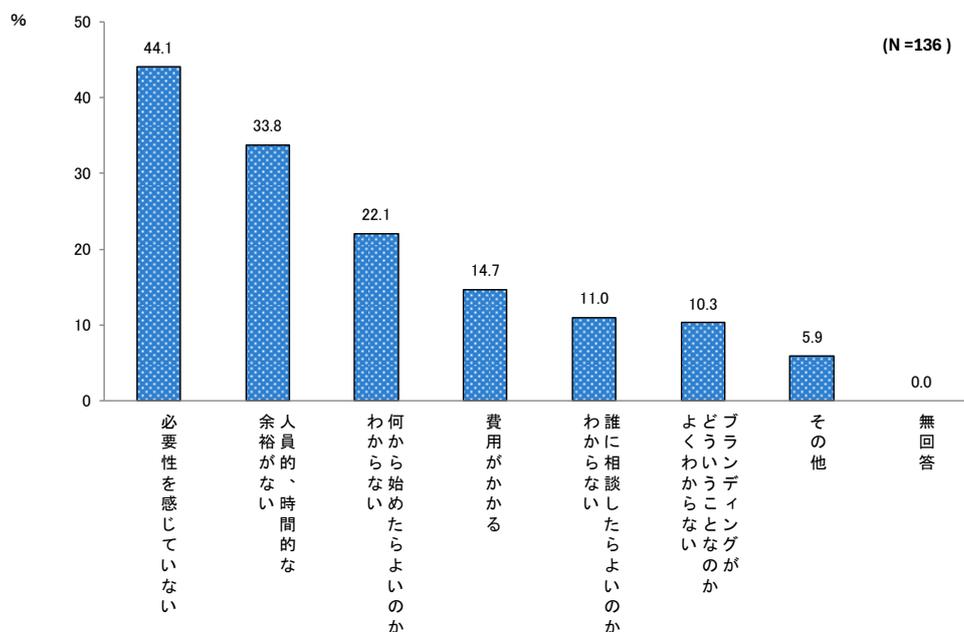
| | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|----------|-----------|
| 既に取り組んでいる | 29 100.0 | 4 13.8 | 3 10.3 | 4 13.8 | 10 34.5 | 8 27.6 | 11 37.9 | 2 6.9 | 3 10.3 |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 100.0 | 5 17.9 | 3 10.7 | 5 17.9 | 7 25.0 | 11 39.3 | 14 50.0 | - | 1 3.6 |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 関心がなく取り組んでいない | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

3-5 現状、ブランディングに取り組んでいない主な理由

- ▶ 「必要性を感じていない」が44.1%と最も高く、次いで「人員の、時間的な余裕がない」(33.8%)、「何から始めたらよいかわからない」(22.1%)の順となっています。
- ▶ 知的財産の保有状況別にみると、『保有あり』事業者では「費用がかかる」が41.2%以上となっており、『保有なし×必要性を認識していない』事業者に比べて30ポイント以上高くなっています。一方、『保有なし×必要性を認識していない』事業者では「必要性を感じていない」が68.4%となっており、他の事業者に比べて30ポイント以上高くなっています。
- ▶ 青森知的財産支援センターの利用状況別にみると、『知っているが利用したことはない』事業者及び『知らない』事業者では「必要性を感じていない」がそれぞれ、50.0%、43.6%で最も高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『関心はあるがまだ取り組んでいない』事業者では「人員の、時間的な余裕がない」が51.7%となっており、『関心がなく取り組んでいない』事業者に比べて30ポイント以上高くなっています。

問3-5 ※ブランディングに取り組んでいない事業者

複数選択可



【クロス集計／現状、ブランディングに取り組んでいない主な理由】

| | 調査数 | 何から始めた たよいの かわからない | 誰に相談し たよいの かわからない | 費用がか かる | 人力的、時 間的な余裕 がない | 必要性を感 じていない | ブランディ ングがどう いうことな のかよくわ からない | その他 | 無回答 |
|-----|--------------|--------------------------|-------------------------|------------|-----------------------|----------------|--|----------|--------|
| 全 体 | 136 100.0 | 30 22.1 | 15 11.0 | 20 14.7 | 46 33.8 | 60 44.1 | 14 10.3 | 8 5.9 | - - |

知的財産の保有状況

| | | | | | | | | | |
|------------------|-------------|------------|-----------|------------|------------|------------|-----------|----------|--------|
| 保有あり | 17 100.0 | 6 35.3 | 4 23.5 | 7 41.2 | 9 52.9 | 4 23.5 | 1 5.9 | 1 5.9 | - - |
| 保有なし×必要性を認識している | 59 100.0 | 14 23.7 | 4 6.8 | 10 16.9 | 26 44.1 | 17 28.8 | 6 10.2 | 4 6.8 | - - |
| 保有なし×必要性を認識していない | 57 100.0 | 10 17.5 | 6 10.5 | 3 5.3 | 10 17.5 | 39 68.4 | 7 12.3 | 2 3.5 | - - |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|--------|
| 利用したことがある | 3 100.0 | 1 33.3 | - - | 2 66.7 | 2 66.7 | - - | - - | - - | - - |
| 知っているが利用したことはない | 32 100.0 | 8 25.0 | 3 9.4 | 7 21.9 | 13 40.6 | 16 50.0 | - - | 1 3.1 | - - |
| 知らない | 101 100.0 | 21 20.8 | 12 11.9 | 11 10.9 | 31 30.7 | 44 43.6 | 14 13.9 | 7 6.9 | - - |

直近5年間における営業利益の推移

| | | | | | | | | | |
|-----|-------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|----------|--------|
| 増加 | 35 100.0 | 7 20.0 | 4 11.4 | 3 8.6 | 12 34.3 | 17 48.6 | 6 17.1 | 2 5.7 | - - |
| 横ばい | 43 100.0 | 7 16.3 | 6 14.0 | 6 14.0 | 12 27.9 | 23 53.5 | 3 7.0 | 3 7.0 | - - |
| 減少 | 54 100.0 | 15 27.8 | 5 9.3 | 9 16.7 | 21 38.9 | 17 31.5 | 5 9.3 | 3 5.6 | - - |

ブランディングへの関心、取組状況

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|--------|
| 既に取り組んでいる | - - | - - | - - | - - | - - | - - | - - | - - | - - |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | - - | - - | - - | - - | - - | - - | - - | - - | - - |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 60 100.0 | 23 38.3 | 11 18.3 | 14 23.3 | 31 51.7 | 11 18.3 | 3 5.0 | 2 3.3 | - - |
| 関心がなく取り組んでいない | 76 100.0 | 7 9.2 | 4 5.3 | 6 7.9 | 15 19.7 | 49 64.5 | 11 14.5 | 6 7.9 | - - |

4 青森県知的財産支援センターや支援機関の活用状況

4-1 青森県知的財産支援センターを知っているか

- ▶ 「知っている」が34.0%、「知らない」が66.0%となっています。
- ▶ 知的財産の保有状況別にみると、『保有あり』事業者では「知っている」が60.9%となっており、他の事業者に比べて20ポイント以上高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『既に取り組んでいる』事業者では「知っている」が65.5%となっており、『関心がなく取り組んでいない』事業者に比べて40ポイント以上高くなっています。

問4-1



【クロス集計／青森県知的財産支援センターを知っているか】

| | 調査数 | 知っている | 知らない | 無回答 |
|-----|--------------|------------|-------------|-----|
| 全 体 | 194 100.0 | 66 34.0 | 128 66.0 | — |

知的財産の保有状況

| | | | | |
|------------------|-------------|------------|------------|---|
| 保有あり | 46 100.0 | 28 60.9 | 18 39.1 | — |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 100.0 | 27 34.2 | 52 65.8 | — |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 100.0 | 10 15.4 | 55 84.6 | — |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | | | | |
|-----------------|--------------|-------------|--------------|---|
| 利用したことがある | 18 100.0 | 18 100.0 | — | — |
| 知っているが利用したことはない | 51 100.0 | 48 94.1 | 3 5.9 | — |
| 知らない | 124 100.0 | — | 124 100.0 | — |

直近5年間における営業利益の推移

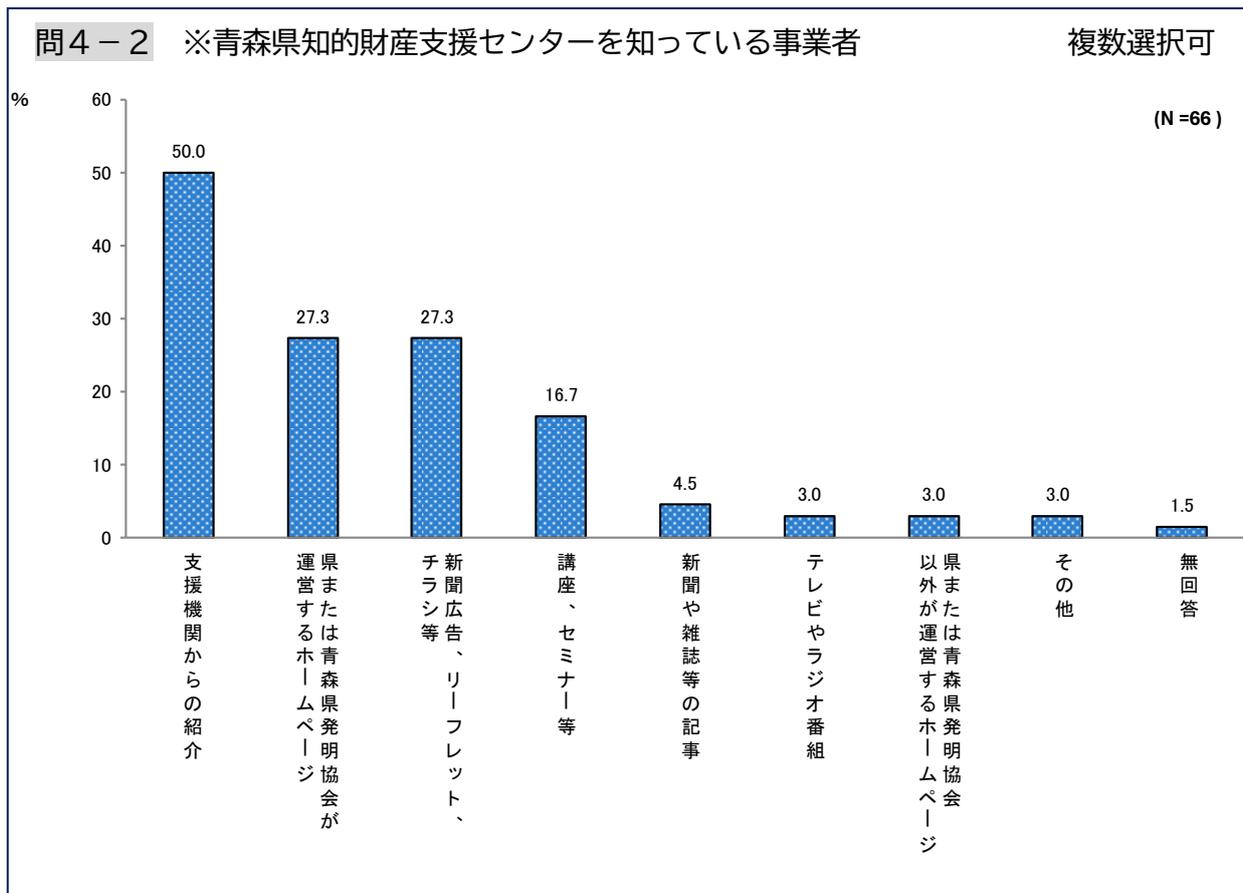
| | | | | |
|-----|-------------|------------|------------|---|
| 増加 | 52 100.0 | 19 36.5 | 33 63.5 | — |
| 横ばい | 65 100.0 | 23 35.4 | 42 64.6 | — |
| 減少 | 71 100.0 | 21 29.6 | 50 70.4 | — |

ブランディングへの関心、取組状況

| | | | | |
|-------------------|-------------|------------|------------|---|
| 既に取り組んでいる | 29 100.0 | 19 65.5 | 10 34.5 | — |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 100.0 | 14 50.0 | 14 50.0 | — |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 60 100.0 | 19 31.7 | 41 68.3 | — |
| 関心がなく取り組んでいない | 76 100.0 | 14 18.4 | 62 81.6 | — |

4-2 青森県知的財産支援センターを知ったきっかけ

- ▶ 「支援機関からの紹介」が50.0%と最も高く、次いで、「県または青森県発明協会が運営するホームページ」及び「新聞広告、リーフレット、チラシ等」（ともに27.3%）、「講座、セミナー等」（16.7%）の順となっています。
- ▶ 青森知的財産支援センターの利用状況別にみると、『利用したことがある』事業者では「支援機関からの紹介」が61.1%となっており、『知っているが利用したことはない』事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『一部または準備段階で取り組んでいる』事業者では「支援機関からの紹介」が78.6%となっており、他の事業者に比べて20ポイント以上高くなっています。



【クロス集計／青森県知的財産支援センターを知ったきっかけ】

| | 調査数 | テレビやラジオ番組 | 新聞や雑誌等の記事 | 県または青森県発明協会が運営するホームページ | 県または青森県発明協会以外が運営するホームページ | 新聞広告、リーフレット、チラシ等 | 支援機関からの紹介 | 講座、セミナー等 | その他 | 無回答 |
|----|-------------|-----------|-----------|------------------------|--------------------------|------------------|------------|------------|----------|----------|
| 全体 | 66 100.0 | 2 3.0 | 3 4.5 | 18 27.3 | 2 3.0 | 18 27.3 | 33 50.0 | 11 16.7 | 2 3.0 | 1 1.5 |

知的財産の保有状況

| | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|----------|----------|
| 保有あり | 28 100.0 | 1 3.6 | - | 9 32.1 | 1 3.6 | 7 25.0 | 17 60.7 | 6 21.4 | - | - |
| 保有なし×必要性を認識している | 27 100.0 | 1 3.7 | 3 11.1 | 7 25.9 | - | 4 14.8 | 14 51.9 | 5 18.5 | 1 3.7 | 1 3.7 |
| 保有なし×必要性を認識していない | 10 100.0 | - | - | 2 20.0 | 1 10.0 | 7 70.0 | 1 10.0 | - | - | - |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------|----------|----------|------------|----------|------------|------------|-----------|----------|----------|
| 利用したことがある | 18 100.0 | 1 5.6 | - | 4 22.2 | - | - | 11 61.1 | 4 22.2 | 1 5.6 | - |
| 知っているが利用したことはない | 48 100.0 | - | 3 6.3 | 14 29.2 | 2 4.2 | 18 37.5 | 22 45.8 | 7 14.6 | 1 2.1 | 1 2.1 |
| 知らない | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

直近5年間における営業利益の推移

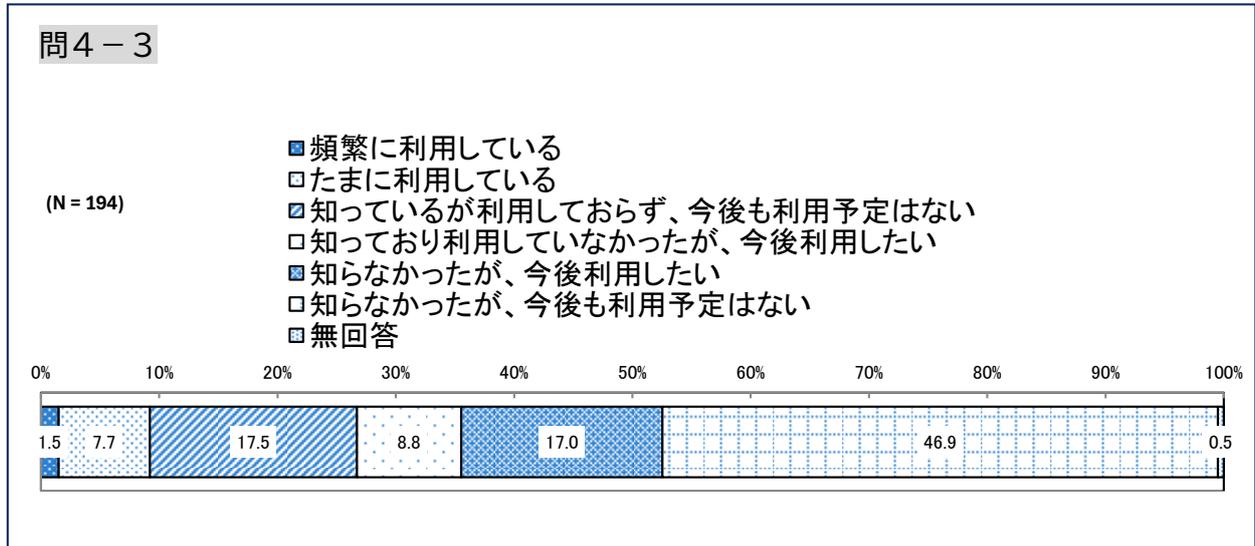
| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|------------|-----------|----------|---|
| 増加 | 19 100.0 | 1 5.3 | 2 10.5 | 6 31.6 | 1 5.3 | 4 21.1 | 9 47.4 | 1 5.3 | 1 5.3 | - |
| 横ばい | 23 100.0 | - | 1 4.3 | 8 34.8 | 1 4.3 | 8 34.8 | 12 52.2 | 5 21.7 | - | - |
| 減少 | 21 100.0 | 1 4.8 | - | 4 19.0 | - | 5 23.8 | 12 57.1 | 4 19.0 | 1 4.8 | - |

ブランディングへの関心、取組状況

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|----------|----------|
| 既に取り組んでいる | 19 100.0 | - | - | 7 36.8 | 2 10.5 | 4 21.1 | 11 57.9 | 6 31.6 | 1 5.3 | - |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 14 100.0 | 1 7.1 | 2 14.3 | 2 14.3 | - | 1 7.1 | 11 78.6 | 2 14.3 | - | - |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 19 100.0 | 1 5.3 | 1 5.3 | 5 26.3 | - | 3 15.8 | 10 52.6 | 3 15.8 | 1 5.3 | 1 5.3 |
| 関心がなく取り組んでいない | 14 100.0 | - | - | 4 28.6 | - | 10 71.4 | 1 7.1 | - | - | - |

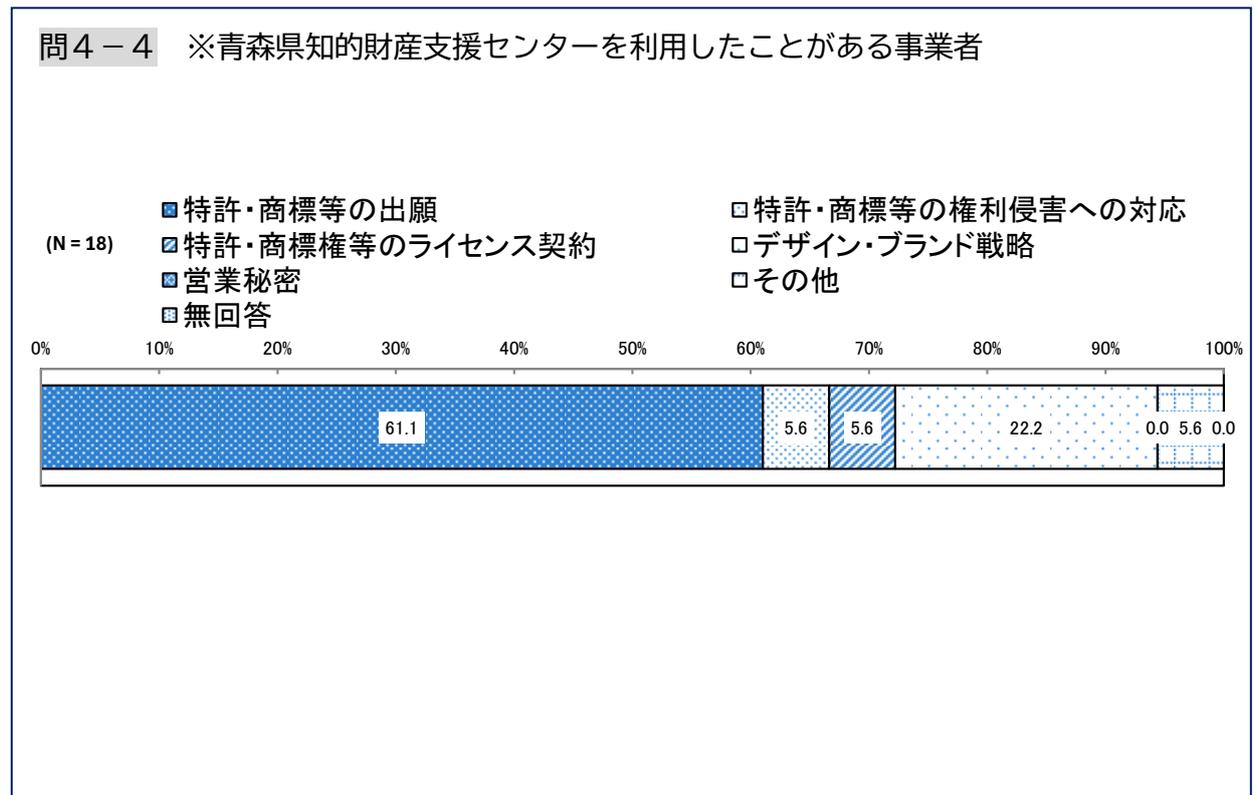
4-3 青森県知的財産支援センターの利用状況

- ▶ 「知らなかったが、今後も利用予定はない」が46.9%と最も高く、次いで、「知っているが利用しておらず、今後も利用予定はない」(17.5%)、「知らなかったが、今後利用したい」(17.0%)の順となっています。



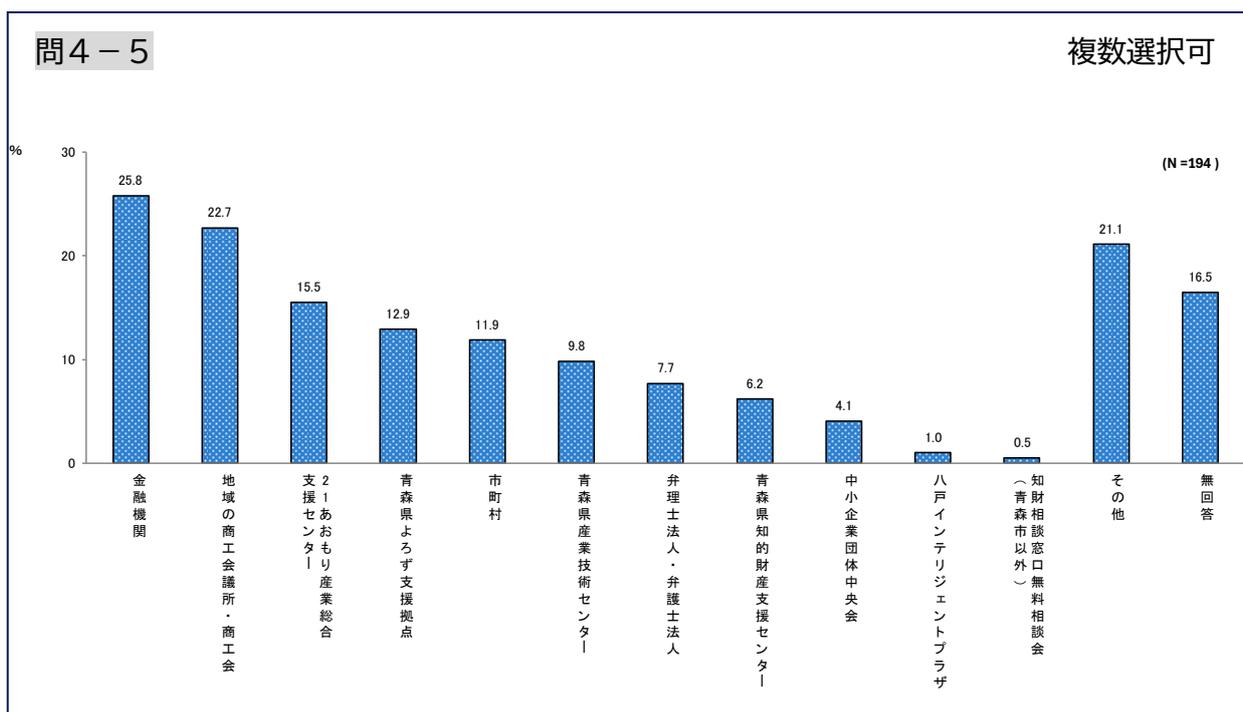
4-4 どのような相談で利用したか

- ▶ 「特許・商標等の出願」が61.1%と最も高く、次いで、「デザイン・ブランド戦略」(22.2%)、「特許・商標等の権利侵害への対応」、「特許・商標権等のライセンス契約」及び「その他」(いずれも5.6%)がそれに続いています。



4-5 技術課題、商品開発及び経営課題に関する相談機関

- ▶ 「金融機関」(25.8%)が最も高く、次いで「地域の商工会議所・商工会」(22.7%)、「21 あおもり産業総合支援センター」(15.5%)の順となっています。
- ▶ 知的財産の保有状況別にみると、『保有あり』事業者では「21 あおもり産業総合支援センター」(26.1%)、「青森県よろず支援拠点」(23.9%)及び「青森県産業技術センター」(21.7%)が20%以上となっており、他の事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。一方、『保有なし×必要性を認識している』事業者では、「金融機関」(32.9%)及び「地域の商工会議所・商工会」(30.4%)が『保有あり』事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。
- ▶ 青森知的財産支援センターの利用状況別にみると、『知っているが利用したことはない』事業者及び『知らない』事業者では、「金融機関」(ともに20%以上)が『利用したことがある』事業者に比べて10ポイント以上高くなっています。また、『利用したことがある』事業者では「青森県知的財産支援センター」(55.6%)、「青森県よろず支援拠点」(38.9%)及び「青森県産業技術センター」(33.3%)が他の事業者に比べて10ポイントから50ポイントほど高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『一部または準備段階で取り組んでいる』事業者及び『関心はあるがまだ取り組んでいない』事業者では「地域の商工会議所・商工会」が35%以上となっており、他の事業者に比べて20ポイント以上高くなっています。



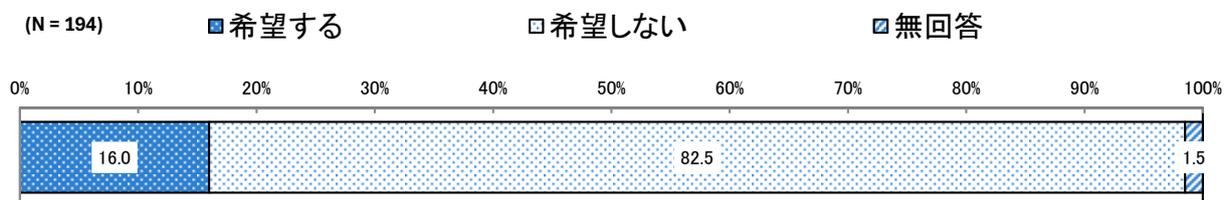
【クロス集計／技術課題、商品開発及び経営課題について相談している支援機関】

| | 調査数 | 青森県知的財産支援センター | 知財相談窓口無料相談会(青森市以外) | 青森県産業技術センター | ハブインテリジェントプラザ | 21あおもり産業総合支援センター | 青森県よろず支援拠点 | 市町村 | 地域の商工会議所・商工会 | 中小企業団体中央会 | 金融機関 | 弁理士法人・弁護士法人 | その他 | 無回答 |
|--------------------|--------------|---------------|--------------------|-------------|---------------|------------------|------------|------------|--------------|-----------|------------|-------------|------------|------------|
| 全体 | 194 100.0 | 12 6.2 | 1 0.5 | 19 9.8 | 2 1.0 | 30 15.5 | 25 12.9 | 23 11.9 | 44 22.7 | 8 4.1 | 50 25.8 | 15 7.7 | 41 21.1 | 32 16.5 |
| 知的財産の保有状況 | | | | | | | | | | | | | | |
| 保有あり | 46 100.0 | 7 15.2 | 1 2.2 | 10 21.7 | 2 2.2 | 12 26.1 | 11 23.9 | 6 13.0 | 7 15.2 | 1 2.2 | 7 15.2 | 7 15.2 | 5 10.9 | 5 10.9 |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 100.0 | 4 5.1 | - | 8 10.1 | 1 1.3 | 12 15.2 | 10 12.7 | 15 19.0 | 24 30.4 | 4 5.1 | 26 32.9 | 2 2.5 | 17 21.5 | 10 12.7 |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 100.0 | - | - | 1 1.5 | - | 6 9.2 | 4 6.2 | 2 3.1 | 13 20.0 | 3 4.6 | 16 24.6 | 6 9.2 | 18 27.7 | 16 24.6 |
| 青森県知的財産支援センターの利用状況 | | | | | | | | | | | | | | |
| 利用したことがある | 18 100.0 | 10 55.6 | 1 5.6 | 6 33.3 | 1 5.6 | 4 22.2 | 7 38.9 | 1 5.6 | 5 27.8 | 1 5.6 | 2 11.1 | - | 1 5.6 | - |
| 知っているが利用したことはない | 51 100.0 | 2 3.9 | - | 8 15.7 | 1 2.0 | 15 29.4 | 13 25.5 | 5 9.8 | 12 23.5 | 1 2.0 | 15 29.4 | 4 7.8 | 8 15.7 | 3 5.9 |
| 知らない | 124 100.0 | - | - | 5 4.0 | - | 11 8.9 | 5 4.0 | 17 13.7 | 27 21.8 | 6 4.8 | 33 26.6 | 11 8.9 | 31 25.0 | 29 23.4 |
| 直近5年間における営業利益の推移 | | | | | | | | | | | | | | |
| 増加 | 52 100.0 | 3 5.8 | - | 4 7.7 | - | 6 11.5 | 5 9.6 | 6 11.5 | 14 26.9 | 2 3.8 | 13 25.0 | 4 7.7 | 12 23.1 | 10 19.2 |
| 横ばい | 65 100.0 | 4 6.2 | 1 1.5 | 8 12.3 | - | 9 13.8 | 11 16.9 | 10 15.4 | 9 13.8 | 3 4.6 | 12 18.5 | 8 12.3 | 11 16.9 | 16 24.6 |
| 減少 | 71 100.0 | 4 5.6 | - | 7 9.9 | 2 2.8 | 14 19.7 | 9 12.7 | 7 9.9 | 19 26.8 | 3 4.2 | 25 35.2 | 3 4.2 | 15 21.1 | 5 7.0 |
| ブランディングへの関心、取組状況 | | | | | | | | | | | | | | |
| 既に取り組んでいる | 29 100.0 | 4 13.8 | 1 3.4 | 5 17.2 | 1 3.4 | 7 24.1 | 7 24.1 | 3 10.3 | 1 3.4 | - | 2 6.9 | 3 10.3 | 5 17.2 | 4 13.8 |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 100.0 | 6 21.4 | - | 4 14.3 | - | 4 14.3 | 7 25.0 | 3 10.7 | 10 35.7 | 2 7.1 | 9 32.1 | 2 7.1 | 5 17.9 | 2 7.1 |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 60 100.0 | 2 3.3 | - | 7 11.7 | 1 1.7 | 14 23.3 | 8 13.3 | 12 20.0 | 22 36.7 | 5 8.3 | 17 28.3 | 4 6.7 | 9 15.0 | 6 10.0 |
| 関心がなく取り組んでいない | 76 100.0 | - | - | 3 3.9 | - | 5 6.6 | 3 3.9 | 5 6.6 | 11 14.5 | 1 1.3 | 22 28.9 | 6 7.9 | 21 27.6 | 20 26.3 |

4-6 今後、青森県知的財産支援センターの利用（相談）を希望するか

- ▶ 「希望する」が16.0%、「希望しない」が82.5%となっています。
- ▶ 知的財産の保有状況別にみると、『保有なし×必要性を認識している』事業者では「希望する」が24.1%となっており、他の事業者に比べて5ポイント以上高くなっています。
- ▶ 青森知的財産支援センターの利用状況別にみると、『利用したことがある』事業者では「希望する」が50.0%となっており、他の事業者に比べて20ポイント以上高くなっています。
- ▶ ブランディングへの関心、取組状況別にみると、『既に取り組んでいる』事業者、『一部または準備段階で取り組んでいる』事業者及び『関心はあるがまだ取り組んでいない』事業者では「希望する」が20%以上となっており、『関心がなく取り組んでいない』事業者に比べて20ポイント以上高くなっています。

問4-6



【クロス集計／今後、青森県知的財産支援センターの利用（相談）を希望するか】

| | 調査数 | 希望する | 希望しない | 無回答 |
|----|-------|------|-------|-----|
| 全体 | 194 | 31 | 160 | 3 |
| | 100.0 | 16.0 | 82.5 | 1.5 |

知的財産の保有状況

| | | | | |
|------------------|-------|------|------|-----|
| 保有あり | 46 | 8 | 38 | - |
| | 100.0 | 17.4 | 82.6 | - |
| 保有なし×必要性を認識している | 79 | 19 | 58 | 2 |
| | 100.0 | 24.1 | 73.4 | 2.5 |
| 保有なし×必要性を認識していない | 65 | 3 | 61 | 1 |
| | 100.0 | 4.6 | 93.8 | 1.5 |

青森県知的財産支援センターの利用状況

| | | | | |
|-----------------|-------|------|------|-----|
| 利用したことがある | 18 | 9 | 9 | - |
| | 100.0 | 50.0 | 50.0 | - |
| 知っているが利用したことはない | 51 | 11 | 38 | 2 |
| | 100.0 | 21.6 | 74.5 | 3.9 |
| 知らない | 124 | 11 | 112 | 1 |
| | 100.0 | 8.9 | 90.3 | 0.8 |

直近5年間における営業利益の推移

| | | | | |
|-----|-------|------|------|-----|
| 増加 | 52 | 6 | 45 | 1 |
| | 100.0 | 11.5 | 86.5 | 1.9 |
| 横ばい | 65 | 7 | 57 | 1 |
| | 100.0 | 10.8 | 87.7 | 1.5 |
| 減少 | 71 | 17 | 53 | 1 |
| | 100.0 | 23.9 | 74.6 | 1.4 |

ブランディングへの関心、取組状況

| | | | | |
|-------------------|-------|------|------|-----|
| 既に取り組んでいる | 29 | 8 | 21 | - |
| | 100.0 | 27.6 | 72.4 | - |
| 一部または準備段階で取り組んでいる | 28 | 7 | 21 | - |
| | 100.0 | 25.0 | 75.0 | - |
| 関心はあるがまだ取り組んでいない | 60 | 15 | 43 | 2 |
| | 100.0 | 25.0 | 71.7 | 3.3 |
| 関心がなく取り組んでいない | 76 | 1 | 74 | 1 |
| | 100.0 | 1.3 | 97.4 | 1.3 |