

【管理運営状況公表様式】

平成25年度 青森県総合運動公園及び新青森県総合運動公園の管理運営状況

県所管課	教育庁スポーツ健康課
指定管理者	スポーツ青い森グループ 代表 株式会社鹿内組 代表取締役社長 鹿内雄二
指定期間	平成24年4月1日～平成27年3月31日

1 管理業務の実施状況

業務区分	概要
スポーツの普及・振興に関する業務	指定管理業務及び自主事業を通じて、子ども、高齢者、障害者等、さまざまな属性をもつ人がスポーツに親しめる機会、環境を提供することに努めた。
施設の維持管理業務	光熱費の値上げや高騰に伴い、空調・電気関係の見直しを行い、特に電気の使用量において大きく削減となった。
自主事業の実施	総合型スポーツクラブ「Wi11 スポーツクラブ」において、水球部門で全国大会3位、ソフトテニスで全国大会出場を果たすなど好成績を収めた。また、各競技団体、企業との連携や補助金の活用等による事業の展開を図った。

2 管理施設の利用状況

利用指標	年度	計画	実績	計画対比	前年度対比
新総合運動公園 利用者数（人）	H22	363,903	356,752	98.0%	97.1%
	H23	360,323	483,274	134.1%	135.5%
	H24	365,530	444,816	121.7%	92.0%
	H25	365,500	422,834	115.7%	95.1%
総合運動公園 利用者数（人）	H22	122,685	157,050	128.0%	128.5%
	H23	158,622	158,702	100.1%	101.1%
	H24	160,211	164,362	102.6%	103.6%
	H25	161,800	138,445	85.6%	84.2%
新総合運動公園・ 総合運動公園 使用料金収入（円）	H22	64,460,000	67,545,165	104.8%	106.2%
	H23	65,800,000	73,065,347	111.0%	108.2%
	H24	68,300,000	61,042,560	89.4%	83.5%
	H25	69,010,000	61,750,500	89.5%	101.2%

【増減理由】

・利用者数

総合運動公園では、前指定管理の期間に比べ、東北大会などの大規模な大会が開催されず、また、平成24年度に開催された県中体連夏季大会（18,800人）と同規模の大会も開催されなかったため、対計画、対前年度いずれも大きく下回った。

他方、新総合運動公園では、自主事業の積極的な展開により計画を大きく上回り、両運動公園を合わせた利用者数は計画を上回った。

・使用料金収入

スポーツ（非営利）での利用割合が高く、前指定管理の期間にコンスタントに開催されていたスポーツ以外（営利）での大規模イベントがなかったことが影響して、計画を大きく下回った。

### 3 評価結果

評価項目	指定管理者 自己評価	県所管課	
		評価	コメント
①サービスの維持・向上に向けた取組みが適切に行われているか。	4	4	利用者アンケートの結果、運営状況、職員のマナー等に関する評価が4で、良好である。
②利用促進に向けた取組みが適切に行われているか。	4	4	利用者アンケートの結果、受付案内や情報提供に関する評価が4で、良好である。 また、自主事業として実施しているイベントや総合型スポーツクラブなどの展開が顕著であり、スポーツに親しむ機会に限られる人をも対象として事業が企画されている。
③施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。	4	4	利用者アンケートの結果、評価が4で、良好である。
④緊急時の対応・安全管理などの危機管理が適切に行われているか。	3	4	年度事業計画書等の内容が満たされている。 また、夜間警報作動時に利用者の安全・安心のため、すぐに建物内の状況を確認できるよう対策が講じられている。
⑤指定管理料が適正に執行されているか。	4	3	一部の経費において予算超過があったものの、有資格者の配置や節電の励行等により光熱費の増を抑えた。
⑥成果目標達成のための努力が行われ、成果が上がっているか。	3	3	利用者数については、総合運動公園では、前指定管理の期間に比べ、東北大会などの大規模な大会が開催されなかったため、目標を大きく下回ったが、新総合運動公園では、自主事業の積極的な展開により目標を大きく上回り、両運動公園を合わせた利用者数は目標を上回った。 しかし、使用料金収入については、スポーツ（非営利）での利用割合が高く、前指定管理の期間にコンスタントに開催されていたスポーツ以外（営利）での大規模イベントがなかったことが影響して、目標を大きく下回った。
⑦個人情報の保護に対する体制の構築・取組みを行っているか。	3	3	年度事業計画書等に沿って適正に保護された。
総合評価	4	4	年度事業計画書等の内容が満たされている上、サービスの維持・向上や利用促進に向けた取組みが良好に行われている。 (①～⑦の平均：3.6)

#### ○評価基準

- 5（秀）：業務水準書等の内容を上回り、特筆すべき実績をあげている
- 4（優）：業務水準書等の内容を上回り、優れた実績をあげている
- 3（良）：業務水準書等の内容が満たされている
- 2（可）：業務水準書等の内容が満たされず、一部改善を要する
- 1（不可）：業務水準書等の内容が満たされず、重大な改善を要する