

指定管理者の候補者の選定結果について

1 対象施設

青森県立種差少年自然の家（八戸市鮫町字膳並平 2-26）

2 指定管理者の候補者名

三八五グループ（八戸市城下 4 丁目 19 番 15 号）

〔 代表団体 三八五交通株式会社（八戸市城下 4 丁目 19 番 15 号）
構 成 員 三八五フーズ株式会社（八戸市大字長苗代字元木 26 番地 3） 〕

3 選定理由

青森県立種差少年自然の家指定管理者審査委員会の審査の結果、三八五グループが指定管理者として適当であると評価されたため、当該団体を指定管理者の候補者とする。

候補者の評価内容

- ・ 設置目的を理解し、地域貢献への強い意思が感じられる提案である。
- ・ 子どもたちの社会性、協力性、自己肯定感等を育み、「生きる力」の育成を図ることを管理運営の基本方針として具体的に示している点は評価できる。
- ・ グループ構成企業の強みを最大限生かしている。
- ・ 職員が高齢化しているので、若い人を入れ次世代への引き継ぎが必要。

4 申請団体数

1 団体

5 選定の方法

（１）審査基準及び配点

次ページ表のとおり

第4期 青森県立種差少年自然の家指定管理者審査基準

選定基準の項目	審査基準の項目	内容	配点
1 県民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び県が示した管理の方針との適合	①施設の設置目的を理解しているか	10
		②申請者が提案した運営方針は県が示した管理の方針に沿っているか	
		③団体の経営モラルは適切か	
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	①事業等の内容が設置目的等に則しているか ②障がい者等へ配慮されているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	①年間の広報計画の内容はどうか	35
		②利用拡大の取組内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	①サービスの向上のための取組内容はどうか	
		②提案された事業は、県立少年自然の家の設置目的に基づいたものであるか	
		③全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理・利用者の安全対策の内容、適格性及び実現の可能性	①施設管理・通常時及び災害・事故時の利用者の安全対策は適切か ②維持管理は効率的に行われているか	
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	①提案額の得点 ②管理運営経費の効率化が、事業等へ効果的に反映されているか	20
4 施設の管理運営を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	①収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	35
		②収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	①人員体制は十分か ②職員採用、確保の方策は適切か ③職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経理的基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報データの適正な取扱いの確保	①適切な情報管理体制が整備されているか ②職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	
合計得点			100

(2) 審査方法

審査委員会において、審査基準に基づき、書類審査及びヒアリングによる審査を行った。

(3) 審査委員

委員長 坂 上 佳 苗 (青森県教育庁理事)
委 員 福 島 裕 敏 (弘前大学教育学部教授)
委 員 三 上 広 美 (三上公認会計士・税理士事務所副所長)
委 員 河 村 雅 庸 (八戸市小学校長会会長)
委 員 清 川 喜 之 (青森県教育庁生涯学習課長)

(4) 審査の経過

令和8年6月 8日(月) 第1回審査委員会(審査基準等の決定)
令和8年9月 7日(月) 第2回審査委員会(ヒアリング及び審査)

6 審査結果

選 定 基 準	得 点	配点
1 県民の平等な利用の確保 (1) 施設の設置目的及び県が示した管理の方針との適合 (2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	40.4	50 (10×5名)
2 施設の効用の最大限の発揮 (1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果 (2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果 (3) 施設の維持管理・利用者の安全対策の内容、適格性及び実現の可能性	140	175 (35×5名)
3 施設の効率的な管理 施設の管理運営に係る経費の内容	44	100 (20×5名)
4 施設の管理運営を適正かつ安定して行う能力 (1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性 (2) 安定的な運営が可能となる人的能力 (3) 安定的な運営が可能となる経理的基盤 (4) 個人情報の適正な取扱いの確保 (5) 類似施設の運営実績	133.9	175 (35×5名)
総 得 点	358.3	500 (100×5名)
順 位	1	