I 全体概要

Ⅰ 調査の概要

(I)調査実施日

令和7年4月17日(木)·······小学校国語、小学校算数、小学校理科、中学校国語、中学校数学

令和7年4月14日(月)~17日(木)・・・・中学校理科(CBT を用いたオンライン方式) 中学校生徒質問調査(オンライン方式)

令和 7 年 4 月 18日(金)~30日(水)···小学校児童質問調査(オンライン方式) 令和 7 年 4 月 1日(火)~17 日(木)···学校質問調査実施(オンライン方式)

(2)調查対象

小学校第6学年の全児童 中学校第3学年の全生徒

- (3)調査内容(教科、質問調査)
 - ① 教科 小学校 国語(45分) 算数(45分) 理科(45分)中学校 国語(50分) 数学(50分) 理科(50分)※中学校理科のみCBT調査
 - ② 質問(今年度よりオンライン方式) 児童生徒質問調査 学校質問調査
- (4)参加公立学校数

小学校参加校数 本県 242 校(全国 18,289校) 中学校参加校数 本県 144 校(全国 9,291校)

(5)参加公立児童生徒数

小学校児童数 8,094名【国語】(全国 936,137名)

8,090名【算数】(全国 936,399名)

8,092名【理科】(全国 936,576名)

中学校生徒数 7,884名【国語】(全国 870,560名)

7,889名【数学】(全国 871,097名)

7,790名【理科】(全国 864,634名)

2 教科ごとの状況

○平均正答数及び平均IRTスコア、平均正答率、標準化得点

【平均正答数·平均IRTスコア】

		青森県(公立)	全国(公立)
小	国 語	9.3	9.4
学	算 数	9.1	9.3
校	理 科	10.0	9.7

		青森県(公立)	全国(公立)
中	国 語	7.5	7.6
学	数 学	7.0	7.2
校	理 科	507	503

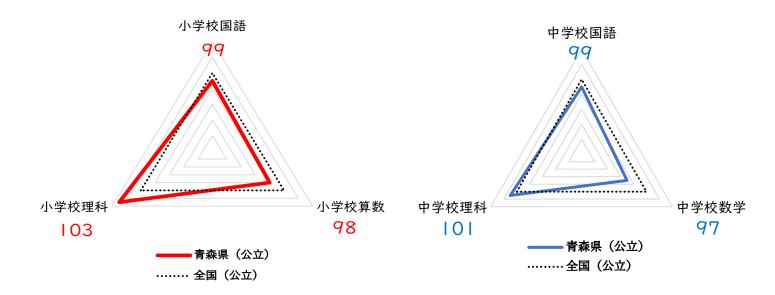
【平均正答率】 ※都道府県は、整数値での結果公表であった。

		青森県(公立)	全国(公立)
小	国 語	67	66.8
学	算 数	57	58.0
校	理 科	59	57.I

		青森県(公立)	全国(公立)
中	国 語	54	54.3
学	数 学	46	48.3
校	理 科		

【標準化得点】

※ 標準化得点とは、全国(公立)の平均正答数を 100とした時の本県の正答数である。

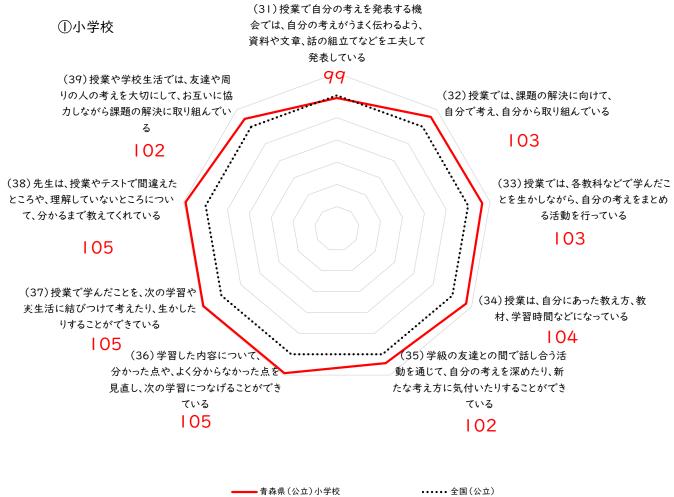


- ・本県公立小・中学校の国語及び算数・数学の平均正答数は、全国を若干下回った。理科の平均正答数及び平均IRTスコアは、全国を若干上回った。また、全国との差については、平均正答数で本県は±0.1~0.3 の差が見られる。
- ・標準化得点において、全国の平均正答数と比べると、本県は、±1~3 の差が見られる。
- ○県教育委員会としては、今回の調査結果を全国と同程度と捉えている。

3 質問調査結果

主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善に関する取組状況

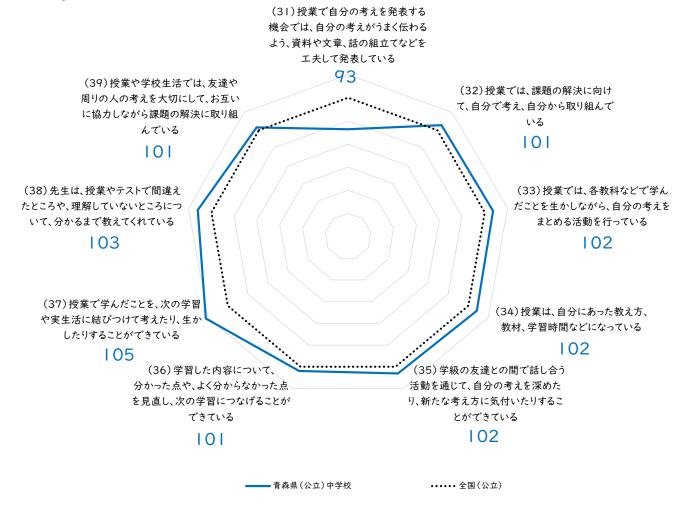
(1)児童生徒質問調査



※数値は全国(公立)を100とした時の青森県(公立)小学校及び中学校である。本県の肯定的回答数÷全国の肯定的回答数×100で計算している。(以下同じ)

- ・小学校では、(36)「学習した内容について、分かった点や、よく分からなかった点を見直し、次の学習につなげることができている」、(37)「授業で学んだことを次の学習や実生活に結びつけて考えたり、生かしたりすることができている」、(38)「先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれている」と実感している割合が全国を上回っている。
- ・小学校では、(31)「自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表している」と実感している割合が他の項目に比べて下回っている。
- ○本県小学校は、ほとんどの項目が全国と同程度であることから、主体的・対話的で深い 学びの視点からの授業改善が進められていると考えられる。

②中学校



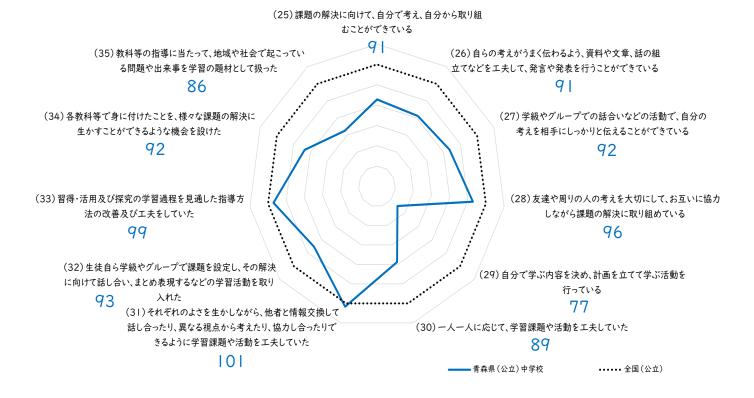
- ・中学校では、(37)「授業で学んだことを次の学習や実生活に結びつけて考えたり、生かしたりすることができている」と実感している割合が全国を大きく上回っている。
- ・中学校では、(31)「自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表している」と実感している割合が全国を下回っている。
- ○本県中学校は、ほとんどの項目が全国と同程度であることから、主体的・対話的で深い 学びの視点からの授業改善が進められていると考えられる。

(2)学校質問調査

①小学校



- ・小学校では、(32)「児童自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ表現するなどの学習活動を取り入れた」、(34)「各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けた」が全国を上回っている。
- ・小学校では、(26)「自らの考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して、発言や発表を行うことができている」、(29)「自ら学ぶ内容を決め、計画を立てて学ぶ活動を行っている」が全国を下回っている。
- ○児童質問調査と学校質問調査を比べると、各小学校と児童は、共にほとんどの項目において、肯定的に捉えていることから、学校の児童に対する日頃の指導が、十分に伝わっていることの表れであると考えられる。これは、各小学校の先生方の成果であり、引き続き、取組を続けていただきたい。



- ・中学校では、(31)「それぞれのよさを生かしながら、他者と情報交換して話し合ったり、異なる視点から考えたり、協力し合ったりできるように学習課題や活動を工夫していた」が他の項目に比べて上回っている。
- ・中学校では、(29)「自ら学ぶ内容を決め、計画を立てて学ぶ活動を行っている」が全国 を下回っている。
- ○学校質問調査において、全国を下回る項目はあるものの、各中学校は課題と捉えているが、生徒は肯定的に捉えている項目が多く見られ、生徒の肯定的な評価は、各学校の取組の成果と考えられることから、生徒の肯定的な評価を踏まえ、主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善に、引き続き、取組を続けていただきたい。