

令和5年度 介護生産性向上に関する事業所調査結果

■調査時期

令和5年12月7日(木)～令和6年1月19日(金)

■調査対象

県内介護サービス事業所

■調査方法

インターネット

■回収率

	配布数	回答事業所数	回答率
計	2,468	554	22.4%
施設系	535	75	14.0%
居宅系	1,933	479	24.8%

(居宅系のうち、居宅介護支援・介護予防支援62、その他居宅系サービス417)

※ サービス種別を判別できない5件を回答事業所数から除外した。

<注>

- ※ 「施設系」…介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護療養型医療施設、介護医療院、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護、(介護予防)認知症対応型共同生活介護
- 「居宅系」…上記以外
- 「居宅系内訳1」…居宅介護支援・介護予防支援
- 「居宅系内訳2」…その他居宅系サービス
- ※ 調査対象は介護サービス事業所としたが、有料老人ホームからも回答があり、「施設系」に分類している。
- ※ 回答は原則1事業所1回答だが、同一場所・同一法人の全事業所をまとめて1回答とされた場合がある。
- ※ 各項目ごとに、回答割合が多い順に色付けしている。 凡例： 1位 2位 3位

I. 運営上の課題

■運営上の課題(複数選択可)

	回答事業所数	良質な人材の確保が難しい	今の介護報酬では、人材の確保・定着のために十分な賃金を払えない	指定介護サービス提供に関する書類作成が煩雑で、時間に追われている	教育・研修の時間が十分に取れない	経営環境(収支)が苦しく、労働条件や労働環境改善をたくてもできない	新規利用者の確保が難しい	介護従事者の介護業務に関する知識や技術が不足している	管理者の指導・管理能力が不足している	介護従事者の介護業務に臨む意欲や姿勢に問題がある	介護従事者間のコミュニケーションが不足している	経営者・管理者と職員間のコミュニケーションが不足している	利用者や利用者の家族の介護サービスに対する理解が不足している	介護保険の改正等についての的確な情報や説明が得られない	雇用管理等についての情報や指導が不足している	その他	特に問題はない
計	554	68.1%	54.2%	57.8%	56.1%	39.2%	29.4%	27.8%	24.7%	19.5%	17.3%	17.0%	17.3%	15.5%	11.6%	1.6%	2.7%
施設系	75	73.3%	64.0%	50.7%	62.7%	50.7%	24.0%	42.7%	44.0%	36.0%	38.7%	32.0%	13.3%	20.0%	18.7%	0.0%	1.3%
居宅系	479	67.2%	52.6%	58.9%	55.1%	37.4%	30.3%	25.5%	21.7%	16.9%	14.0%	14.6%	18.0%	14.8%	10.4%	1.9%	2.9%
居宅系内訳1	62	48.4%	50.0%	67.7%	35.5%	33.9%	17.7%	8.1%	9.7%	8.1%	8.1%	12.9%	24.2%	12.9%	6.5%	4.8%	1.6%
居宅系内訳2	417	70.0%	53.0%	57.6%	58.0%	37.9%	32.1%	28.1%	23.5%	18.2%	14.9%	14.9%	17.0%	15.1%	11.0%	1.4%	3.1%

II. 生産性向上(業務改善)の取組

■介護ロボット・ICT導入について

(1) 導入済の機器(複数選択可)

	回答事業所数	移乗介助	移動支援	排泄支援	見守り	コミュニケーション	入浴支援	介護業務支援	介護ソフト	介護ソフト専用の情報端末	通信環境機器	バックオフィスソフト	その他	なし
計	554	4.5%	2.7%	1.1%	26.2%	1.4%	12.5%	1.6%	66.6%	37.4%	64.3%	15.0%	0.2%	3.8%
施設系	75	17.3%	4.0%	4.0%	64.0%	4.0%	25.3%	4.0%	82.7%	54.7%	73.3%	26.7%	0.0%	0.0%
居宅系	479	2.5%	2.5%	0.6%	20.3%	1.0%	10.4%	1.3%	64.1%	34.7%	62.8%	13.2%	0.2%	4.4%
居宅系内訳1	62	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.8%	35.5%	59.7%	8.1%	0.0%	0.0%
居宅系内訳2	417	2.9%	2.9%	0.7%	23.3%	1.2%	12.0%	1.4%	62.4%	34.5%	63.3%	13.9%	0.2%	5.0%

(2) 導入してみたい機器 (複数選択可)

	回答事業所数	移乗介助	移動支援	排泄支援	見守り	コミュニケーション	入浴支援	介護業務支援	介護ソフト	介護ソフト専用の情報端末	通信環境機器	バックオフィスソフト	その他	なし
計	554	26.2%	16.2%	17.5%	24.0%	15.0%	20.6%	13.0%	21.5%	39.4%	10.6%	24.9%	1.1%	4.0%
施設系	75	38.7%	34.7%	40.0%	37.3%	26.7%	26.7%	20.0%	10.7%	28.0%	13.3%	32.0%	2.7%	2.7%
居宅系	479	24.2%	13.4%	14.0%	21.9%	13.2%	19.6%	11.9%	23.2%	41.1%	10.2%	23.8%	0.8%	4.2%
居宅系内訳1	62	0.0%	1.6%	0.0%	3.2%	3.2%	1.6%	4.8%	14.5%	56.5%	25.8%	4.8%	0.0%	0.0%
居宅系内訳2	417	27.8%	15.1%	16.1%	24.7%	14.6%	22.3%	12.9%	24.5%	38.8%	7.9%	26.6%	1.0%	4.8%

(3) 介護ロボット・ICT導入の課題 (複数選択可)

	回答事業所数	導入コストが高い	どのような介護ロボットやICT機器・ケアに介護ロボットを活用することに違和感を覚える	技術的に使いこなせるか心配である	誤作動の不安がある	設置や保管等に場所をとられてしまう	清掃や消耗品管理などの維持管理が大変である	投資に見合うだけの効果がない(事業規模から考えて必要ない)	介護現場の実態に合う介護ロボットやICT機器がない、現場の役に立つものがない	職員への周知(使用方法等)	その他	導入する必要のある課題や必要性を感じていない	
計	554	71.5%	24.4%	14.1%	36.8%	28.3%	25.1%	27.4%	27.6%	9.0%	26.9%	6.3%	9.7%
施設系	75	81.3%	24.0%	16.0%	38.7%	26.7%	30.7%	38.7%	9.3%	8.0%	38.7%	4.0%	4.0%
居宅系	479	69.9%	24.4%	13.8%	36.5%	28.6%	24.2%	25.7%	30.5%	9.2%	25.1%	6.7%	10.6%
居宅系内訳1	62	56.5%	11.3%	4.8%	25.8%	19.4%	4.8%	4.8%	21.0%	3.2%	19.4%	9.7%	14.5%
居宅系内訳2	417	71.9%	26.4%	15.1%	38.1%	30.0%	27.1%	28.8%	31.9%	10.1%	25.9%	6.2%	10.1%

■生産性向上(業務改善)の取組について

(1) 厚生労働省「介護サービス事業における生産性向上に資するガイドライン」について

	回答事業所数	知っており、読んだことがある	知っているが、読んだことはない	知らない
計	554	33.2%	46.9%	19.9%
施設系	75	40.0%	46.7%	13.3%
居宅系	479	32.2%	47.0%	20.9%
居宅系内訳1	62	27.4%	48.4%	24.2%
居宅系内訳2	417	32.9%	46.8%	20.4%

(2) 介護サービスにおける生産性向上のための7つの取組のうち、実施済の項目（複数選択可）

	回答事業所数	職場環境の整備	業務の明確化と役割分担	介護ロボットやICT機器の導入	手順書の作成	記録・報告様式の工夫	情報共有の工夫	OJTの仕組みづくり	理念・行動指針の徹底	実施済の項目はない
計	554	43.5%	41.7%	31.8%	21.8%	40.6%	20.9%	22.2%	30.9%	11.2%
施設系	75	42.7%	34.7%	61.3%	22.7%	40.0%	29.3%	24.0%	34.7%	5.3%
居宅系	479	43.6%	42.8%	27.1%	21.7%	40.7%	19.6%	21.9%	30.3%	12.1%
居宅系内訳1	62	33.9%	33.9%	25.8%	11.3%	33.9%	24.2%	16.1%	25.8%	21.0%
居宅系内訳2	417	45.1%	44.1%	27.3%	23.3%	41.7%	18.9%	22.8%	30.9%	10.8%

(3) 「介護サービスにおける生産性向上のための7つの取組」うち、実施予定又は実施してみたい項目（複数選択可）

	回答事業所数	職場環境の整備	業務の明確化と役割分担	介護ロボットやICT機器の導入	手順書の作成	記録・報告様式の工夫	情報共有の工夫	OJTの仕組みづくり	理念・行動指針の徹底	実施予定の項目はない
計	554	29.4%	24.7%	28.7%	22.4%	26.7%	31.0%	23.1%	19.3%	13.5%
施設系	75	38.7%	33.3%	28.0%	22.7%	13.3%	32.0%	33.3%	17.3%	14.7%
居宅系	479	28.0%	23.4%	28.8%	22.3%	28.8%	30.9%	21.5%	19.6%	13.4%
居宅系内訳1	62	22.6%	14.5%	25.8%	16.1%	27.4%	24.2%	8.1%	9.7%	17.7%
居宅系内訳2	417	28.8%	24.7%	29.3%	23.3%	29.0%	31.9%	23.5%	21.1%	12.7%

(4) 取組にあたっての（予想される）課題（複数選択可）

	回答事業所数	時間の確保	実施体制の不備	職場内での反発	取組に対する理解不足	ルール化の問題	経済的な問題	職員間の認識のばらつき	その他	困難は生じなかった
計	554	74.4%	32.7%	17.3%	41.2%	30.0%	37.9%	56.5%	0.7%	2.5%
施設系	75	73.3%	36.0%	26.7%	54.7%	30.7%	41.3%	70.7%	0.0%	1.3%
居宅系	479	74.5%	32.2%	15.9%	39.0%	29.9%	37.4%	54.3%	0.8%	2.7%
居宅系内訳1	62	69.4%	24.2%	9.7%	24.2%	14.5%	32.3%	22.6%	1.6%	8.1%
居宅系内訳2	417	75.3%	33.3%	16.8%	41.2%	32.1%	38.1%	59.0%	0.7%	1.9%

Ⅲ. 取組成果（※全体的に、選択肢が右に行くほど良い傾向。）

■業務の効率化について

①利用者・家族とのコミュニケーション時間

現在の状況

	回答事業所数	ほとんど確保できていない	十分に確保できていない	ある程度は確保できている	必要に応じて確保できている	余裕をもって確保できている
計	554	1.3%	14.6%	51.8%	30.1%	2.2%
施設系	75	4.0%	24.0%	49.3%	22.7%	0.0%
居宅系	479	0.8%	13.2%	52.2%	31.3%	2.5%
居宅系内訳1	62	0.0%	12.9%	43.5%	40.3%	3.2%
居宅系内訳2	417	1.0%	13.2%	53.5%	30.0%	2.4%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく減った	多少減った	変わらない	多少増えた	大きく増えた
計	554	0.9%	12.6%	65.2%	19.9%	1.4%
施設系	75	2.7%	20.0%	42.7%	30.7%	4.0%
居宅系	479	0.6%	11.5%	68.7%	18.2%	1.0%
居宅系内訳1	62	0.0%	11.3%	72.6%	14.5%	1.6%
居宅系内訳2	417	0.7%	11.5%	68.1%	18.7%	1.0%

②時間に追われる焦り感（心理的な負担）

現在の状況

	回答事業所数	非常に強い	強い	一般的である	弱い	非常に弱い（全くない）
計	554	10.6%	36.8%	46.0%	5.4%	1.1%
施設系	75	9.3%	42.7%	44.0%	4.0%	0.0%
居宅系	479	10.9%	35.9%	46.3%	5.6%	1.3%
居宅系内訳1	62	22.6%	41.9%	32.3%	3.2%	0.0%
居宅系内訳2	417	9.1%	35.0%	48.4%	6.0%	1.4%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく増えた	多少増えた	変わらない	多少減った	大きく減った
計	554	10.5%	24.0%	56.9%	7.9%	0.7%
施設系	75	9.3%	28.0%	53.3%	8.0%	1.3%
居宅系	479	10.6%	23.4%	57.4%	7.9%	0.6%
居宅系内訳1	62	14.5%	22.6%	56.5%	6.5%	0.0%
居宅系内訳2	417	10.1%	23.5%	57.6%	8.2%	0.7%

③質の維持向上（OJT・研修・打合せ・新しいケアやサービスの検討）に活用可能な時間

現在の状況

	回答事業所数	ほとんど確保できていない	十分に確保できていない	ある程度は確保できている	必要に応じて確保できている	余裕をもって確保できている
計	554	7.6%	32.1%	40.4%	19.3%	0.0%
施設系	75	9.3%	29.3%	44.0%	17.3%	0.0%
居宅系	479	7.3%	32.6%	39.9%	19.6%	0.0%
居宅系内訳1	62	11.3%	21.0%	41.9%	25.8%	0.0%
居宅系内訳2	417	6.7%	34.3%	39.6%	18.7%	0.0%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく減った	多少減った	変わらない	多少増えた	大きく増えた
計	554	2.9%	12.8%	70.4%	13.4%	0.5%
施設系	75	4.0%	16.0%	57.3%	21.3%	1.3%
居宅系	479	2.7%	12.3%	72.4%	12.1%	0.4%
居宅系内訳1	62	1.6%	6.5%	85.5%	6.5%	0.0%
居宅系内訳2	417	2.9%	13.2%	70.5%	12.9%	0.5%

④介護職員、事務処理担当職員、責任者の残業時間

現在の状況

	回答事業所数	非常に多い	多い	一般的である	少ない	非常に少ない（全くない）
計	554	3.4%	19.5%	48.4%	17.5%	11.2%
施設系	75	1.3%	22.7%	45.3%	25.3%	5.3%
居宅系	479	3.8%	19.0%	48.9%	16.3%	12.1%
居宅系内訳1	62	1.6%	21.0%	51.6%	12.9%	12.9%
居宅系内訳2	417	4.1%	18.7%	48.4%	16.8%	12.0%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく増えた	多少増えた	変わらない	多少減った	大きく減った
計	554	2.5%	16.1%	70.6%	9.4%	1.4%
施設系	75	1.3%	21.3%	58.7%	18.7%	0.0%
居宅系	479	2.7%	15.2%	72.4%	7.9%	1.7%
居宅系内訳1	62	3.2%	19.4%	72.6%	4.8%	0.0%
居宅系内訳2	417	2.6%	14.6%	72.4%	8.4%	1.9%

⑤報告業務に要する時間

現在の状況

	回答事業所数	非常に長時間を要している	長時間を要している	一般的な所要時間である	短時間で済んでいる	非常に短時間で済んでいる
計	554	2.0%	13.2%	73.8%	9.7%	1.3%
施設系	75	1.3%	12.0%	81.3%	5.3%	0.0%
居宅系	479	2.1%	13.4%	72.7%	10.4%	1.5%
居宅系内訳1	62	0.0%	11.3%	79.0%	4.8%	4.8%
居宅系内訳2	417	2.4%	13.7%	71.7%	11.3%	1.0%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく増えた	多少増えた	変わらない	多少減った	大きく減った
計	554	1.4%	11.2%	82.9%	4.0%	0.5%
施設系	75	1.3%	10.7%	81.3%	6.7%	0.0%
居宅系	479	1.5%	11.3%	83.1%	3.5%	0.6%
居宅系内訳1	62	0.0%	14.5%	85.5%	0.0%	0.0%
居宅系内訳2	417	1.7%	10.8%	82.7%	4.1%	0.7%

⑥介護記録の作成時間

現在の状況

	回答事業所数	非常に長時間を要している	長時間を要している	一般的な所要時間である	短時間で済んでいる	非常に短時間で済んでいる
計	554	3.8%	18.2%	69.3%	7.6%	0.5%
施設系	75	0.0%	16.0%	70.7%	13.3%	0.0%
居宅系	479	4.4%	18.6%	69.1%	6.7%	0.6%
居宅系内訳1	62	14.5%	37.1%	46.8%	1.6%	0.0%
居宅系内訳2	417	2.9%	15.8%	72.4%	7.4%	0.7%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく増えた	多少増えた	変わらない	多少減った	大きく減った
計	554	2.0%	13.7%	78.0%	5.4%	0.9%
施設系	75	0.0%	10.7%	84.0%	4.0%	1.3%
居宅系	479	2.3%	14.2%	77.0%	5.6%	0.8%
居宅系内訳1	62	8.1%	21.0%	69.4%	1.6%	0.0%
居宅系内訳2	417	1.4%	13.2%	78.2%	6.2%	1.0%

⑦共有情報（ケア記録やケアマネへの提供情報など）の質

現在の状況

	回答事業所数	非常に低い	低い	一般的である	高い	非常に高い
計	554	0.9%	8.5%	79.6%	10.5%	0.5%
施設系	75	2.7%	14.7%	78.7%	4.0%	0.0%
居宅系	479	0.6%	7.5%	79.7%	11.5%	0.6%
居宅系内訳1	62	0.0%	4.8%	88.7%	6.5%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.7%	7.9%	78.4%	12.2%	0.7%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく下がった	多少下がった	変わらない	多少上がった	大きく上がった
計	554	0.0%	3.4%	84.5%	11.4%	0.7%
施設系	75	0.0%	6.7%	86.7%	5.3%	1.3%
居宅系	479	0.0%	2.9%	84.1%	12.3%	0.6%
居宅系内訳1	62	0.0%	0.0%	90.3%	8.1%	1.6%
居宅系内訳2	417	0.0%	3.4%	83.2%	12.9%	0.5%

⑧利用者の状態の経過変化の読みときやすさ

現在の状況

	回答事業所数	非常に低い	低い	一般的である	高い	非常に高い
計	554	0.4%	9.0%	81.4%	8.7%	0.5%
施設系	75	1.3%	17.3%	70.7%	10.7%	0.0%
居宅系	479	0.2%	7.7%	83.1%	8.4%	0.6%
居宅系内訳1	62	0.0%	3.2%	93.5%	3.2%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.2%	8.4%	81.5%	9.1%	0.7%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく下がった	多少下がった	変わらない	多少上がった	大きく上がった
計	554	0.2%	5.2%	83.6%	10.6%	0.4%
施設系	75	1.3%	6.7%	84.0%	8.0%	0.0%
居宅系	479	0.0%	5.0%	83.5%	11.1%	0.4%
居宅系内訳1	62	0.0%	4.8%	85.5%	9.7%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.0%	5.0%	83.2%	11.3%	0.5%

⑨各職員が閲覧する書類の枚数

現在の状況

	回答事業所数	非常に多い	多い	一般的である	少ない	非常に少ない
計	554	5.6%	20.0%	66.6%	7.8%	0.0%
施設系	75	5.3%	22.7%	62.7%	9.3%	0.0%
居宅系	479	5.6%	19.6%	67.2%	7.5%	0.0%
居宅系内訳1	62	9.7%	33.9%	61.3%	0.0%	0.0%
居宅系内訳2	417	5.0%	17.5%	68.1%	8.6%	0.0%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく増えた	多少増えた	変わらない	多少減った	大きく減った
計	554	2.5%	14.6%	77.8%	4.7%	0.4%
施設系	75	1.3%	16.0%	77.3%	5.3%	0.0%
居宅系	479	2.7%	14.4%	77.9%	4.6%	0.4%
居宅系内訳1	62	6.5%	24.2%	67.7%	1.6%	0.0%
居宅系内訳2	417	2.2%	12.9%	79.4%	5.0%	0.5%

⑩（インカムや引継ぎ・記録による）必要な情報の受け取り

現在の状況

	回答事業所数	非常に効率が悪い	効率が悪い	一般的である	効率が良い	非常に効率が良い
計	554	0.9%	15.5%	74.9%	7.9%	0.7%
施設系	75	1.3%	25.3%	64.0%	9.3%	0.0%
居宅系	479	0.8%	14.0%	76.6%	7.7%	0.8%
居宅系内訳1	62	4.8%	6.5%	82.3%	4.8%	1.6%
居宅系内訳2	417	0.2%	15.1%	75.8%	8.2%	0.7%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく効率が下がった	多少効率が下がった	変わらない	多少効率が上がった	大きく効率が上がった
計	554	0.2%	2.2%	89.9%	7.2%	0.5%
施設系	75	0.0%	0.0%	88.0%	10.7%	1.3%
居宅系	479	0.2%	2.5%	90.2%	6.7%	0.4%
居宅系内訳1	62	1.6%	0.0%	93.5%	4.8%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.0%	2.9%	89.7%	7.0%	0.5%

⑪主体性のある職員行動

現在の状況

	回答事業所数	非常に主体性が低い	主体性が低い	一般的である	主体性が高い	非常に主体性が高い
計	554	1.8%	22.0%	66.1%	9.6%	0.5%
施設系	75	6.7%	34.7%	56.0%	2.7%	0.0%
居宅系	479	1.0%	20.0%	67.6%	10.6%	0.6%
居宅系内訳1	62	0.0%	9.7%	75.8%	12.9%	1.6%
居宅系内訳2	417	1.2%	21.6%	66.4%	10.3%	0.5%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく主体性が下がった	多少主体性が下がった	変わらない	多少主体性が上がった	大きく主体性が上がった
計	554	0.5%	6.3%	81.2%	11.7%	0.2%
施設系	75	0.0%	10.7%	80.0%	9.3%	0.0%
居宅系	479	0.6%	5.6%	81.4%	12.1%	0.2%
居宅系内訳1	62	0.0%	3.2%	82.3%	14.5%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.7%	6.0%	81.3%	11.8%	0.2%

■介護サービスの質の向上について

①利用者のニーズ変化への柔軟な対応

現在の状況

	回答事業所数	ほとんどできていない	十分にできていない	ある程度はできている	必要に応じてできている	余裕をもってできている
計	554	0.4%	11.9%	57.2%	30.0%	0.5%
施設系	75	0.0%	21.3%	61.3%	17.3%	0.0%
居宅系	479	0.4%	10.4%	56.6%	31.9%	0.6%
居宅系内訳1	62	0.0%	8.1%	53.2%	35.5%	3.2%
居宅系内訳2	417	0.5%	10.8%	57.1%	31.4%	0.2%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく悪化した	多少悪化した	変わらない	多少向上した	大きく向上した
計	554	0.2%	3.8%	76.4%	19.1%	0.5%
施設系	75	0.0%	4.0%	76.0%	18.7%	1.3%
居宅系	479	0.2%	3.8%	76.4%	19.2%	0.4%
居宅系内訳1	62	0.0%	1.6%	82.3%	12.9%	3.2%
居宅系内訳2	417	0.2%	4.1%	75.5%	20.1%	0.0%

②職員同士の協同のしやすさ（助けを求めたり、情報共有したりしやすいか）

現在の状況

	回答事業所数	非常に協同しにくい	協同しにくい	一般的である	協同しやすい	非常に協同しやすい
計	554	0.2%	7.9%	56.9%	31.8%	3.2%
施設系	75	0.0%	14.7%	60.0%	25.3%	0.0%
居宅系	479	0.2%	6.9%	56.4%	32.8%	3.8%
居宅系内訳1	62	0.0%	6.5%	56.5%	27.4%	9.7%
居宅系内訳2	417	0.2%	7.0%	56.4%	33.6%	2.9%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく悪化した	多少悪化した	変わらない	多少向上した	大きく向上した
計	554	0.2%	4.7%	73.6%	20.8%	0.7%
施設系	75	0.0%	8.0%	70.7%	21.3%	0.0%
居宅系	479	0.2%	4.2%	74.1%	20.7%	0.8%
居宅系内訳1	62	0.0%	1.6%	74.2%	19.4%	4.8%
居宅系内訳2	417	0.2%	4.6%	74.1%	20.9%	0.2%

③職員同士が心理的に安心して発言しあえる状況（風通しのよさ）

現在の状況

	回答事業所数	非常に発言しにくい	発言しにくい	一般的である	発言しやすい	非常に発言しやすい
計	554	0.5%	8.7%	62.1%	26.4%	2.3%
施設系	75	0.0%	24.0%	62.7%	13.3%	0.0%
居宅系	479	0.6%	6.3%	62.0%	28.4%	2.7%
居宅系内訳1	62	0.0%	4.8%	56.5%	32.3%	6.5%
居宅系内訳2	417	0.7%	6.5%	62.8%	27.8%	2.2%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく悪化した	多少悪化した	変わらない	多少向上した	大きく向上した
計	554	0.0%	5.2%	77.8%	16.2%	0.7%
施設系	75	0.0%	9.3%	74.7%	16.0%	0.0%
居宅系	479	0.0%	4.6%	78.3%	16.3%	0.8%
居宅系内訳1	62	0.0%	3.2%	83.9%	8.1%	4.8%
居宅系内訳2	417	0.0%	4.8%	77.5%	17.5%	0.2%

④各職員の介護に関する基本的な知識や方法の理解度

現在の状況

	回答事業所数	非常に低い	低い	一般的である	高い	非常に高い
計	554	0.4%	13.5%	78.0%	8.1%	0.0%
施設系	75	1.3%	24.0%	73.3%	1.3%	0.0%
居宅系	479	0.2%	11.9%	78.7%	9.2%	0.0%
居宅系内訳1	62	0.0%	3.2%	77.4%	19.4%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.2%	13.2%	78.9%	7.7%	0.0%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく悪化した	多少悪化した	変わらない	多少向上した	大きく向上した
計	554	0.0%	3.8%	81.2%	14.8%	0.2%
施設系	75	0.0%	6.7%	84.0%	9.3%	0.0%
居宅系	479	0.0%	3.3%	80.8%	15.7%	0.2%
居宅系内訳1	62	0.0%	0.0%	85.5%	14.5%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.0%	3.8%	80.1%	15.8%	0.2%

⑤現場リーダークラスの求められる業務に関する理解度

現在の状況

	回答事業所数	非常に低い	低い	一般的である	高い	非常に高い
計	554	0.2%	16.1%	69.9%	13.0%	0.9%
施設系	75	0.0%	34.7%	56.0%	9.3%	0.0%
居宅系	479	0.2%	13.2%	72.0%	13.6%	1.0%
居宅系内訳1	62	0.0%	4.8%	79.0%	16.1%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.2%	14.4%	71.0%	13.2%	1.2%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく悪化した	多少悪化した	変わらない	多少向上した	大きく向上した
計	554	0.2%	4.9%	79.1%	14.8%	1.1%
施設系	75	0.0%	12.0%	74.7%	13.3%	0.0%
居宅系	479	0.2%	3.8%	79.7%	15.0%	1.3%
居宅系内訳1	62	0.0%	0.0%	91.9%	6.5%	1.6%
居宅系内訳2	417	0.2%	4.3%	77.9%	16.3%	1.2%

⑥管理職クラスの求められる業務に関する理解度

現在の状況

	回答事業所数	非常に低い	低い	一般的である	高い	非常に高い
計	554	0.4%	12.1%	77.4%	9.2%	0.9%
施設系	75	0.0%	16.0%	77.3%	6.7%	0.0%
居宅系	479	0.4%	11.5%	77.5%	9.6%	1.0%
居宅系内訳1	62	0.0%	6.5%	87.1%	4.8%	1.6%
居宅系内訳2	417	0.5%	12.2%	76.0%	10.3%	1.0%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく悪化した	多少悪化した	変わらない	多少向上した	大きく向上した
計	554	0.0%	5.1%	83.0%	11.6%	0.4%
施設系	75	0.0%	10.7%	78.7%	10.7%	0.0%
居宅系	479	0.0%	4.2%	83.7%	11.7%	0.4%
居宅系内訳1	62	0.0%	1.6%	90.3%	8.1%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.0%	4.6%	82.7%	12.2%	0.5%

⑦各職員の仕事に向き合う姿勢（介護という仕事に誇りを持ち、前向きに取り組んでいるか）

現在の状況

	回答事業所数	非常に悪い	悪い	一般的である	良い	非常に良い
計	554	0.4%	7.4%	67.9%	22.2%	2.2%
施設系	75	1.3%	21.3%	62.7%	14.7%	0.0%
居宅系	479	0.2%	5.2%	68.7%	23.4%	2.5%
居宅系内訳1	62	0.0%	1.6%	67.7%	25.8%	4.8%
居宅系内訳2	417	0.2%	5.8%	68.8%	23.0%	2.2%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく悪化した	多少悪化した	変わらない	多少向上した	大きく向上した
計	554	0.0%	4.9%	77.3%	17.3%	0.5%
施設系	75	0.0%	8.0%	76.0%	16.0%	0.0%
居宅系	479	0.0%	4.4%	77.5%	17.5%	0.6%
居宅系内訳1	62	0.0%	3.2%	80.6%	14.5%	1.6%
居宅系内訳2	417	0.0%	4.6%	77.0%	18.0%	0.5%

⑧各職員の専門的な介護技術の習得度（麻痺のある利用者・興奮状態の利用者への対応など）

現在の状況

	回答事業所数	非常に低い	低い	一般的である	高い	非常に高い
計	554	0.0%	12.5%	74.7%	12.5%	0.4%
施設系	75	0.0%	22.7%	65.3%	12.0%	0.0%
居宅系	479	0.0%	10.9%	76.2%	12.5%	0.4%
居宅系内訳1	62	0.0%	3.2%	83.9%	12.9%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.0%	12.0%	75.1%	12.5%	0.5%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく下がった	多少下がった	変わらない	多少上がった	大きく上がった
計	554	0.0%	4.7%	81.6%	13.2%	0.0%
施設系	75	0.0%	9.3%	76.0%	14.7%	0.0%
居宅系	479	0.0%	4.0%	82.5%	12.9%	0.0%
居宅系内訳1	62	0.0%	0.0%	90.3%	8.1%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.0%	4.6%	81.3%	13.7%	0.0%

⑨各職員の利用者に対する観察力

現在の状況

	回答事業所数	非常に低い	低い	一般的である	高い	非常に高い
計	554	0.0%	9.9%	67.7%	21.5%	0.9%
施設系	75	0.0%	20.0%	69.3%	10.7%	0.0%
居宅系	479	0.0%	8.4%	67.4%	23.2%	1.0%
居宅系内訳1	62	0.0%	3.2%	75.8%	21.0%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.0%	9.1%	66.2%	23.5%	1.2%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく下がった	多少下がった	変わらない	多少上がった	大きく上がった
計	554	0.0%	4.5%	74.0%	20.6%	0.2%
施設系	75	0.0%	8.0%	76.0%	16.0%	0.0%
居宅系	479	0.0%	4.0%	73.7%	21.3%	0.2%
居宅系内訳1	62	0.0%	0.0%	77.4%	21.0%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.0%	4.6%	73.1%	21.3%	0.2%

⑩各職員のチーム意識の強さ

現在の状況

	回答事業所数	非常に弱い	弱い	一般的である	強い	非常に強い
計	554	0.4%	14.1%	69.7%	15.2%	0.7%
施設系	75	0.0%	25.3%	70.7%	4.0%	0.0%
居宅系	479	0.4%	12.3%	69.5%	16.9%	0.8%
居宅系内訳1	62	0.0%	4.8%	75.8%	17.7%	1.6%
居宅系内訳2	417	0.5%	13.4%	68.6%	16.8%	0.7%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく下がった	多少下がった	変わらない	多少上がった	大きく上がった
計	554	0.2%	6.1%	74.9%	17.3%	0.5%
施設系	75	0.0%	12.0%	74.7%	12.0%	0.0%
居宅系	479	0.2%	5.2%	74.9%	18.2%	0.6%
居宅系内訳1	62	0.0%	0.0%	74.2%	16.1%	4.8%
居宅系内訳2	417	0.2%	6.0%	75.1%	18.5%	0.0%

⑪職員と管理者のコミュニケーション時間

現在の状況

	回答事業所数	非常に少ない	少ない	一般的である	多い	非常に多い
計	554	1.1%	12.3%	70.6%	15.0%	1.1%
施設系	75	0.0%	22.7%	68.0%	9.3%	0.0%
居宅系	479	1.3%	10.6%	71.0%	15.9%	1.3%
居宅系内訳1	62	0.0%	1.6%	79.0%	16.1%	3.2%
居宅系内訳2	417	1.4%	12.0%	69.8%	15.8%	1.0%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく減少した	多少減少した	変わらない	多少増加した	大きく増加した
計	554	0.5%	4.9%	80.3%	14.1%	0.2%
施設系	75	0.0%	8.0%	80.0%	12.0%	0.0%
居宅系	479	0.6%	4.4%	80.4%	14.4%	0.2%
居宅系内訳1	62	0.0%	0.0%	90.3%	8.1%	1.6%
居宅系内訳2	417	0.7%	5.0%	78.9%	15.3%	0.0%

⑫職員間の人間関係に関するストレス

現在の状況

	回答事業所数	非常に多い	多い	一般的である	少ない	非常に少ない
計	554	2.9%	18.1%	67.5%	9.9%	1.6%
施設系	75	2.7%	21.3%	69.3%	6.7%	0.0%
居宅系	479	2.9%	17.5%	67.2%	10.4%	1.9%
居宅系内訳1	62	1.6%	16.1%	67.7%	9.7%	4.8%
居宅系内訳2	417	3.1%	17.7%	67.1%	10.6%	1.4%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく増加した	多少増加した	変わらない	多少減少した	大きく減少した
計	554	1.3%	10.6%	77.8%	9.0%	1.3%
施設系	75	0.0%	9.3%	76.0%	14.7%	0.0%
居宅系	479	1.5%	10.9%	78.1%	8.1%	1.5%
居宅系内訳1	62	3.2%	4.8%	83.9%	4.8%	3.2%
居宅系内訳2	417	1.2%	11.8%	77.2%	8.6%	1.2%

⑬各職員の、この職場で働くことに対する意欲

現在の状況

	回答事業所数	非常に低い	低い	一般的である	高い	非常に高い
計	554	1.1%	9.7%	75.1%	13.0%	1.1%
施設系	75	2.7%	13.3%	76.0%	8.0%	0.0%
居宅系	479	0.8%	9.2%	74.9%	13.8%	1.3%
居宅系内訳1	62	0.0%	11.3%	69.4%	14.5%	4.8%
居宅系内訳2	417	1.0%	8.9%	75.8%	13.7%	0.7%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく下がった	多少下がった	変わらない	多少上がった	大きく上がった
計	554	0.7%	6.9%	83.2%	8.8%	0.4%
施設系	75	0.0%	8.0%	88.0%	4.0%	0.0%
居宅系	479	0.8%	6.7%	82.5%	9.6%	0.4%
居宅系内訳1	62	0.0%	8.1%	82.3%	6.5%	3.2%
居宅系内訳2	417	1.0%	6.5%	82.5%	10.1%	0.0%

④各職員が自主的に利用者と向き合う時間（サービス後・サービス間のコミュニケーション時間）

現在の状況

	回答事業所数	非常に少ない	少ない	一般的である	多い	非常に多い
計	554	1.3%	15.3%	70.0%	13.2%	0.2%
施設系	75	2.7%	36.0%	56.0%	5.3%	0.0%
居宅系	479	1.0%	12.1%	72.2%	14.4%	0.2%
居宅系内訳1	62	0.0%	6.5%	79.0%	14.5%	0.0%
居宅系内訳2	417	1.2%	12.9%	71.2%	14.4%	0.2%

1年前と比べて

	回答事業所数	大きく減少した	多少減少した	変わらない	多少増加した	大きく増加した
計	554	0.4%	7.2%	82.1%	10.3%	0.0%
施設系	75	1.3%	10.7%	80.0%	8.0%	0.0%
居宅系	479	0.2%	6.7%	82.5%	10.6%	0.0%
居宅系内訳1	62	0.0%	4.8%	83.9%	11.3%	0.0%
居宅系内訳2	417	0.2%	7.0%	82.3%	10.6%	0.0%

■自由記載欄

①職場の業務の現状、人員確保の状況、その他特筆すべき課題について

職員不足・求人に応募がない
 職員の高齢化・若い職員の確保
 賃金・処遇改善
 専門職の確保、事業所が希望する条件とのミスマッチ（常勤・夜勤・有資格者等）
 職員の離職・病気・ストレス・メンタルケア
 業務分担、業務の煩雑さ
 作成書類の多さ
 介護報酬・人員基準
 職員の質・意識の低下、定着率の低さ
 職員間の連携・共通認識の向上
 職員育成・研修
 テクノロジー
 経営状態・収益改善
 時間不足
 介護職への理解不足
 利用者対応・利用者確保
 業務の効率化
 緊急時の人員確保
 設備の老朽化・設備投資
 外国人介護人材

②行政や関係団体に求める取組や支援について

賃金改善
 提出書類の簡略化・統一化
 介護報酬増・基準の見直し
 人員確保支援
 物価高騰支援
 各種研修・人材育成
 テクノロジー導入支援
 生産性向上の情報発信
 利用者確保支援
 利用者支援
 介護職の魅力発信
 資格取得支援
 経営診断・勉強会
 各種情報提供

介護生産性向上に関する事業所調査

I. 事業所情報

事業所名	
事業者番号	
サービス種別	
記入者役職※可能な限り、管理者・サ責又は経営者が記入してください。	
記入者氏名	
電話番号	
メールアドレス	

II. 運営上の課題

■ 2023年10月1日時点の職員数（延べ）（注1）

訪問介護員	人
サービス提供責任者	人
介護職員（注2）	人
看護職員	人
生活相談員	人
機能訓練指導員（PT(理学療法士)、OT(作業療法士)、ST(言語聴覚士)等)	人
介護支援専門員	人
上記以外の職員	人

(注1) 資格ではなく、従事している仕事(職種)に着目して記入してください。

なお、兼務している職員については、主として従事する仕事(職種)にのみ記入してください。

※サービス提供責任者（指定訪問介護サービスのみ該当）と訪問介護員を兼務している場合は、サービス提供責任者の欄に記入し、訪問介護員の欄には記入しないでください。

(注2) 介護保険の訪問介護以外の指定介護事業所で働き、直接介護を行う者。

■ 2023年10月1日時点の利用者数（延べ）

利用者数	人
平均介護度	

■ 雇用管理の状況

昨年度の新規入職者数	人
昨年度の離職者数	人
昨年度の求人発出件数（ハローワーク、人材派遣業者等合わせて）	回
昨年度の平均有給取得日数	日
昨年度の平均時間外労働時間数	時間

■ 運営上の課題（複数選択可）

- 良質な人材の確保が難しい
- 今の介護報酬では、人材の確保・定着のために十分な賃金を払えない
- 指定介護サービス提供に関する書類作成が煩雑で、時間に追われている
- 教育・研修の時間が十分に取れない
- 経営（収支）が苦しく、労働条件や労働環境改善をしたくてもできない
- 新規利用者の確保が難しい
- 介護従事者の介護業務に関する知識や技術が不足している
- 管理者の指導・管理能力が不足している
- 介護従事者の介護業務に臨む意欲や姿勢に問題がある
- 介護従事者間のコミュニケーションが不足している
- 経営者・管理者と職員間のコミュニケーションが不足している
- 利用者や利用者の家族の介護サービスに対する理解が不足している
- 介護保険の改正等についての的確な情報や説明が得られない
- 雇用管理等についての情報や指導が不足している
- その他（内容： _____）
- 特に問題はない

Ⅲ. 生産性向上（業務改善）の取組

■ 介護ロボット・ICT導入について

（1）導入済の機器（複数選択可）

- 移乗介助（介助者のパワーアシストを行う機器）
- 移動支援（高齢者等の移動をサポートする歩行支援機器）
- 排泄支援（設置位置の調節可能トイレ、排泄を予測し的確なタイミングでトイレへ誘導する機器、下衣の着脱等の一連の動作を支援する機器）
- 見守り（センサーや外部通信機能を備えた機器等）
- コミュニケーション（高齢者とのコミュニケーションにロボット技術を用いた生活支援機器）
- 入浴支援（浴槽に出入りする際の一連の動作を支援する機器）
- 介護業務支援（ロボット技術を用いて、介護業務に伴う情報を収集・蓄積し、必要な支援に活用することを可能とする機器）
- 介護ソフト（記録、情報共有、請求事務で転記が不要であるもの）
- 介護ソフト専用の情報端末（タブレット端末、スマートフォン端末、インカム等）
- 通信環境機器（Wi-Fiルーター等）
- バックオフィスソフト（勤怠管理、シフト表作成、人事、給与、ホームページ作成等のためのソフトで転記が不要であるもの）
- その他（内容： _____）

（2）導入してみたい機器（複数選択可）

- 移乗介助（介助者のパワーアシストを行う機器）
- 移動支援（高齢者等の移動をサポートする歩行支援機器）
- 排泄支援（設置位置の調節可能トイレ、排泄を予測し的確なタイミングでトイレへ誘導する機器、下衣の着脱等の一連の動作を支援する機器）
- 見守り（センサーや外部通信機能を備えた機器等）
- コミュニケーション（高齢者とのコミュニケーションにロボット技術を用いた生活支援機器）
- 入浴支援（浴槽に出入りする際の一連の動作を支援する機器）
- 介護業務支援（ロボット技術を用いて、介護業務に伴う情報を収集・蓄積し、必要な支援に活用することを可能とする機器）
- 介護ソフト（記録、情報共有、請求事務で転記が不要であるもの）
- 介護ソフト専用の情報端末（タブレット端末、スマートフォン端末、インカム等）
- 通信環境機器（Wi-Fiルーター等）
- バックオフィスソフト（勤怠管理、シフト表作成、人事、給与、ホームページ作成等のためのソフトで転記が不要であるもの）
- その他（内容： _____）

(3) 介護ロボット・ICT導入の課題（複数選択可）

- 導入コストが高い
- どのような介護ロボットやICT機器・介護ソフトがあるかわからない
- ケアに介護ロボットを活用することに違和感を覚える
- 技術的に使いこなせるか心配である
- 誤作動の不安がある
- 設置や保管等に場所をとられてしまう
- 清掃や消耗品管理などの維持管理が大変である
- 投資に見合うだけの効果がない（事業規模から考えて必要ない）
- 介護現場の実態に合う介護ロボットやICT機器がない、現場の役に立つものがない
- 職員への周知（使用方法等）
- その他（内容： _____）
- 導入する必要のある課題や必要性を感じていない

■生産性向上（業務改善）の取組について

(1) 厚生労働省「介護サービス事業における生産性向上に資するガイドライン」について知っていますか。

<https://www.mhlw.go.jp/stf/kaigo-seisansei.html>

- 知っており、読んだことがある
- 知っているが、読んだことはない
- 知らない

(2) 介護サービスにおける生産性向上のための7つの取組のうち、実施済の項目（複数選択可）

- 職場環境の整備（3M（ムリ・ムダ・ムラ）をなくすための5S活動（整理・整頓・清掃・清潔・しつけ））
- 業務の明確化と役割分担（人員体制や役割分担を見直し、業務時間の区切りを再構築）
- 介護ロボットやICT機器（PC、タブレット等）の導入
- 手順書の作成（理念やビジョン等をもとに職員の経験値・知識を可視化・標準化）
- 記録・報告様式の工夫（項目の見直しやレイアウトの工夫等により、情報を読み解きやすくする）
- 情報共有の工夫（ICT等を用いた転記作業削減、一斉同時配信による報告申し送りの効率化、情報共有のタイムラグ解消）
- OJTの仕組みづくり（日常業務を通じた人材育成の仕組みづくり、教育内容の統一と指導方法の標準化）
- 理念・行動指針の徹底（組織の理念や行動指針に基づき、自律的な行動がとれる職員の育成）
- 実施済の項目はない

(3) 「介護サービスにおける生産性向上のための7つの取組」うち、実施予定又は実施してみたい項目（複数選択可）

- 職場環境の整備（3M（ムリ・ムダ・ムラ）をなくすための5S活動（整理・整頓・清掃・清潔・しつけ））
- 業務の明確化と役割分担（人員体制や役割分担を見直し、業務時間の区切りを再構築）
- 介護ロボットやICT機器（PC、タブレット等）の導入
- 手順書の作成（理念やビジョン等をもとに職員の経験値・知識を可視化・標準化）
- 記録・報告様式の工夫（項目の見直しやレイアウトの工夫等により、情報を読み解きやすくする）
- 情報共有の工夫（ICT等を用いた転記作業削減、一斉同時配信による報告申し送りの効率化、情報共有のタイムラグ解消）
- OJTの仕組みづくり（日常業務を通じた人材育成の仕組みづくり、教育内容の統一と指導方法の標準化）
- 理念・行動指針の徹底（組織の理念や行動指針に基づき、自律的な行動がとれる職員の育成）
- 実施予定の項目はない

(4) 取組にあたっての(予想される)課題(複数選択可)

<input type="checkbox"/> 時間の確保 <input type="checkbox"/> 実施体制の不備 <input type="checkbox"/> 職場内での反発 <input type="checkbox"/> 取組に対する理解不足 <input type="checkbox"/> ルール化の問題 <input type="checkbox"/> 経済的な問題 <input type="checkbox"/> 職員間の認識のばらつき <input type="checkbox"/> その他(内容:) <input type="checkbox"/> 困難は生じなかった

IV. 取組成果(※全体的に、⑤が良い方向、①が悪い方向です。)

■業務の効率化について

項目	現在の状況	1年前と比べて
1 利用者・家族とのコミュニケーション時間	① ほとんど確保できていない ② 十分に確保できていない ③ ある程度は確保できている ④ 必要に応じて確保できている ⑤ 余裕をもって確保できている	① 大きく減った ② 多少減った ③ 変わらない ④ 多少増えた ⑤ 大きく増えた
2 時間に追われる焦り感(心理的な負担)	① 非常に強い ② 強い ③ 一般的である ④ 弱い ⑤ 非常に弱い(全くない)	① 大きく増えた ② 多少増えた ③ 変わらない ④ 多少減った ⑤ 大きく減った
3 質の維持向上(OJT・研修・打合せ・新しいケアやサービスの検討)に活用可能な時間	① ほとんど確保できていない ② 十分に確保できていない ③ ある程度は確保できている ④ 必要に応じて確保できている ⑤ 余裕をもって確保できている	① 大きく減った ② 多少減った ③ 変わらない ④ 多少増えた ⑤ 大きく増えた
4 介護職員、事務処理担当職員、責任者の残業時間	① 非常に多い ② 多い ③ 一般的である ④ 少ない ⑤ 非常に少ない(全くない)	① 大きく増えた ② 多少増えた ③ 変わらない ④ 多少減った ⑤ 大きく減った
5 報告業務に要する時間	① 非常に長時間を要している ② 長時間を要している ③ 一般的な所要時間である ④ 短時間で済んでいる ⑤ 非常に短時間で済んでいる	① 大きく増えた ② 多少増えた ③ 変わらない ④ 多少減った ⑤ 大きく減った

6 介護記録の作成時間	<ul style="list-style-type: none"> ① 非常に長時間を要している ② 長時間を要している ③ 一般的な所要時間である ④ 短時間で済んでいる ⑤ 非常に短時間で済んでいる 	<ul style="list-style-type: none"> ① 大きく増えた ② 多少増えた ③ 変わらない ④ 多少減った ⑤ 大きく減った
7 共有情報（ケア記録やケアマネへの提供情報など）の質	<ul style="list-style-type: none"> ① 非常に低い ② 低い ③ 一般的である ④ 高い ⑤ 非常に高い 	<ul style="list-style-type: none"> ① 大きく下がった ② 多少下がった ③ 変わらない ④ 多少上がった ⑤ 大きく上がった
8 利用者の状態の経過変化の読みときやすさ	<ul style="list-style-type: none"> ① 非常に低い ② 低い ③ 一般的である ④ 高い ⑤ 非常に高い 	<ul style="list-style-type: none"> ① 大きく下がった ② 多少下がった ③ 変わらない ④ 多少上がった ⑤ 大きく上がった
9 各職員が閲覧する書類の枚数	<ul style="list-style-type: none"> ① 非常に多い ② 多い ③ 一般的である ④ 少ない ⑤ 非常に少ない 	<ul style="list-style-type: none"> ① 大きく増えた ② 多少増えた ③ 変わらない ④ 多少減った ⑤ 大きく減った
10（インカムや引継ぎ・記録による）必要な情報の受け取り	<ul style="list-style-type: none"> ① 非常に効率が悪い ② 効率が悪い ③ 一般的である ④ 効率が良い ⑤ 非常に効率が良い 	<ul style="list-style-type: none"> ① 大きく効率が下がった ② 多少効率が下がった ③ 変わらない ④ 多少効率が上がった ⑤ 大きく効率が上がった
11 主体性のある職員行動	<ul style="list-style-type: none"> ① 非常に主体性が低い ② 主体性が低い ③ 一般的である ④ 主体性が高い ⑤ 非常に主体性が高い 	<ul style="list-style-type: none"> ① 大きく主体性が下がった ② 多少主体性が下がった ③ 変わらない ④ 多少主体性が上がった ⑤ 大きく主体性が上がった

■介護サービスの質の向上について

項目	現在の状況	1年前と比べて
1 利用者のニーズ変化への柔軟な対応	① ほとんどできていない ② 十分にできていない ③ ある程度はできている ④ 必要に応じてできている ⑤ 余裕をもってできている	① 大きく悪化した ② 多少悪化した ③ 変わらない ④ 多少向上した ⑤ 大きく向上した
2 職員同士の協同のしやすさ（助けを求めたり、情報共有したりしやすいか）	① 非常に協同しにくい ② 協同しにくい ③ 一般的である ④ 協同しやすい ⑤ 非常に協同しやすい	① 大きく悪化した ② 多少悪化した ③ 変わらない ④ 多少向上した ⑤ 大きく向上した
3 職員同士が心理的に安心して発言しあえる状況（風通しのよさ）	① 非常に発言しにくい ② 発言しにくい ③ 一般的である ④ 発言しやすい ⑤ 非常に発言しやすい	① 大きく悪化した ② 多少悪化した ③ 変わらない ④ 多少向上した ⑤ 大きく向上した
項目	現在の状況	1年前と比べて
4 各職員の介護に関する基本的な知識や方法の理解度	① 非常に低い ② 低い ③ 一般的である ④ 高い ⑤ 非常に高い	① 大きく悪化した ② 多少悪化した ③ 変わらない ④ 多少向上した ⑤ 大きく向上した
5 現場リーダークラスの求められる業務に関する理解度	① 非常に低い ② 低い ③ 一般的である ④ 高い ⑤ 非常に高い	① 大きく悪化した ② 多少悪化した ③ 変わらない ④ 多少向上した ⑤ 大きく向上した
6 管理職クラスの求められる業務に関する理解度	① 非常に低い ② 低い ③ 一般的である ④ 高い ⑤ 非常に高い	① 大きく悪化した ② 多少悪化した ③ 変わらない ④ 多少向上した ⑤ 大きく向上した
7 各職員の仕事に向き合う姿勢（介護という仕事に誇りを持ち、前向きに取り組んでいるか）	① 非常に悪い ② 悪い ③ 一般的である ④ 良い ⑤ 非常に良い	① 大きく悪化した ② 多少悪化した ③ 変わらない ④ 多少向上した ⑤ 大きく向上した

8 各職員の専門的な介護技術の習得度（麻痺のある利用者・興奮状態の利用者への対応など）	① 非常に低い ② 低い ③ 一般的である ④ 高い ⑤ 非常に高い	① 大きく下がった ② 多少下がった ③ 変わらない ④ 多少上がった ⑤ 大きく上がった
9 各職員の利用者に対する観察力	① 非常に低い ② 低い ③ 一般的である ④ 高い ⑤ 非常に高い	① 大きく下がった ② 多少下がった ③ 変わらない ④ 多少上がった ⑤ 大きく上がった
10 各職員のチーム意識の強さ	① 非常に弱い ② 弱い ③ 一般的である ④ 強い ⑤ 非常に強い	① 大きく下がった ② 多少下がった ③ 変わらない ④ 多少上がった ⑤ 大きく上がった
11 職員と管理者のコミュニケーション時間	① 非常に少ない ② 少ない ③ 一般的である ④ 多い ⑤ 非常に多い	① 大きく減少した ② 多少減少した ③ 変わらない ④ 多少増加した ⑤ 大きく増加した
12 職員間の人間関係に関するストレス	① 非常に多い ② 多い ③ 一般的である ④ 少ない ⑤ 非常に少ない	① 大きく増加した ② 多少増加した ③ 変わらない ④ 多少減少した ⑤ 大きく減少した
13 各職員の、この職場で働くことに対する意欲	① 非常に低い ② 低い ③ 一般的である ④ 高い ⑤ 非常に高い	① 大きく下がった ② 多少下がった ③ 変わらない ④ 多少上がった ⑤ 大きく上がった
14 各職員が自主的に利用者と向き合う時間（サービス後・サービス間のコミュニケーション時間）	① 非常に少ない ② 少ない ③ 一般的である ④ 多い ⑤ 非常に多い	① 大きく減少した ② 多少減少した ③ 変わらない ④ 多少増加した ⑤ 大きく増加した

V. 自由記載欄①

(職場の業務の現状、人員確保の状況、その他特筆すべき課題について自由に)

--

自由記載欄②

(行政や関係団体に求める取組や支援について自由に)

--