資料1-2

令和6年11月20日 医療審議会

がん対策

施策の方向性	(大項目)			目相	標					
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値 (時点)	進捗状況	↑ 令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
1 がんの予 防	が予るの習改をすめ活の	① 年齢調整罹患率	がん登録	胃がん (男) <u>73.7</u> (女) <u>25.4</u> 大腸) <u>74.9</u> (女がん (男) <u>66.3</u> (女がん <u>84.2</u> 子 <u>27.6</u> (H25年)	胃がん (男) <u>62.2</u> (女) <u>21.1</u> 大腸) <u>82.1</u> (女) <u>50.5</u> 肺がん (男) <u>23.4</u> 乳がん <u>100.1</u> 子 <u>36.2</u> (R2年)	減少 (R5年度)	改善(目標達成) (女)・・ 改善(目標達成) 大腸がん	との関連性が示されている生活習慣(喫煙、受動喫煙、野菜・果物の摂取不足、運動不足)の改善に向けた働きかけを行った。(各項目毎に別掲。)・県広報紙やテレビCM、SNS等の広報媒体を活用してがん検診受診の大切さについて周知、啓発を行うなど、受診率の	スリテラシー(健やか	
			青森県県民健 康•栄養調査	男性 <u>34.9%</u> (H28年度)	男性 <u>35.4%</u> (R4年度)	男性 23%以下 (R4年度)		・各種広報媒体や関係機関への働きかけによる改正健康増進法の周知、啓発を行った。 ・県ホームページで禁煙治療医療機関について情報提供を行った。		・引き続き、喫煙が健康に及ぼす影響に関する正しい知識の普及啓発を行っていく。 ・改正健康増進法の周知・啓発により、事業所等における受動喫
		③ 成人喫煙率 (女性)の減少		女性 <u>11.5%</u> (H28年度)	女性 <u>12.0%</u> (R4年度)	女性 5%以下 (R4年度)	悪化			煙防止対策の取組を 促し、望まない受動喫 煙の防止対策に引き 続き取り組む。

施策の方向性(大項目)		目	標					
小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
	④ 未成年の喫 煙率	青森県未成年 者喫煙飲酒状 況調査	中学1年生 男性 <u>0. 2%</u> 、 女性 <u>0. 2%</u> 高校3年生 男性 <u>1. 1%</u> 、 女性 <u>0. 3%</u> (H27年度)	中学1年生 男性 <u>0.2%</u> 、 女性 <u>0%</u> 高校3年生 男性 <u>0.9%</u> 、 女性 <u>0.7%</u> (R元年度)	0% (R4年度)		・パンフレットの配布等により、喫煙が健康に及ぼす影響に関する正しい知識の普及啓発を進めた。	上記と同じ。	上記と同じ。
	⑤ 妊婦の喫煙 率	青森県妊婦連 絡票	<u>2.9%</u> (H28年度)	<u>1.6%</u> (R5年度)	0% (R4年度)		・妊娠届出や乳幼児健診等の機会を捉 えて禁煙指導を行った。		
		青森県受動喫煙防止対策実施状況調査	県3.3% 市 64.1% 文 91.7% 教設 91.7% 教設 86.6% 事(500 事) 41.7% (H27年度)	設 <u>99.2%</u> 医療機関 <u>99.3%</u> 事業所(50人 以上) <u>57.1%</u> 事業所(50人	100% (R4年度)	市町村庁舎	・各種広報媒体や関係機関への働きかけによる改正健康増進法の周知、啓発を継続してきた結果、受動喫煙対策を実施する施設の割合が増加した。		

施策の方向性	(大項目)			目	· 漂					
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
1 がんの予 防	予防す		青森県県民健康・栄養調査	の平均値 (20 歳以上)300分 (平成29年度) ②果物摂取量 100分未満の	②果物摂取量	②28% (R4年度)	②悪化	 野菜摂取促進のきっかけとなるような啓発用動画や謎解きを作成し、SNS等を活用した情報発信や、県内大学においてキャラバンを実施・食生活に関する各種指導・調査等を実施 	期的な運動の継続、適切な体重の維持、野菜・果物摂取量の増加及び食塩摂取量の減少等の健康づくりの推進が必要。	ルスリテラシー(健やか力)の向上」などの青森県健康増進計画に基づき、身体活動・
		® 生活習慣病のリスクを飲酒したりの量を飲酒したりの担かでである。 まる者(一アルカールは20~20~20~20~20~20~20~20~20~20~20~20~20~2	定健康診査デー	男性 <u>32.4%</u> 女性 <u>19.4%</u> (H27年度)	男性 <u>31.5%</u> 女性 <u>21.8%</u> (R4年度)	26.7%	未達成) 女性:悪化	・イベント時等において飲酒に関する正しい知識の普及啓発を行った。 ・県その他の広報紙での広報や、イベント時飲酒に関する正しい知識の普及啓発を行った。 ・保健所の地域・職域連携推進事業の中で、健康の保持増進等に関する講話やは、強康の保持増進等に関する講話やは、強廉を行い、適正飲酒を含めた普及啓発を行い、。 ・国が実施する「健康増進普及月間」において、市町村や保健所、健康づくり関係団体(青森県健やかカ連携企業含む)けるポスターを掲示する等して普及啓発を推進している。 ・市町村の取組(特定保健指導での指導等)		
		⑨ 運動習慣者の割合の増加	青森県県民健 康•栄養調査	20歳~64歳 男 <u>30.9%</u> 女 <u>25.0%</u> 65歳以上 男 <u>42.6%</u> 女 <u>37.8%</u> (H22年度)	20歳~64歳 男 <u>30.6%</u> 女 <u>19.7%</u> 65歳以上 男 <u>50.9%</u> 女 <u>33.8%</u> (H28年度)	20~64歳 男性40% 女性35% 65歳以上 男52% 女48% (R4年度)	男性:悪化	親子等で参加しやすい運動習慣定着の きっかけとなるイベントを実施した。(ロゲ イニング大会)		

施策の方向性	(大項目)			目	票 					
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
期発見	が早見治るの率増を発期すめ診の	⑩ がんの75歳 未満年齢調整	国立がん研究センター 国民生活基礎調査	93.3 (H28年) 胃がん (男)48.9% (女)38.9% 大腸がん (男)48.9% (女)41.6% 肺がん (男)55.0% (女)46.6% 乳がん_41.6%		(時点) 81.3 (R4年度) 50%以上 (R5年度)	改善(する) では、	村担当者研修会を開催した。 ・がん検診受診率や精度管理の向上に つながる取組等について、国保県特別調	成での項目が多く、死 亡率を改善するため に、引き続き取組の推 進が必要。 ※指標⑭「科学的根拠 に基づくがん検診実目 に基づくがんは、目 標項目の定義が不明 であるため、評価困難	・科学的根拠に基づくがん検診の推進(精度管理の向上、受診率の向上)について、関係機関や県民の理解促進を図りながら、がん検診の体制を構築していく。
		年以内に受けた 者の数/調査 対象者数(20歳 ~69歳)					標達成) 乳がん <u>• * 改</u> <u>善(目標未達成)</u> 子宮がん・・改善 (目標未達成)			

施策の方向性	(大項目)			目材	漂					
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
2 がんの早 期発見	早期発 見・早期 治療す るため の検診	① 市町村がん 精密検査受診 率 (胃・大腸・肺・乳 は40~74歳、子 宮頸は20~74 歳)	増進事業報告	胃がん <u>79.6%</u> 、大腸がん <u>76.9%</u> 、肺がん <u>85.0%</u> 、子宮 (頸)がん <u>83.3%</u> 、乳がん <u>90.8%</u> (H26年度)	胃がん <u>77.0%</u> 、大腸がん <u>73.2%</u> 、肺がん <u>87.1%</u> 、子宮頸 がん <u>81.3%</u> 、 乳がん <u>91.9%</u> (R3年度)	90%以上 (R5年度)	胃がん・悪化 大腸がん・・悪化 化 肺がん・・ 改善 (目標未達成) 子宮がん・・悪化 乳がん <u>・・改</u> 善(目標達成)	上記と同じ。	上記と同じ。	上記と同じ。
				、大腸がん <u>25.0%</u> 、肺がん <u>25.0%</u> 、子宮 (頸)がん	胃がん <u>90.0%</u> 、大腸がん <u>90.0%</u> 、肺がん <u>92.5%</u> 、子宮頸 がん <u>87.5</u> %、 乳がん <u>90.0</u> % (R5年度)	100% (R5年度)	胃がん・改善 (目標未の) 大腸がん・・達の き(目標未の) 時がん・・達の (目標未をでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、			
		④ 科学的根拠に基づく検診実施割合	青森県	<u>100%</u> (H28年度)	<u>100%</u> (<u>R2</u> 年度)		変化なし(目標 達成)			

施策の方向性	(大項目)			目	標					
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
3 がん医療 の充実	療の充 実を図 るため の医供体	① がん診療連携拠点病院充足率 (拠点病院の整備された二次医療圏の割合)	青森県	83.3% (5/6圏域) (H29年度)	83.3% (5/6圏域) (R5年度)	100% (R5年度)	変化なし(目標 未達成)	6圏域中5圏域において連携拠点病院等が整備されている。 ・なお、国及び県の指定を受けたがん専	を受けることができる がん医療の均てん化 を進めるとともに、国 が指定する拠点病院	・県内すべての圏域に 国が指定する拠点病 院等を整備するととも に、各拠点病院等の機 能強化を図り、がん医 療提供体制の充実に 努める。
	等、が	(16) がん関係認定看護師数 (拠点病院におけるがんに関する専門知識を有する看護師数)	拠点病院現況 報告	_ <u>44人</u> (H28年度)	<u>83人</u> (R5年度)	増加 (R5年度)		おいては、令和2年4月からつがる総合	の登価推進と言わせ、 がん医療提供体制の 整備と連携体制の構 築が必要。	労の る。
		① 拠点病院で がん診療に携わ る医師の緩和ケ ア研修修了割合		<u>89.3%</u> (H28年度)	<u>89.8%</u> (R5年度)	100% (R5年度)	改善(目標未達成)			
		® 緩和ケア体制整備病院連携がん診療連携拠点病院以外東 がしる所には緩和ケア病棟では緩和ケアがは緩和ケアがは緩がありとした病院数)	青森県医療機 能調査	<u>17施設</u> (H28年度)	<u>19施設</u> (R4年度)	増加 (R5年度)	改善(目標達成)	・ 青森県がん診療連携協議会緩和ケア 部会において、緩和ケア体制の充実等に ついて協議した。		

施策の方向性	(大項目)			目相	票					
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値(時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
	実るの提制て等んをた医供のん、登図め療体均化が録	(19) 緩和ケア実施訪問看護ステーション数(「麻薬を用いた疼痛管理」に対応している訪問看護ステーションの数	青森県介護サー ビス情報	<u>74施設</u> (H28年度)	<u>106施設</u> (R5年度)	増加 (R5年度)		・基準を満たす事業者の指定等により、 在宅における緩和ケア体制の整備に努 めた。	がん医療の均てん化 を進めるとともに、がん 医療提供体制の整備	院等を整備するとともに、がん医療の提供に
		② がん登録等 の推進に関する 法律第19条に 基づきがん情報 等を利用した市 町村の割合		— (H30年度)	<u>40%</u> (R5年度)		改善(目標未達成)	•16市町村ががん登録データを活用したがん検診精度管理事業に参加した。	つ効率的に推進していくため、がん登録の充実に取り組むほか、その活用を図ることが必要。	られた情報の活用により、正確な情報に基づくがん対策の実施、本県の実情に応じた施策の実施及び患者・家族等に対する適切な情
		① がん登録の DCN割合、DC O割合(上皮内 がんを除く。)	青森県	DCI(DCN)割 合 <u>7.7%</u> DCO割合 1.9% (H25年)	DCI割合 <u>3.4%</u> DCO割合 1.8% (R元年)	DCI(DCN)割 合 5%以下 DCO割合 2%以下 (R5年度)		・弘前大学委託により青森県がん登録事業を行った。 ・がん登録の遡り調査の実施等により、 精度の維持、向上に務めた結果、国際標準であるDCO率10%未満が維持されている。		報提供を行っていく。

- 〇 本計画及び平成30年3月に策定した「第三期青森県がん対策推進計画」に基づき、生活習慣の改善等の一次予防、早期発見のためのがん検診、いわゆ
- ーニ次予防、また、適切ながん医療を受けられる体制の整備に取り組んできたところ。 市町村が、がん検診の精度管理等の状況を自ら評価したチェックリストの実施状況に改善が認められており、引き続き適切な受診環境整備に資する働き かけを行っていく。③)
- 西北五圏域において国指定の拠点病院が整備されていないため、国の基準による指定に向けた協議を進めていく。(⑤)

脳卒中対策

施策の方向性	(大項目)			目標	Ę					
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
発症予防及 び再発予防 のための県 民への啓発		① 特定健診の 実施率	厚生労働省 特定健診・特定 保健指導の実 施状況に関する データ(毎年)	<u>45.1%</u> (H27年度)	<u>52.2%</u> (R4年度)	68% (R5年度)	改善(目標未 達成)		・特定健診未受診者に 対する受診勧奨の継 続が必要である。	•引き続き、特定健診未受診者 に対する受診勧奨等を行う。
		② 高血圧症有 病者(収縮期血 圧140mmHg以 上、または拡張 期血圧90mmHg 以上もしくは服 薬者)のうち、服 薬していない者 の割合	市町村国保特 定健康診査データ(毎年)	<u>12.0%</u> (H26年度)	<u>13.9%</u> (R4年度)	減少 (R5年度)	悪化	・青森県健康経営認定制度において、「定期的な血圧測定等」を選択要件の一つとして設定・職場での定期的な血圧・脈拍測定の定着	診、高血圧の既往があるにも関わらず服薬中断もしくは未治療等の者が一定数あり、危険	関する普及啓発を行う。 ・健診等で血圧受診勧奨値の 者に対し、生活習慣等の指 導、受診勧奨、治療継続の必 要性を指導する。
		③ メタボリックシンドローム該当者及び予備群の割合	厚生労働省 特定健診・特定 保健指導の実 施状況に関する データ(毎年)	<u>26.6%</u> (H27年度)	<u>31.1%</u> (R4年度)	減少 (R5年度)	悪化	特定健康診査受診勧奨特定保健指導における指導、管理特定健診・特定保健指導に関する研修会		・病態の特性と対象に合わせ、生活習慣改善の必要性をより具体的に指導できるよう、引き続き特定保健指導等従事者向けの研修会を企画する。
		④ 特定保健指 導の実施率	厚生労働省 特定健診・特定 保健指導の実 施状況に関する データ(毎年)	<u>23.3%</u> (H27年度)	<u>29.0%</u> (R4年度)	45%以上 (R5年度)	改善(目標未達成)			

施策の方向性	(大項目)			目標	į					
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
症状出現時 の速やかな 救急要請、搬 送と専門的な 診療が可能 な体制		⑤ 救急救命士 数	総務省 救急・救助の現 況(毎年)	<u>422人</u> (H28.4.1現在)	<u>552人</u> (R5.4.1現 在)	増加 (R5年度)	改善(目標達成)	・循環器病に関する普及啓発活動の実施〈県消防保安課〉・一般財団法人救急振興財団が実施する救急救命士研修への参加	・専門医療につなげる ための高度な知識を 持った人員の確保と人 材育成が必要である。	・従前の取組を継続して実施する。
進行度に応じたリハビリテーションが可能な体制		⑥ リハビリテーションが実施可能な医療機関数	診療報酬施設 基準(毎年)	9 <u>5施設</u> (H29.8.1現 在)	<u>91施設</u> (R5.4現 在)	増加 (R5年度)	悪化	< 県医療薬務課> ・在宅医療に関する医療従事者等に対する研修の実施・多職種協同による在宅医療実施モデルの構築	・多職種連携による在宅医療体制の充実が必要である。 ・在宅医療に携わるスタッフのさらなるスキル	
		リテーションの 実施件数	NDB(ナショナル データベース) (毎年)	<u>16,175件</u> (H27年度)	<u>11,189件</u> (R3年度)	増加 (R5年度)		・在宅医療に取り組む医療機関及び訪問 看護ステーションに対する設備整備支援 <県高齢福祉保険課> ・医療・介護の連携研修の実施	アップが求められる。	
在宅療養が可能な体制			患者調査 (3年毎)	<u>127.8日</u> (H26)	<u>74日</u> (R2)	減少 (R5年度)	改善(目標達 成)			
(lng -17 = 17 a		⑨ 在宅等生活の場に復帰した患者の割合		<u>48.2%</u> (H26)	45.0% (R2)	增加 (R5年度)	悪化			

- 〇 脳卒中の発症及び再発予防について、健康あおもり21(第2次)及び循環器病対策推進計画に基づき、生活習慣の改善に向けた取組を継続する。
- 特定健診や特定保健指導実施率は増加しているが、目標値には達していないことから、未受診者への特定健診の受診勧奨を実施する。また、高血圧者が 受診につながっていない現状や服薬中断している事例もあることから、SNS等も活用しながら、正しい血圧管理に関する住民への普及啓発を引き続き継続す る。(①,②)
- 〇 リハビリテーションが実施可能な医療機関数は減少しているが、リハビリテーション実施件数は増加している。効果的なリハビリテーションを提供できるよう、 多職種連携による在宅医療体制の充実や関係者のスキルアップが必要である。(⑥,⑦)

心筋梗塞等の心血管疾患対策

施策の方向性	(大項目)			目標						
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
発症予防及 び再発予防 のための県 民への啓発		① 禁煙外来を 行っている医療 機関数	東北厚生局 診療報酬施設 基準(毎年)	<u>150件</u> (H29年7月)	<u>154件</u> (R4年4月)	増加 (R5年度)		・県ホームページにおける禁煙治療医療機関の情報提供		・禁煙を希望する県民 が活用しやすい情報 提供の継続
		② 高血圧症有 病者(収縮期血 圧140mmhg以 上、または拡張 期血圧90mmhg 以上もしくは服 薬者)のうち、服 薬していない者 の割合	市町村国保特 定健康診査デー タ	<u>23.2%</u> (H27年度)	24.0% (R4年度)	減少 (R5年度)	悪化	・市町村における特定健康診査・特定保健指導の実施 ・特定健康診査・特定保健指導の受診勧奨 ・高血圧・血圧管理に関する普及啓発(ポスター、ステッカー等の作成・配布)・職場での定期的な血圧・脈拍測定の定着促進を目的とした事業の実施・特定保健指導従事者を対象とした研修会の開催	め、県民の健やか力 の向上による生活習 慣の改善、行動変容 が必要	保健指導の受診勧奨 の継続
		③ 脂質異常症 有病者(中性脂 肪150mg/dl以 上、又は HDL40mg/dl未 満又は LDL140mg/dl以 上もしくは服薬 者)のうち服薬し ていない者の割 合	青森県 市町村国保特 定健康診査デー タ (毎年)	<u>58.5%</u> (H27年度)	50.2% (R4年度)	減少 (R5年度)	改善(目標達成)	・青森県健康経営認定制度において、「定期的な血圧測定等」を選択要件の一つとして設定・青森県版糖尿病性腎症重症化予防プロ	導の実施に向けた専門職のさらなるスキルアップが必要	普及啓発の継続 ・特定値の者に ・特更値の者に ・特更値の者の ・特更値の ・特更値が ・一様で ・健が ・健が ・健が ・健が ・健が ・健が ・健が ・健が ・でが ・でが ・でが ・でが ・でが ・でが ・でが ・でが ・でが ・で
		④ 糖原病 有 126mg/dl以上 はHbA1c6.5%以上であるか、はHbA1c6.5%以上であるとは 上であるとは 上であるとは 上であるとは 上であるとは 上のであるとは は 日かながし は 日かなが は 日がなが は 日がなが は 日がなが は 日がな と 日がな と と と と と と と と と と と と と と と と と と と	市町村国保特 定健康診査デー	<u>33.9%</u> (H27年度)	32.1% (R4年度)	減少 (R5年度)	改善(目標達成)			の実施 ・通院中の者に対しては、医療機関において、降圧目標値に向けた積極的な治療・管理の実施

施策の方向性	(大項目)									
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値(時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
発症予防及 び再発予防 のための県 民への啓発		⑤ 喫煙率(男性)	青森県 県民健康・栄養 調査(5年毎)	<u>男性 36.1%</u> (H22年)	<u>男性 35.4%</u> (R4年)	男性23%以下 (R5年度)	改善(目標未達成)	よる普及啓発の実施 市町村における特定保健指導の実施	せるための対策が必要 ・喫煙は循環器病等、 種々のリスク因子であることの周知・啓発が 必要	・喫煙が健康に及ぼす 影響についての普及 啓発の継続 ・改正健康増進法の周 知・啓発により、望まな い受動喫煙の防止対 策の取組継続
		⑥ 喫煙率(女 性)		<u>女性</u> 7.9% (H22年)	<u>女性 12.0%</u> (R4年)	女性 5%以下 (R5年度)	悪化	- 各種広報媒体や関係機関への働きかけによる改正健康増進法の周知 - 啓発	・県民並びに対象施設 への改正健康増進法 の内容の周知・啓発が 必要	
		⑦ 急性心筋梗 塞(ST上昇型心 筋梗塞)患者の 発症から来院ま での時間		<u>中央値:160分</u> (H29年)	中央値:166分 (R5年)	短縮 (R5年度)	悪化	・急性期医療機関における現状値把握調査の実施	診の重要性について、	により、速やかに適切 な医療機関を受診でき
発症後、速や かな救命処 置の実施と 搬送が可能 な体制		発症から来院ま での時間	心血管疾患対 策協議会調べ	<u>中央値:160分</u> (H29年)	中央値:166分 (R5年)	短縮 (R5年度)	悪化	・急性期医療機関における現状値把握調査の実施・消防等における応急手当に関する普及啓発	・急性心筋梗塞等の前 兆及び症状、発症時の 対処法並びに早期受 診の重要性について、 県民への普及啓発が 必要	により、速やかに適切 な医療機関を受診できるよう、急性心筋梗塞
		⑨ 心肺機能停止傷病者全搬送人員のうち、一般市民により除細動が実施された件数	総務省 救急・救助の現 況	<u>18件</u> (H27年)	11件 (R4年)	增加 (R5年度)	悪化		・応急手当に関する県 民への普及啓発が必 要	

施策の方向性	(大項目)			目標	Į					
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
発症後、速や かに疾患に 応じた専門的 診療が可能 な体制			青森県 心血管疾患対 策協議会調べ	371件中 261件 (H29年) 参考:70.4%	405件中 235件 (R5年) 参考:58.0%	増加 (R5年度)	悪化	・急性期医療機関における現状値把握調査の実施	のため、継続的に現状 値把握が必要 ・急性心筋梗塞等のリ スク要因を抱える通院 中の患者に対して、心	・高血圧や糖尿病、脂 質異常症等の生活習 慣病で通院中の患者
合併症予防 や在宅復帰 を目的とした 心血管疾患 リハビリテー ションが可能 な体制			東北厚生局 診療報酬施設 基準 (毎年)	<u>7施設</u> (H28年3月)	<u>13施設</u> (R5年4月)	増加 (R5年度)	改善(目標達成)	 在宅医療に関する医療従事者等に対する研修の実施 多職種協働による在宅医療実施モデルの構築 訪問看護推進協議会の開催と訪問看護の研修及び普及啓発活動の実施 在宅医療に取り組む医療機関及び訪問 	・患者が治療継続の必要性等、正しい知識を持ち、適切に治療継続や病状管理を行えるような指導が必要・多職種連携による在宅医療体制を充実させ	ンの実施可能医療機 関把握の継続 ・従前の取組の継続
再発を予防 するための体 制			東北厚生局 診療報酬施設 基準 (毎年)	<u>7施設</u> (H28年3月)	<u>13施設</u> (R5年4月)	増加 (R5年度)	改善(目標達 成)	看護ステーションに対する設備整備支援 ・医療・介護連携推進事業の実施 ・在宅歯科医療連携室の運営	ることが必要	
		③ 在宅等生活 の場に復帰した 患者の割合 ※虚血性心疾 患患者のみ		<u>90.6%</u> (H26年)	89.4% (R2年)	増加 (R5年度)	悪化			
共通		④ 虚血性心疾 患患者の年齢 調整死亡率	厚生労働省 人口動態統計 特殊報告 (5年毎)	<u>男性 33.2%</u> <u>女性 10.4%</u> (H27年)	<u>男性 57.0%</u> <u>女性 20.8%</u> (R2年)	減少 (R5年度)	悪化	・施策の方向性に対する各取組を実施	・予防、医療、リハビリ 段階における各取組を 広く推進することが必 要	- 各取組の継続

- 〇 心筋梗塞の発症及び再発予防について、健康あおもり21(第2次)及び循環器病対策推進計画に基づき、生活習慣の改善に向けた取組を継続する。
- 高血圧症有病者について、服薬していない者の割合が減少していないことから、引き続き、正しい血圧管理に関する普及啓発を実施する必要がある。 また、医療機関においては、治療中の者に対して、降圧目標値に向けた積極的な治療・管理が必要である。(②)
- 〇 急性心筋梗塞の発症から来院までの時間が増加傾向にあることから、県民に急性心筋梗塞等の前兆及び症状、発症時の対処方法等について SNSを活用して具体的に普及・啓発し、速やかな救急要請に繋げる必要がある。

なお、来院時間の増加要因については、引き続き分析を継続する。(⑦,⑧,⑨,⑩)

糖尿病対策

施策の方向性	- :(大項目)									
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期間 内での最新値 (時点)	目標値(時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
1 健康あおもり21(第2次)と足並みをそろえた糖尿病予防対策の推進	りのた めの生	① 適正体重を維持している者の増加	青森県県民健 康・栄養調査	20~60歳代の男性の肥満者の割合 41.2% 40~60歳代の女性の肥満者の割合 24.8% (H28年)		男性の肥満者		・職種に注目したセミナーの実施、健康づくり冊子やリーフレットの作成及び配布 ・栄養成分表示啓発ポスターの作成、スーパーマーケット等への配布 ・外食における生活習慣病予防の推進(肥満予防メニュー提供飲食店の認定) ・糖尿病発症予防、重症化予防に関する意識向上のための啓発 ・楽しんで参加できる運動イベントの実施 ・若年世代を対象とした野菜摂取の啓発	悪化傾向が加速 ・過食や運動不足等の	・健康づくりのための 食育の推進や運動習 慣の定着など、県民の 健やか力向上による 生活習慣の改善・行動 変容に向けた普及啓 発の継続
		② 肥満傾向にある子どもの割合の減少	青森県学校保 健調査	<u>13.0%</u> (H29年度)	<u>17.0%</u> (R4年度)	10.0% (R5年度)	悪化		・コロナ禍における外 出自粛の影響により、 悪化傾向が加速 ・運動・食事等の生活 習慣の改善に向けた 効果的な啓発が必要	
	リックシ ンドロー	③ メタボリック シンドロームの 該当者及び予備 群の減少	特定健診•特定	<u>26.6%</u> (H27年度)	31.1% (令和4年度)	20.0% (R5年度)		 特定保健指導における指導、管理(市町村等関係機関) 特定健診・特定保健指導に関する研修 特定保健指導実践者に関する研修(育成・フォローアップ)(青森県保険者協議会) 糖尿病療養指導に係る実践者研修会 民間企業と連携した普及啓発 糖尿病予防啓発活動の実施 	・コロナ禍で外出機会 や運動機会があり、引の を可能性があり、う を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	
	による	特定保健指導の実施率の向	厚労省 特定健診・特定 保健指導の実 施状況	特定健診の実施 率 <u>45.1%</u> 特定保健指導の 実施率 <u>23.3%</u> (H27年)	率 <u>52.2%</u> 特定保健指導の	施率 68%以上	達成)	- 糖尿病予防啓発活動の実施 	・コロナ禍で特定健診 の受診控えや特定保 健指導の機会の制限 があった可能性があ り、今後の受診率や指 導の実施状況の注視 が必要	・健診未受診者に対する受診勧奨の継続

施策の方向性	(大項目)			目標						
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期間 内での最新値 (時点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
2 患者の症 状に応じた適 切な医療が 提供される体 制の構築			がん•生活習慣 病対策課調べ	<u>1市</u> (H29年9月現在)	<u>40市町村</u> (R4年6月現在)	40市町村 (R5年度)	成)	•市町村版糖尿病性腎症重症化予防プログラムの活用促進のため、県医師会と連携し、各圏域ごとに市町村との調整を行う郡市医師会担当医師名簿を作成、市町村等へ周知	_	・全市町村でプログラムが策定されたため、 次期計画の評価指標 からは削除
			がん•生活習慣 病対策課調べ	60施設 (H29年9月現在)	<u>327施設</u> (R4年3月時点)	増加 (R5年度)		•市町村版糖尿病性腎症重症化予防プログラムの活用促進のため、県医師会と連携し、各圏域ごとに市町村との調整を行う郡市医師会担当医師名簿を作成、市町村等へ周知		・次期計画の評価指標からは削除するが、プログラムへの参加医療機関数が減少傾向となった場合には対策が必要なため、推移を注視
3 患者の治療中断の防止対策			日本透析医学 会 わが国の慢性 透析療法の現 状	<u>213人</u> (H28年12月末 現在)	<u>186人</u> (R4年12月末現 在)	185人 (R5年度)		・KDBシステムを活用した糖尿病治療中断者の 抽出、受診勧奨(市町村等関係機関)	・更なる新規透析導入 患者数の減少に向け、 糖尿病性腎症重症化 予防プログラムに基づ く取組の強化が必要	療中断者への受診勧

- ・肥満に関する目標値が全体的に悪化していることから、肥満対策の取組の強化が必要である。
- ・市町村版糖尿病性腎症予防プログラムが県内全市町村で作成され、これに参加する医療機関も大幅に増加したことから、症状に応じた医療提供体制の構築については一定の評価ができる。また、糖尿病性腎症による新規透析導入患者数は減少傾向にある。

精神疾患対策

施策の方向性	生(大項目)			目;	 標					
	小項目	目標項目	現状値の 出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
多様な精神 疾患に対応 できる医療連 携体制の構 築		① 治療抵抗性統合 失調症治療薬を用い た治療を行う医療機 関数	クロザリル 適正使用 委員会ホー ムページ	<u>5病院</u> (H29年)	<u>7病院</u> (R5年度末)	増加 (R5年度末)	改善 (目標達成)	•7医療機関での医療体制が維持されている。	治療抵抗性統合失調症治療薬を使用できる 医療機関数の維持	・治療抵抗性統合失調症治療薬を用いた 治療を行う医療機関数については、7医 療機関に増加し、本治療法を提供できる 環境が整ってきた。・今後は実施している7医療機関での医 療体制を維持していく。
		② 認知症疾患医療 センター数	高齢福祉 保険課調 ベ	<u>6病院</u> (H29年7月)	<u>6</u> 病院 (R5年度末)	現状維持 (R5年度)	変化なし (目標達成)	・認知症疾患医療センター6ヶ所の 実務者を参集した会議をオンライ ンにて開催した。	・6病院の認知症疾患 医療センター機能の充 実を図るため、支援が 必要。	・次年度も、実務者会議の開催等により、 センターの取組を支援していく。 第8期では目標にしていない
		③ 認知症サポート 医数		<u>49名</u> (H28年度末)	<u>144名</u> (R5年度末)	135名 (R5年度)	改善 (目標達成)	・認知症サポート医養成研修に、 医師14名を公費で派遣した。	・認知症サポート医のさらなる増員が必要。	・次年度も、養成研修への公費派遣を行う。
		④ 歯科医師認知症 対応力向上研修受講 者		<u>60名</u> (H29年8月)	<u>214名</u> (R5年度末)	267名 (R5年度)	改善 (目標未達 成)	•青森県歯科医師認知症対応力向 上研修を実施し、27名が受講し た。	・歯科医師認知症対応 力向上研修受講者のさ らなる増員が必要。	・次年度も、同研修を実施する。 第8期では目標にしていない
		⑤ 薬剤師認知症対 応力向上研修受講者		3 <u>90名</u> (H29年7月)	<u>1,150名</u> (R5年度末)	958名 (R5年度)	改善 (目標達成)	•青森県薬剤師認知症対応力向上 研修を実施し、167名が受講した。	•薬剤師認知症対応力 向上研修受講者のさら なる増員が必要。	・次年度も、同研修を実施する。 第8期では目標にしていない
		⑥ 看護職員認知症 対応力向上研修受講 者		<u>118名</u> (H29年7月)	414名 (R5年度末)	450名 (R5年度)	改善 (目標未達 成)	•青森県看護職員認知症対応力向 上研修を実施し、35名が受講し た。	•看護職員認知症対応 力向上研修受講者のさ らなる増員が必要。	・次年度も、同研修を実施する。 第8期では目標にしていない
	高次脳機能障害	⑦ 高次脳機能障害 に関する相談機関	障がい福 祉課調べ	<u>1病院</u> (H29年)	<u>2病院</u> (R5年)	増加 (R5年度末)	成)	・県の支援拠点機関として弘前脳 卒中リハビリテーションセンター及 びメディカルコート八戸西病院を指 定し、相談体制を維持している。	め、相談実績の向上を	・八戸圏域の支援拠点機関も設置され、 県内における相談者の利便性は大きく向 上した。相談件数は2拠点で対応できるも のとなっており、引き続き2拠点を維持し ていく。
	医療	® DPAT(先遣隊及 びローカルDPAT)等 の緊急医療チーム数	祉課調べ	<u>先遣隊3チー</u> <u>ム</u> (H29年)	<u>先遣隊3チーム</u> (R6年3月)	維持•増加 (令和5年度)	標達成)	DPAT事務局が実施する研修や、DMATブロック訓練への参加などし、隊員の技能の維持・向上を図った。 ※DPATが所属する病院 〇青森県立つくしが丘病院 〇弘前愛成会病院 〇青南病院	き続き本県や他県等での大規模災害時の派	・令和7年度に本県を含む道県で予定されている内閣府主催の大規模地震時医療訓練に先遣隊のほかローカルDPATに参加してもらい、技能の維持・向上を図る。

施策の方向性	生(大項目)			目	標					
	小項目	目標項目	現状値の 出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値 (時点)	進捗状況	・ 令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
精神障害に も対応した地 域包括ケア			630調査	<u>3,610人</u> (H26年)	<u>3,597人</u> (R3年度)	3,057人 (R5年度末)	達成)	「保健・医療・福祉関係者による協議の場」「地域生活支援広域調	・各地域における精神 障害にも対応した地域 包括ケアシステムの構	・各地域の「保健・医療・福祉関係者による協議の場」や研修会等により、精神障がい者を地域で支える体制を構築し、精
システムの構 築		⑩ 急性期(3ヶ月未 満)		<u>906人</u> (H26年)	<u>733人</u> (R3年度)	881人 (R5年度末)	()	整会議」等を開催した。 ・県精神医療審査会において、医療保護入院者の定期病状報告書	築を進めるため、全て の市町村で「保健・医療・福祉関係者による	神病床における長期入院者の退院促進や地域移行支援件数の増加を図る。
		⑪ 回復期(3ヶ月以上1年未満)		<u>725人</u> (H26年)	<u>798人</u> (R3年度)	744人 (R5年度末)	改善(目標達 成)		協議の場」を設置する必要がある。	
		⑩ 慢性期(1年以上)		<u>1,979人</u> (H26年)	<u>2066人</u> (R3年度)	1,432人 (R5年度末)	悪化	入院患者の地域移行について配 慮を依頼した。		
	精神病床 における 慢性期入 院需要	① 65歳以上	レセプト情 報・特定健 診等情報 データベー	<u>1,154人</u> (H26年)	<u>1,365人</u> (R3年度)	973人 (R5年度末)	悪化			
	(患者数)	⑭ 65歳未満	ス(NDB)	<u>825人</u> (H26年)	<u>701人</u> (R3年度)	459人 (R5年度末)	改善(目標未 達成)			
	地域移行における		レセプト情報・特定健	_	_	524人 (R5年度末)	評価困難			
	基盤整備量(利用者数)	16 65歳以上	診等情報 データベー ス(NDB)	_	_	291人 (R5年度末)				
	日 奴 /	① 65歳未満		_	_	233人 (R5年度末)]			
	における	点	レセプト情報・特定健	<u>68%</u> (H26年)	<u>60.9%</u> (R2年度)	69%以上 (R5年度末)	悪化			
	退院率	① 入院後6か月時点	診等情報 データベー ス(NDB)	<u>84%</u> (H26年)	<u>78.3%</u> (R2年度)	86%以上 (R5年度末)				
/ 1 80 750 = 25 00		⑩ 入院後1年時点		<u>91%</u> (H26年)	<u>87.9%</u> (R2年度)	92%以上 (R5年度末)				

- 治療抵抗性統合失調症治療薬(クロザリル)を用いた治療については、令和5年度末時点の7病院を維持する。(①)
- 認知症サポート医数については、令和5年度末時点で144名と年々増加していることから、今後も養成研修への派遣を継続し、認知症の医療体制の整備に取り組む。 (③)
- 歯科医師、薬剤師及び看護職員を対象とした研修の受講者数については、年々増加している。引き続き研修を実施し、医療専門職の認知症への対応力向上を図る。 (④~⑥)
- O 高次脳機能障害については、令和2年度に引き続き2か所の支援拠点機関で相談支援等を行っており、今後も高次脳機能障害及び支援拠点の役割に関する普及啓 発活動や
- 人材育成に取り組む。(⑦)
- O DPATについては、先遣隊は研修のほかにも、他県の災害時の際に出動によって練度が高まっていることから、引き続き、研修を通じてチーム員の技術の向上に努める。
- また、令和6年度の内閣府訓練に向け、更なる体制整備に努める。(⑧)

救急医療対策

施策の方向性	(大項目)			目	標					
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
適切な病院 前救護活動 が可能な体 制の構築 (病院前救護 体制)		① 心肺機能停止患者全搬送人員のうち、一般市民により除細動が実施された件数	救急・救助の現 況 (消防庁)	<u>18件</u> (H27年)	<u>11件</u> (R4年)	增加 (R5年度)	悪化	AEDの適切な管理について通知を行っ	場所で使用できるよう、設置	・AEDを設置している事業者 に対しAEDの適切な管理等に ついて呼びかけていく。
		② 常に救急救 命士が救急車に 乗車している救 急隊の割合	救急・救助の現 況 (消防庁)	<u>73.3%</u> (66/90) (H28年4月1日)	90.7% (78/86) (R5年4月1日)	81.5% (R3年)	改善 (目標達成)		及び資質向上を図っていく必要がある。	・救急救命士養成研修への救急隊員の派遣を行っていく。・救急救命士の病院実習受入れを支援していく。
重度に 意度に を を を を を を を を を を を を を を を を を を を		療機関に4回以 上受入の照会を 行った件数及び 割合	調査 (消防庁)	<u>0.9%</u> (62/7,161) (H27年)	<u>0.9%</u> (73/7,718) (R4年)	減少 (R5年度)	変化なし (目標未達成)	・あおもり医療情報ネットワークにより、 休日・夜間に受診可能な医療機関を紹介した。 ・休日・夜間に受診可能な医療機関を紹れるかである。	みを理解し、症状に応じて適 正に医療機関を利用するよう	・引き続き休日・夜間に受診可能な医療機関を紹介し、医療機関の適正受診及び救急車の適正利用を促していく。 ・医療機能情報提供システムの全国一元化に向けた、国の動きを随時把握していく。
救急医療、 救命期医 療)		④ 救急出動件 数に占める軽症 者の割合	救急・救助の現 況 (消防庁)	<u>41.4%</u> (18,153/43,811) (H27年)	41.5% (21,135/50,989) (R4年)	減少 (R5年度)	悪化	り医療情報ネットワーク運用に係る協力依頼を行った。 ・医療機関及び薬局の最新の情報を提供するため、医療機関等に対しあおもり医療情報ネットの情報更新を依頼し、最新化を進めた。 ・上手な医療のかかり方に関するポスターを作成・配布し、医療機関の適正受診を促した。		

- 〇 心肺機能停止患者全搬送人員のうち、一般市民により除細動が実施された件数が前年度に比べ減となったことから、引き続きAEDを設置している事業者に対し、AEDの適切な管理について呼びかける。(①)
- 救急出動件数に占める軽症者の割合が減少傾向にあることから、引き続き県民に対し、救急医療体制の仕組みの啓発に取り組み、また、医療機関の受診や救急要請の相談に対応する体制の強化に努める。(④)

災害医療対策

施策の方向性(大	項目)			目標						
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計 画期間内 での最新 値(時点)	目標値(時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
1 災害時に 拠点となる病 院の体制構 築			災害拠点病院 現況調査 (医療薬務課)	<u>11.1%</u> (1/9) (H29年4月)	60. 0% (令和5年 度)	100% (R5年度)			BCPに基づく訓練を実施していない	・BCPに基づいた訓練の実施について、状況を確認し、未実施の災害拠点病院に対し助言指導、働きかけを実施する。
2 災害時に 拠点となる病 院以外の病 院の体制構 築			EMIS入力訓練 参加状況 (医療薬務課)	<u>68.6%</u> (59/86) (H29年9月)	94.9% (令和5年 度)	100% (R5年度)	改善(目標 未達成)		するため、災害時のEMIS A 力が必	・EMIS入力訓練を実施し、全病院 及び診療所に参加を促すことで、 EMISの操作習熟を図る。
			医療薬務課調 査	16.3% (14/86) (H29年9月)	29.9% (令和4年 度)	増加 (R5年度)	改善(目標 達成)		・災害時における早急な診療機能 の確保のため、引き続きBCP策定 を促す必要がある。	・厚労省BCP策定研修等を通じて、 各病院におけるBCP策定を支援す る。
3 県の体制構築		④ 災チーム (大学の できない できます (大学の できない できない できない できない いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっ		<u>0回</u> (H28年度)	O回 (令和5年 度)	二次医療 圏毎に1 回 (R5年度)	変化なし (目標未達 成)	・県災害医療コーディネート研修(12月/48名受講) ・都道府県災害医療コーディネーター研修(2月/3名受講) 講)	ムの受入が想定されることから、 コーディネート機能の強化のため、 保健所管轄区域単位での訓練が必要である。	・コーディネート機能を強化するため、各種研修を開催する。 ・保健所等におけるコーディネート機能を確認するため、各種図上訓練を実施する。 ・市保健所とも連携し、6圏域で訓練を実施するよう促していく。
		⑤ DMAT等の 緊急医療チーム 数		<u>21チーム</u> (H29年3月)	24チーム (令和5年 度)	維持•増 加 (R5年度)	改善(目標達成)	【令和5年度実績】 【一章 1440 DMAT隊員養成研修(7月~10名 円装)		·厚労省DMAT養成研修を活用し、 DMAT新規隊員を養成する。 ·DMAT技能維持研修を活用し、既 存隊員の技能を維持する。 ·各訓練·会議を通じて、DMATの体 制強化を図る。
		⑥ DPAT(先遣 隊及びローカル DPAT)等の緊 急医療チーム数	査	先遣隊 <u>3チーム</u> (H29年3月)	先遣隊 3チーム (令和5年 度)	維持•増 加 (R5年度)	(目標達		質を維持するため、DPAT事務局が 実施する研修に新規隊員希望者や 既存隊員を派遣する必要がある。	

- 〇 全ての災害拠点病院において、BCPが策定されたが、BCPに基づく訓練未実施の病院があることから、実施に向け、助言指導等を行っていく必要がある。(①) 〇 EMIS入力訓練において、未入力の医療機関もあることから、引き続き当該訓練を実施するとともに、EMIS操作研修を開催し、EMIS入力の操作習熟を促進する 必要がある。(②) 〇 DMATが24チームに増加し、本県DMATの体制強化が図られており、今後も訓練等の実施により更なる体制強化を図る。(⑤)

へき地医療対策

施策の方向]性(大項目)			目標						
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値(時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
	へき地医 療を支え る総プライ		県医療薬務課調べ	<u>O人</u> (H28年度)	<u>10名</u> (R6.4.1時点)	増加 (R5年度)	改善 (目標達 成)	・医学生や若手医師に、総合診療医の魅力を伝えるための記事を、県の医師応援サイト「医ノ森aomori」に掲載した。	に対するネガティブなイメージを	・総合診療科プログラムの基幹 病院と協力しながら、総合診療 医の魅力を発信していく。
	マリ・ケア を実施でまる医者の確保	② 弘前大学地域医療早期体験実習参加者数	県医療薬務課調べ	<u>6名</u> (H28年度)	15名 (R5年度)	増加 (R5年度)	改善 (目標達 成)	・へき地医療への動機付けとして、へき地医療 を担う医療機関を含む地域医療体験実習を実施し、令和5年度は15名参加した。	は、参加者数はほぼ変化がない。 ・新型コロナウイルス感染症の	・ホームページへの掲載やリーフレットの配布を行うほか、弘前大学医学部や学生団体の協力も得ながら、弘前大学医学生へ事業の周知を行っていく。 ・体験談などをホームページ等で発信し、興味・関心を引く。
		③ 県外大学医学生のへき地医療実習受入数	県医療薬務課調べ	<u>3名</u> (H28年度)	<u>5名</u> (R5年度)	増加 (R5年度)	改善 (目標達 成)		は、参加者数は増加傾向にあるが、R元年度は計画策定時と同数であった。	知ったかについて学生から情報
		④ 無医地区等 における保健活 動延べ日数	県医療薬務課調べ	<u>274日</u> (H28年度)	<u>564日</u> (R5年度)	現状維持 (R5年度)	改善 (目標達 成)	・地区の保健衛生状態を把握し、最寄りの医療機関と連携した保健・予防活動を行うため、 市町村において保健師による保健活動を行った。		・引き続き、市町村による保健活動を実施していく。
	療に従事 する医療 従事者が 安心して	⑤ 弘前大学医師修学資金特別枠貸与者の町村部医療機関勤務延べ人数		<u>6名</u> (H28年度まで)	<u>13名</u> (R6.5.1時点)	増加 (R5年度)	達成)		数は増加しているが、町村部へ の勤務を促していく必要がある。	の理解を得ながら町村部勤務

施策の方向	性(大項目)			目標						
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最新 値(時点)	目標値(時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
制	療拠点病	⑥ へき地医療 拠点病院からの 医師派遣日数	県医療薬務課調べ	<u>46日</u> (H28年度)	<u>121日</u> (R5年度)	増加 (R5年度)	改善 (目標達 成)	・へき地における医療提供体制の充実を図るため、へき地医療拠点病院からへき地診療所に対し、医師を派遣した。 ・令和3年から新たに県立中央病院が医師派遣を実施したことにより日数が増加した。	・引き続き、へき地診療所への 医師派遣を行っていく必要があ る。	・ニーズそのものが減少している側面も一定数あると見られ、 ニーズの実態を把握した上で、 今後の取組の方向性を再検討 していく必要がある。
		⑦ へき地医療 拠点病院からの 代診医派遣日 数		<u>12日</u> (H28年度)	<u>13日</u> (R5年度)	増加 (R5年度)	改善 (目標達 成)	・へき地診療所における医師の負担軽減を図るため、へき地診療所からの要請に応じ、研修、休暇等で医師が不在となる際に代診医を派遣した。 ・新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴う学会の中止・オンライン化等により、一時的に需実績が減少したが、令和5年度は増加した。	・引き続き、へき地診療所への 代診医派遣を行っていく必要が ある。	・二一ズそのものが減少している側面も一定数あると見られ、 ニーズの実態を把握した上で、 今後の取組の方向性を再検討 していく必要がある。
		⑧ 主要3事業 (巡回診療、医 師派遣、代診医 派遣)の年間実 績が合算で12回 以上の医療機 関の割合	調べ	<u>66.7%</u> (R元年度)	<u>100%</u> (R5年度)	100% (R5年度)		・令和5年度は、へき地医療拠点病院6施設 のうち、全ての施設が主要3事業のいずれか を年12回以上実施した。	・引き続き主要3事業を実施していく必要がある。	・必須事業のうち、特に代診医派遣については、ニーズそのものが減少している側面も一定数あると見られ、ニーズの実態を把握した上で、今後の取組の方向性を再検討していく必要がある。
		⑨ 必須事業 (上記主要3事 業及び遠隔医療 による支援)の 実施回数が年 間1回以上の医 療機関の割合	県医療薬務課調べ	<u>83.3%</u> (R元年度)	<u>100%</u> (R5年度)	100% (R5年度)	改善 (目標達 成)	・令和5年度は、へき地医療拠点病院6施設 のうち、全ての施設が必須事業のいずれかを 年1回以上実施した。	・引き続き必須事業を実施して いく必要がある。	・必須事業のうち、特に代診医派遣については、ニーズそのものが減少している側面も一定数あると見られ、ニーズの実態を把握した上で、今後の取組の方向性を再検討していく必要がある。
	技術(IC T)、ドク	⑩ 遠隔医療等I CTを活用した診 療支援の実施 状況		<u>1か所</u> (H29年度 モデル事業)	<u>2か所</u> (R5年度)	増加 (R5年度)	改善 (目標達 成)	・大間病院及び公立野辺地病院において県補助事業を活用した遠隔医療を実施している。	を受ける環境の維持・向上について、ICTの需要は今後ますま	・市町村等や病院に対し、個別に事業の活用を呼びかけていくとともに、活用しやすい事業内容となるよう、随時検討を行う必要がある。

〇限られた医療資源で、より効果的に地域の医療二一ズに応えられるよう、これまでの取組を可能な限り継続していくとともに、ICTを活用した遠隔医療の実施など、関係機関が連携し、地域の実情に合った持続可能な医療体制を構築する。

周産期医療対策

施策の方向性	(大項目)			目	 標					
	小項目	目標項目	現状値の 出典	策定時 (時点)	第7次計画期間 内での最新値(時 点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
妊婦の健康 管理 原本		① 出産後の 妊娠届出件 数	い課調査	7件 (H28年度)	_ <u>4件</u> (R5年度)	減少 (R5年度)	標達成)	○対象者の事前把握は困難だが、各保健総室で該当事例を共有し、対応策について検討した。 ○妊産婦に対する妊娠・出産・育児の悩みに対する相談窓口の整備や制度の周知を行った。 ○以上の取組を行った結果、出産後の妊娠届出件数が減少し、目標を達成した。	う、事例共有、 相談窓口の設 置及び支援制 度の周知を継 続して行うこと が必要。	〇引き続き、妊産婦情報共有システムの適切な運用による情報収集及び事例の共有を進めるとともに、相談窓口等の周知を行う。
周産期医療 体制の充実・ 強化		U死亡割合 (構成率)	子医療セン ターネットワーク テ゛ータへ゛ース	3.6% (H22年~26年)	4.1% (H28年~R2年) 全国平均 <u>5.5%</u> (数値修正あり)	全国平均以 下 (R5年度) ※過去5年 平均比較	改善(目 標達成)	○周産期医療に携わる医師、医療施設及び関係機関等による協議会を設置し、本県における産科 医療提供体制の現状把握、対策等について検討を行った。 ○総合周産期母子医療センター情報室に専門相	亡率及び周産 期死亡率は全 国と遜色ない 値となってお	〇引き続き取組を進 める。
		③ 乳児死亡率(出生千対)	調査 (厚生労働 省)	2.1 (H24年~28年)	2 <u>.3</u> (R元年~R5年) 全国平均 <u>1.8</u>	全国平均以下 (R5年度) ※過去5年 平均比較	悪化	談員を配置し、地域からの相談及び搬送依頼に対する施設の選定・回答を行った。 ・周産期症例・成育連携チームカンファレンス ・退院支援共同カンファレンス等 〇県内の周産期医療の実態を把握し、適切な方策	産期医療体制 の充実・強化を 図る必要があ る。	
		④ 新生児死 亡率(出生千 対)	人口動態 調査 (厚生労働 省)	1.2 (H24年~28年)	1 <u>.3</u> (R元年~R5年) 全国平均 <u>0.8</u>	全国平均以下 (R5年度) ※過去5年 平均比較	悪化	を検討するため、「青森県ハイリスク新生児調査」、 「超低出生体重児調査」、「在宅医療児等調査」、 「死産調査」、「母体・胎児、新生児救急搬送調査」 及び「新生児死亡登録管理」に係る調査を行い、報 告書にまとめ、関係機関に配布した。	<参考> 乳児死亡率 F	R元 R2 R3 R4 R5
		⑤ 周産期死亡率(出生千対)	調査 (厚生労働 省)	3.6 (H24年~28年)		全国平均以 下 (R5年度) ※過去5年 平均比較	悪化	○周産期医療体制を確保し、県下全域の地域周産期母子医療センターの機能を強化するため、県内の周産期医療関係者(医師、看護師、助産師等)を対象に研修を行い、青森県の周産期医療従事者の養成と資質向上を図った。 ・周産期医療オンライン学習会	全国 新生児死亡率 F 県 全国	3.2 2.6 1.7 1.5 2.1 1.9 1.8 1.7 1.8 1.8 R元 R2 R3 R4 R5 2.1 2.2 0.5 0.7 0.7 0.9 0.8 0.8 0.8 0.8
		⑥ 極低出生体重児(1,500グラム未満)出生割合(構成率)	調査 (厚生労働	0.69% (H24年~28年)	0 <u>.87%</u> (H30年~R4年) 全国平均 <u>0.74%</u>	全国平均以下 (R5年度) ※過去5年 平均比較	悪化	・母体及び周産期救命救急講習会 等 〇精神疾患を合併した妊婦への適切な医療を提供するための連携体制は、全施設連携あり。	県	R元 R2 R3 R4 R5 5.0 4.7 3.8 3.2 2.5 3.4 3.2 3.4 3.3 3.3
		⑦ 超低出生 体重児(1,000 グラム未満) 出生割合(構 成率)	調査 (厚生労働	0.26% (H24年~28年)	0.39% (H30年~R4年) 全国平均 <u>0.31%</u>	全国平均以 下 (R5年度) ※過去5年 平均比較	悪化	□ ○以上の取組の結果、総合周産期母子医療センター ターNICU死亡割合及び周産期母子医療センター における精神疾患を合併した妊婦への適切な医療を提供するための連携体制の整備状況は改善し、目標を達成した。各死亡率については、年次によって増減があるが、全国平均と遜色ない値となっている。		

施策の方向性	(大項目)			目	 標					
	小項目	目標項目	現状値の 出典	策定時 (時点)	第7次計画期間 内での最新値(時 点)	目標値(時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
周産期医療 体制の充実・ 強化		8 周産期母子医療センターにおける	医療薬務 課調査	4施設 (H29年4月1 日)	全施設 (5施設) (R5年4月1日)	全施設 (R5年度)	改善(目 標達成)	前頁に同じ		
		精併の療を体状の療をめ制の療をがある。								
		⑨ 総合周産 期母子医療 センターの臨 床心理士等 のコメディカ ルの配置数	医療薬務課調査	4人(他、あすな ろ療育福祉セン ターから派遣2 人) (H29年4月1 日)	2人(他、あすなろ療育福祉センター から派遣2人) (R5年4月1日)		悪化			
搬送体制の 充実		⑩ 救急搬送マニュアルを活用した新生児救急搬送割合	医療薬務課調査	85.0% (118/139) (H27年度)	96.3%(79/82) (R4年度)	増加 (R5年度) ※前年度比 較	標達成)	〇以上の取組を実施した結果、救急搬送マニュア ルを活用した新生児救急搬送割合は前年度と同	全に救急搬送 するため、救急 搬送マニュアル の徹底を、引き	める。

施策の方向性	(大項目)			目	 標					
	小項目	目標項目	現状値の 出典	策定時 (時点)	第7次計画期間 内での最新値(時 点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
周産期の確保		① 分焼を数 (実数女性10 万対 分娩を数 を数 分娩を数 の の の の の の の の の の の の の	省)	実数:82.5人 15~49歳分 10万対:33.8人 - 一般:33.8人 - 一般:22.0 15~49歳 10万対:9.0人 - 病院: - 病院: - 60.5人 15~49歳 15~49歳女	- 一般診療所 実数:18.1人 15~49歳女性10 万対:8.5人 全国平均8.7人 ・病院 実数:62.1人 15~49歳女性10 万対:29.3人 全国平均27.0人 (R2年)	全国加 (R5年49版) (R5~49版対 (R5~49版)	標達成)	○周産期医療システム運営事業により、周産期医療に係る調査研究、育成研修等を行った。 ○弘前大学に医師の絶対数不足及び地域偏在等の課題解消のために取組を行う寄附講座「地域医療推進学講座」を設置し、周産期医療(産科・小児科)を対象分野とし、取組を進めた。 ・mini PALS 講習会 ・産婦人科セミナー ・周産期救急セミナー ・周産期救急セミナー ・周産の待遇改善を図るため、産科医等への分娩手当に対する補助を行った。 ○新生児医療担当医の処遇改善を図るため、新生児医療担当医への分娩手当に対する補助を行った。(2病院) ○助産師の偏在解消、実践能力強化のため、助産師出向支援事業を実施した。	扱い均の任専体に国回かきに確必あるでをの医門胎の平つら、原保要師全回CU生び専はで引産従取あに国って生び専はをるき期事組るの平た専児母門全下と療者が、	
		扱う助産師数 (実数、15~	調査 衛生行政 報告例	+ 実10	病実198.0 198.0 198.0 198.0 198.0 198.0 198.0 198.0 199.3	目指した増加 (R5年度) ※15~49歳		〇以上の取組を実施した結果、分娩を取扱う医師数は改善し目標を達成したが、分娩を取扱う助産師数、総合周産期母子医療センターNICU専任医師数及び日本周産期・新生児医学会専門医数は全国平均を下回り悪化した。		

施策の方向性(大項目)	_	目	標					
小項目		現状値の 出典	策定時 (時点)	第7次計画期間 内での最新値(時 点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
	センターNICU	子医療セン	NICU15床あた り:6人 (H29年)	NICU15床あたり: 7人 全国7.6人	全国平均を 目指した増 加 (R5年度) ※NICU15床 あたり人数	改善(目標未達成)			
	14 日本周産	日本新生	〇新生児専門 〇新生児専門	○新生児専門医 ○新生児専門医	全国平均を	改善(目	前頁に同じ		
	明·新生児医学会専門医数	1月成有学会 1月	医数:1人 15~49歳女性 10万対:0.4人 〇母医数:3人 門医数:3歳 15~49歳女性 10万対:1.3人	数 実数: <u>4人</u> 15~49歳女性10 万対:2.0人	型 目指 した増 加 (R5年度) 15~49歳女 性10万対 数	標夫達成)			

- 〇 過去5年平均の乳児死亡率、新生児死亡率及び周産期死亡率は全国平均と遜色ない状況となっている。(③④⑤) 〇 周産期母子医療センターにおける精神疾患を合併した妊婦への適切な医療を提供するための連携体制は全施設で整備されている。(⑧⑨) 〇 周産期医療における従事者数について、全国平均を下回っているものもあることから、従事者確保の取組が必要である。(⑪⑫⑬⑭)

小児医療対策

施策の方向性	施策の方向性(大項目)									
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期間 内での最新値(時 点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
1 小児救急に係る普及 啓発、相談 援の推進		① 小児救急電 話相談の相談 件数 (小児人口10万 人あたり)	都道府県調査	小児人口 10万人あたり 3.418件 (H27年度) (実相談件人 *10万人) 【参考】 実相談件 (お309件 (H27年度)	小児人口 10万人あたり 9,979件 (R5年度) (実相談件数 /県内小児人) *10万人) 【参考】 実相談件数 12,460件 (R5年度)	増加 (R5年度)	(目標達成)	〇(公社)日本小児科医会が開催する「都道府県#8000担当者会議」に出席し、全国の#8000事業の状況や課題について、都道府県担当者、事業者等と共有した。	保護者の不安解消を図るため、子ども医療電話相談の普及啓発を行う必要がある。 〇相談件数だけでなく、応答率や占有率を分析し、必要に応じて、応答率を増	等の配布により、#8000事業の周知活動を行う。 〇子ども医療電話相談の応答率、占有率を分析し、改善策を検討する。
2 小児医療体制の確保		② 乳児死亡率 (出生千対) ③ 小児科標榜 診療に係る病院 に勤務(総数)(常勤 (総数)(常勤 (2)(2)(2)(2)(3)(2)(3)(4)(4)(4)(4)(4)(4)(4)(4)(4)(4)(4)(4)(4)		2.1 (H24年〜H28年 の平均値) 149.1人 (H26年)	2.27 (令和元年~R5年 の平均値) 147.0人 (R2年) 【参考】 医師・歯科医師・ 薬剤師統計 140人 (R4年)	現状維持 (R5年5年 当切の (R5年度) (R5年度)	悪化	係機関等により構成されている協議会を開催し、本県における小児医療体制の現状把握、対策等について検討を行った。 〇弘前大学医学部に寄附講座を設置し、小児・周産期分野の専門医確保に係る取組を行った。 ・研修医や専攻医の学会参加費支援 〇厚生労働省が主催する「災害小児周産期リエゾン養成研修」に、本県から5名が受講した。	(2.1)と同程度を維持しており、引き続き、小児と原理を維持医療連携体制の充実・強化を図る必要がある。(参考)全国で携わる医療に携わるる。の外児のででは、災害では、災害では、災害では、災害では、災害では、災害では、災害では、災	協議会を開催し、本県における小児医療体制の現検 記を行う。 一の弘前大学医学部に寄降 が大学医学部に寄育 が大学医学部に寄育 が大学医学部に寄育 が大学医学部に寄育 の外別でである。 の外別では、 ののでは
		④ 小児科標榜 診療所及び小児 医療に係る病院 に勤務する医師 数(小児人口10 万人あたり)	<u>医療</u> 施設調査	<u>92.4人</u> (H26年)	107.9人 (R2年) 【参考】 医師·歯科医師· 薬剤師統計 113.8人 (R4年)	增加 (R5年度)	改善 (目標達成)	スられる。		の参加を促すことにより、 災害時における医療提供 体制を強化する。

施策の方向性(大項目)		目標						
小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期間 内での最新値(時 点)	目標値 (時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
3 療養、療育技術制の確保	⑤ していた では できます いいの できます できます できます できます できます できます できます できます	県医療薬務課調べ	30施設 (H29年)	48施設 (R5.10.1時点)	増加 (R5.10.1時 点)		取組を行った。 「医療的ケア児支援体制検討部会」で、医療的ケア児支援体制検討部会」で、医療的ケア児の支援にかかる課題、対策等を協議、検討(2回開催) ・各圏域において、医療的ケア児等圏域アドバイザーを派遣(54回)	・事業所や保育所では看護師等の人材確保の問題や支援スキル不足を理由に医療的ケア児の受入れが進まず、人員配置への支援や人材育成が必要・緊急一時預かり等短期入所施設が必要	制の整備 -「医療的ケア児支援体制 検討部会」を開催する。 - 看護師の確保育成のた

〇令和5年度の主な取組及び成果について

- 子ども医療電話相談の件数(小児人口10万人あたり)は、周知活動等により、相談件数の増加につながったものと考えられる(①)。
- ┃・乳児死亡率は、策定時(2.1)と同程度を維持している(②)。
- ・小児科標榜診療所及び小児医療に係る病院に勤務する医師数(総数・小児**人口**10万人あたり)については、一部目標値を達成することはできなかった(③、④)。
- ・医療的ケア児の支援体制の整備に向け、検討会、研修等を実施した(⑤)。

○課題について

- ■子ども医療電話相談件数だけでなく、必要に応じて、応答率を増加させる必要がある(①)。
- ■小児医療体制確保のため、小児医療に携わる医師の確保が必要である(③、④)。
- 事業所や保育所では、看護師等の人材確保や支援スキルの不足といった理由により、医療的ケア児の受入れが進んでいない(⑤)。
- 〇今後の取組の方向性(取組方法の修正等)について
- •#8000の普及啓発のほか、応答率・占有率を分析し、必要に応じて、改善策を検討する(①)。
- ・引き続き、寄付講座の設置により、小児医療に携わる医師の確保を図る(③、④)。
- ■引き続き、医療的ケア児の支援体制の整備に向けた検討会、研修等を実施する(⑤)。

在宅医療対策

施策の方向性(ナ	(項目)	目標								
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最 新値(時点)	目標値(時点)	進捗状況	↑ 令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
退院支援		① 退院支援担当者 を配置している医療 機関数	医療施設調査	<u>44か所</u> (H26年度)	<u>44か所</u> (R2年度)	増加 (R5年度)		県看護協会が退院支援に関する研修 会を開催し、第7次計画の期間では延べ 119名が受講した。	地域医療構想では令和7年度に向けて在宅医療等の必要量の増加が見込まれているため、その必要量の伸び率に相当する医療機関数の増加が必要。 ※地域医療構想の在宅医療等の必要量とは「令和7年(2025年)における居宅等における医療の必要量」のことを指す。	実践者の育成を進め
日常の療養支援		② 訪問診療を実施 している医療機関数	NDB (ナショナル データベース)	<u>212か所</u> (H27年度)	134か所+α (R4年度) ※注1 参考: 医療施 設調査 173か所(R2 年)	現状維 持 (R5年度)		35か所に行った。	地域医療構想では令和7年度に向けて訪問診療の必要量の増加が見込まれているため、その必要量の伸び率に相当する医療機関数の増加が必要。 第8次計画では医療施設調査を出典としている。(現在の出展のNDBは秘匿データがあり、正確な数値を把握できないため。) ※地域医療構想の訪問診療の必要量とは「令和7年(2025年)における居宅等における医療の必要量のうち訪問診療分」のことを指す。	や訪問車両といった
		③ 訪問看護ステーション従事者数	介護サービス 施設・事業所調 査	<u>589.4人</u> (H27年度)	<u>907.0人</u> (R4年度)	712人 (R5年度)		県看護協会が訪問看護に関する研修会を開催し、第7次計画の期間では計755名が受講した。	地域医療構想では令和7年度に向けて在宅医療等の必要量の増加が見込まれているため、その必要量の伸び率に相当する訪問看護ステーション従事者数の増加が必要。	引き続き、研修会を 開催する。
		④ 訪問診療を受けた患者数(レセプト件数)	NDB (ナショナル データベース)	<u>52,033件</u> (H27年度)	62,835件+α (R4年度) ※注1		成)	県医師会及び県理学療法士会等が在 宅医療従事者に対する専門研修を開催 し、第7次計画の期間では延べ3,323人が 研修を受講した。	地域医療構想では令和7年度に向けて訪問診療 の必要量の増加が見込まれているため、その必 要量に対応する体制を目指す。	
		実施している診療所 数	現状値:NDB 策に で い で い で に い に た も の に た も り に れ い に れ い に れ い に れ い い い い い い い い い	<u>114か所</u> (H26年度)	152か所+α (R4年度) NDB ※注1	増加 (R5年度)	成)	県歯科医師会が在宅医療連携室内に 相談窓口を設置し、新たに歯科訪問診療 を実施しようとする歯科診療所に対し在 宅歯科医療機器の貸出を、第7次計画の 期間に計532件行った。また、在宅歯科訪 問診療に取り組む診療所に対する設備 支援は20か所に行った。		引き続き、取組を進 める。

施策の方向性(大項目)				目標						
	小項目	目標項目	現状値の出典	策定時 (時点)	第7次計画期 間内での最 新値(時点)	目標値(時点)	進捗状況	令和 <u>5</u> 年度の主な取組及び成果	課題	今後の取組の方向性 (取組方法の修正等)
		⑥ 訪問薬剤管理指 導を実施する事業所 数(介護保険分)	介護DB	<u>153か所</u> (H27年度)	<u>256か所+α</u> (R4年度) ※注1	増加 (R5年度)		県薬剤師会において薬剤師を対象に専門研修を開催し、第7次計画の期間では延べ1,298人が研修を受講した。		引き続き、研修会を 開催する。
急変時の対応		⑦ 在宅療養後方支援病院数	診療報酬施設 基準	<u>2か所</u> (H27年度)	<u>7か所</u> (R5年度)	増加 (R5年度)		県医師会が専門研修会を開催し、第7 次計画の期間では延べ165人が研修を受 講した。	在宅療養後方支援病院の設置数は7か所となったが青森地域に存在していないため、設置に向けて働きかけていく。	
			介護サービス 施設・事業所調 査	<u>484.3人</u> (H27年度)	<u>845.0人</u> (R4年度)	増加 (R5年度)		県看護協会が訪問看護に関する研修会を開催し、第7次計画の期間では計602名が受講した。	地域医療構想では令和7年度に向けて在宅医療等の必要量の増加が見込まれているため、その伸び率に相当する24時間体制を取っている訪問看護ステーション従事者数の増加が必要。	引き続き、研修会を 開催する。
看取り		⑨ 看取り数(死亡診 断のみの場合を含 む)	NDB (ナショナル データベース)	<u>1,455件</u> (H27年度)	<u>2,600件+α</u> (R4年度) ※注1	増加 (R5年度)	成)		伸び率に相当する数を目標とする。	引き続き、研修会を 開催し周知を行う。

※注1:市町村の集計値が3未満(Oを除く。)の場合は数値が秘匿となっており、県合計値は算出できないようになっているが、公開されている数値をもって評価する。

(概要説明)

〇 地域医療構想では、令和7年の在宅医療等の医療需要の推計は15,204人/日、訪問診療の医療需要の推計は7,154人/日としており、需要に対応するための実施施設 数や従事者の確保に引き続き

取り組んでいく必要がある。

〇 訪問看護事業所間や関係機関との連携強化、訪問看護事業所の事業所規模の拡大等の機能強化や、情報通信機器の活用等による業務効率化による安定的な訪問 看護サービスの提供体制の整

備が求められている。

○ 医療資源が十分でない地域では、自宅での在宅医療の提供に限らない、へき地医療対策も含めた介護施設等での対応など、効率的・効果的な在宅医療の提供体制の 構築が求められる。