青森県橋梁アセットマネジメント年次レポート

【平成24年度】

平成26年3月

青森県県土整備部道路課

青森県橋梁アセットマネジメント年次レポート 【平成24年度】

目 次

| 1 | | 全体戦 | 略• | ٠. | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | 1 |
|---|---|------------|-----|------------|----------|----------------|----|----|-----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | - 1 | 管理 | 対象 | 標 | 梁 | | • | • | • | • | ٠ | • | • | ٠ | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | 1 |
| | 1 | -2 | 基本 | 戦略 | ζ. | | | • | | • | • | • | • | • | | • | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | • | | 1 |
| | 1 | -3 | 長期 | 戦略 | ζ. | | | | | | • | | | • | | • | | | | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | | 1 |
| | 1 | -4 | 予算 | 目標 | Ę • | | | | | | • | | | • | | • | | | | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | | 2 |
| | 1 | -5 | 管理 | 目標 | ₹ • | | | • | | | • | | • | • | | • | | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | • | | 2 |
| 2 | | 運営業 | [務・ | | | | | | | | • | | • | • | | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | • | • | | 3 |
| | 2 | – 1 | 運営 | 業務 | ξ. | | | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | • | | • | • | | 3 |
| | 2 | -2 | 組織 | 体制 | . | | | • | | | • | | • | • | | • | | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | • | | 5 |
| | 2 | -3 | 各種 | 研修 | 等 | | | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | • | | • | • | | 8 |
| 3 | | 青森県 | 人橋梁 | アセ | !ツ | ١. | マオ | マジ | と | ン | ۲ | 3 | 0 | 年 | 予 | 算 | 計 | 画 | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | • | | 9 |
| 4 | | 青森県 | 人橋梁 | 長寿 | 命 | 化 | 補修 | · | 更 | 新 | 1 | 0 | 箇 | 年 | 計 | 画 | | • | | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | 1 | C |
| | 4 | – 1 | ΑŹ | ゛ルー | -プ | 橋: | 梁 | 長 | 寿 | 命 | 化 | 補 | 修 | 1 | 0 | 筃 | 年 | 計 | 画 | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | 1 | C |
| | 4 | -2 | ΑŹ | ゛ルー | -プ | 橋 | 梁 | 更 | 新 | 1 | 0 | 筃 | 年 | 計 | 画 | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | • | • | 1 | 1 |
| | 4 | -3 | Βク | ゛ルー | - プ | 橋: | 梁 | 長 | 寿 | 命 | 化 | 補 | 修 | 1 | 0 | 筃 | 年 | 計 | 画 | • | • | • | • | • | • | | | | | | | 1 | 1 |
| | 4 | -4 | Βク | ゛ルー | -プ | 橋 | 梁 | 更 | 新 | 1 | 0 | 筃 | 年 | 計 | 画 | • | | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | • | 1 | 2 |
| | 4 | - 5 | 清掃 | - 維 | 持 | Į | 事計 | 一画 | ī • | | • | | • | • | | • | | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | • | 1 | 3 |
| | 4 | - 6 | その | ほか | ١ (| 緊 | 急措 | 措置 | 等 |) • | • | | | • | | | | • | | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | 1 | 4 |
| 5 | | 青森県 | 人橋梁 | 点検 | ₹ 1 | 01 | 箇年 | F画 | ī • | | • | | • | • | | • | | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | • | 1 | 5 |
| | 5 | - 1 | 定期 | 点検 | ₹ 1 | 01 | 箇年 | F計 | 画 | • | • | | • | • | | • | | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | • | 1 | 5 |
| | 5 | -2 | パト | п- | -ル | | 日常 | 点 | 検 | 計 | 画 | · | | • | | • | | | | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | 1 | 5 |
| | 5 | -3 | その | ほか | (| 異' | 常時 | 持点 | 検 | 等 |) | | | | | | | • | | | | | | • | • | | | | | | | 1 | 6 |
| 6 | | データ | 管理 | 状 沥 | | | | | | | • | | | • | | • | | | | • | | • | | • | | • | | | | | | 1 | 6 |
| | 6 | - 1 | 橋梁 | 基本 | デ | _ | タ・ | | | | • | | | • | | • | | | | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | 1 | 6 |
| | 6 | -2 | シス | テム | 基 | 盤· | デー | -タ | • | | • | | | • | | • | | | | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | 1 | 7 |
| 7 | | その他 | 1 | | | | | | | | • | | | • | | • | | | | • | | • | | • | | • | | | | | | 1 | 7 |
| | 7 | – 1 | 計画 | iと実 | 施 | න [ැ] | 検証 | Ε. | | | • | | | • | | | | | | | • | | • | | • | • | | | | | | 1 | 7 |
| | 7 | -2 | 課題 | 等• | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 7 |

1 全体戦略

1-1 管理対象橋梁数

(単位:橋)

| | 東青 | 中南 | 三八 | 西北 | 上北 | 下北 | 鯵ヶ沢 | 計 |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 15m以上 (H24.4.1) | 140 | 170 | 81 | 67 | 144 | 102 | 91 | 795 |
| (うち増加分) | (8) | (4) | (0) | (1) | (5) | (2) | (4) | (24) |
| 小計 | 140 | 170 | 81 | 67 | 144 | 102 | 91 | 795 |
| 15m未満 | 298 | 287 | 100 | 228 | 192 | 189 | 162 | 1,456 |
| 横断步道橋 | 3 | 2 | 8 | 2 | 7 | 2 | 0 | 24 |
| 計 | 441 | 459 | 189 | 297 | 343 | 293 | 253 | 2,275 |

1-2 基本戦略

平成16年度に策定した県の総合計画「生活創造推進プラン」では5つの戦略分野を設定しており、その一つが「安全・安心で快適な社会」を目指すこととしている。

また、平成20年度に策定した県の総合計画「青森県基本計画未来への挑戦」で4つの分野を設定しており、その1つが「安全・安心、健康」分野で、暮らしやすさや生活の健全さを守る取組みを進めることとしている。

本県の道路ネットワークは、県民の安全・安心な生活を確保するためになくてはならない 重要な社会資本である。その一部である橋梁が劣化・損傷し、通行止めになるようなことが あれば、県民の生活に著しい支障をきたすことになる。そのような事態とならないため、橋 梁の機能を永続的に維持する必要がある。

また、本県の財政状況は厳しく、平成15年度に策定された「財政改革プラン」や平成17年度に策定された「中期的な財政運営指針」、平成20年度に策定された「青森県行財政改革大綱」により、今後一層の予算削減が求められている。

このような状況のなかで、費用効率よく計画的に橋梁を維持管理していくため「アセットマネジメント」を推進し、長期的な視点から橋梁を効率的・効果的に管理し、維持更新コストの最小化・平準化を図っていくことが重要である。

1-3 長期戦略

効率的・効果的な橋梁の維持管理において重要なことは、これまでの管理手法である劣化・損傷が進んでからの対策(事後対策)から、いち早く劣化・損傷を発見し的確な対策を施す、あるいは劣化しないような事前の対策を行う方法(予防保全)への転換により、橋梁の寿命を延ばすことである。

この予防保全の考え方は国においても、平成19年度から長寿命化修繕計画策定費補助制

度などの取り組みがはじまっており、長期戦略の一つ目として、この長寿命化によりライフ サイクルコストの削減を図ることとする。

一方、重度の劣化橋梁は補修工事を繰り返すよりも架け替える方が経済的となる場合があ る。そこで長期戦略の二つ目として、老朽橋梁については計画的に更新することとする。

1-4 予算目標

目標に対する予算の実績。

| | | H18年度 | H19年度 | H20年度 | H21年度 | H22年度 | H23年度 | H24年度 |
|-----------|----|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|
| Aグループ橋梁 | 目標 | 41億円 | 30.5億円 | 30.5億円 | 26億円 | 26億円 | 14.5億円 | 14.5億円 |
| 長寿命化補修 | 実績 | 41.8億円 | 34.9億円 | 31.7億円 | 49億円 | 22.8億円 | 24.6億円 | 34.0億円 |
| Aグループ橋梁 | 目標 | 12億円 | 12億円 | 12億円 | 12億円 | 12億円 | 12億円 | 12億円 |
| 更新 | 実績 | 12.2億円 | 12億円 | 9.9億円 | 5.8億円 | 2.6億円 | 8.3億円 | 12.9億円 |
| Bグループ橋梁 | 目標 | _ | _ | 2.3億円 | 2.3億円 | 2.3億円 | 2.3億円 | 2.3億円 |
| 更新•長寿命化補修 | 実績 | _ | _ | 3.3億円 | 2.6億円 | 3.3億円 | 2.3億円 | 4.6億円 |

平成24年度の予算実績は補正予算が計上されたこともあり、Aグループ橋梁の長寿命化補修、 Aグループ橋梁の更新ともに予算目標を上回った。

また、Bグループ橋梁は目標予算を概ね確保できている。

1-5 管理目標

目標に対する毎年度の実績。

①老朽橋梁の更新数(Aグループ橋梁)

| | | H18年度 | H19年度 | H20年度 | H21年度 | H22年度 | H23年度 | H24年度 |
|-----|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 更新数 | 計画 | 2橋 | 4橋 | 2橋 | 3橋 | 3橋 | 2橋 | 2橋 |
| 史初奴 | 実績 | 4橋 | 3橋 | 2橋 | 0橋 | 1橋 | 2橋 | 2橋 |

②維持管理シナリオ分布 (Aグループ橋梁) ※H24 からは(新)橋梁長寿命化修繕計画

| 維持管理シナ | リオ | H18年度 | H19年度 | H20年度 | H21年度 | H22年度 | H23年度 | H24年度 |
|-----------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 戦略的対策 | 計画 | 17橋 | 17橋 | 12橋 | 12橋 | 12橋 | 12橋 | 47橋 |
| サスルロロリングス | 実績 | 17橋 | 17橋 | 12橋 | 12橋 | 12橋 | 12橋 | 47橋 |
| LCC最小 | 計画 | 364橋 | 366橋 | 383橋 | 385橋 | 388橋 | 391橋 | 411橋 |
| 200段小 | 実績 | 383橋 | 400橋 | 383橋 | 385橋 | 385橋 | 386橋 | 411橋 |
| 早期対策(HG) | 計画 | 184橋 | 184橋 | 187橋 | 187橋 | 187橋 | 187橋 | 150橋 |
| 十两对来(IIG) | 実績 | 184橋 | 184橋 | 187橋 | 187橋 | 187橋 | 187橋 | 150橋 |
| 早期対策 | 計画 | 54橋 | 54橋 | 68橋 | 68橋 | 68橋 | 68橋 | 91橋 |
| 十岁为来 | 実績 | 54橋 | 54橋 | 68橋 | 68橋 | 68橋 | 68橋 | 91橋 |
| 事後対策 | 計画 | 67橋 | 67橋 | 157橋 | 157橋 | 157橋 | 157橋 | 74橋 |
| 争权对采 | 実績 | 67橋 | 67橋 | 157橋 | 157橋 | 157橋 | 157橋 | 74橋 |
| 事後対策(交安) | 計画 | 11橋 | 11橋 | 16橋 | 16橋 | 16橋 | 16橋 | 39橋 |
| 争该对果(文女/ | 実績 | 11橋 | 11橋 | 16橋 | 16橋 | 16橋 | 16橋 | |
| 更新 | 計画 | 50橋 | 48橋 | 25橋 | 23橋 | 20橋 | 17橋 | 27橋 |
| 文 利 | 実績 | 50橋 | 46橋 | 25橋 | 25橋 | 24橋 | 22橋 | 27橋 |

平成24年度は老朽橋梁の更新実績が2橋。維持管理シナリオの分布については、平成24

年5月に策定した新たな長寿命化修繕計画(10箇年計画)策定時に維持管理シナリオを変更 しており、平成24年度からはそれぞれの橋梁数が変更となっている。

2 運営業務

2-1 運営業務

(1) 通常業務

通常業務全般については、平成24年5月に「青森県橋梁長寿命化修繕計画(10箇年計画:平成24年度~平成33年度)」((3)①を参照)を策定し、Aグループ橋梁 更新・長寿命化対策工事リストおよびBグループ橋梁 更新・長寿命化対策工事リストに基づき概ね計画どおり実施できた。

予算実績については、Aグループ橋梁の長寿命化補修、Aグループ橋梁の更新ともに目標 予算を上回った。

また、Bグループ橋梁の更新・長寿命化対策工事は目標予算を概ね確保できた。

管理業務において、受託業者が第三者被害が及ぶ可能性の有る劣化等を発見し、緊急措置 を行うなど成果が得られている。

対策工事においては、初年度である平成18年度は補修設計業務委託からの実施となり、 工事実施が遅れる結果となっていたことから、できるだけ前年度に設計を完了しておくこと で対応したことで、平成24年度の工事を比較的順調に実施できた。また平成25年度工事 予定橋梁については、平成24年度内に設計を完了するように努めている。

補修設計の歩掛を平成19年度に標準化したことから、平成20年度以降の設計の発注が 円滑に実施できた。一方、補修工事の歩掛、単価は標準化されていないことから、発注まで に時間を要しており、今後の課題である。

データベース更新作業については、各担当者のシステムへの不慣れから、作業が遅れていた。このため、平成23年度から更新作業のアウトソーシングを実施した。今後、更新作業のアウトソーシングを継続するとともに、システム操作マニュアルの改善等を検討している。

(2) 異常時管理業務

自然災害等の異常時に行う異常時管理業務等の実績。

| 県民局 | 自然災害等の異常事態 | 管理内容 |
|-----|--|--|
| 東青 | 地震(平成24年5月24日、震度4) (平成24年12月7日、震度4) | 異常時点検(5/24 7橋 異常なし) (12/7 1橋 異常なし) |
| 三八 | 地震(平成24年12月7日、震度4) | 異常時点検(12/7 34橋 異常なし) |
| 上北 | (平成24年5月24日、震度5強) 地震(平成24年12月7日、震度4) (平成25年2月2日、震度4) | (5/24 12橋 異常なし) 異常時点検(12/7 11橋 異常なし) (2/2 4橋 異常なし) |

(3) その他橋梁アセットマネジメント関係業務

①青森県橋梁長寿命化修繕計画策定

平成19年度に国の長寿命化修繕計画策定費補助制度が始まったことから、この制度を活用し、新たな10箇年計画を策定した。この計画は、15m以上の橋梁はこれまでの5箇年計画を基本とし、15m未満の橋梁も加えたすべての管理橋梁の計画とした。なお、平成18年度から平成23年度までの実績や点検データを基に、新たな長寿命化計画を平成24年5月に策定した。

橋梁は以下のA、Bの2グループに分類している。

- ◆Aグループ:橋長15m以上の橋梁、橋長15m未満の鋼橋および横断歩道橋
- ◆Bグループ: 橋長15m未満のコンクリート橋

Aグループ橋梁は、定期点検・劣化予測・LCC算定・予算シミュレーションを行い、 対策工事として、長寿命化対策工事または計画的更新工事を行い、計画的更新工事の後 は予防保全による長寿命化を行う。

Bグループ橋梁は、小規模な橋梁が多数を占めることから、定期点検・劣化予測・L CC算定・予算シミュレーションは行わず、簡素化して管理コストの低減を図る。橋梁 の損傷度は日常点検において評価する。

新たな長寿命化修繕計画は平成24年5月に国へ提出及びホームページで公表している。平成24年度からの業務はこの計画に基づき実施している。

②青森県橋梁アセットマネジメントシステム進行管理業務

「青森県橋梁アセットマネジメント年次レポート」を作成した。大幅な見直しはない。

③研修関係業務

橋梁アセットマネジメントを効率的・効果的に運営するため、本業務に携わる者を対象にした研修を行った。詳細は2-3を参照。

4)普及啓発業務

イ. 市町村への普及啓発

平成19年度に国の長寿命化修繕計画策定費補助制度がはじまり、県においては平成24年度以降、市町村においては、平成26年度以降、計画に基づくものに限り補助事業で橋梁の補修事業や架替事業を実施できることとなっている。市町村においては予算の確保や橋梁技術者の人材不足などの課題があるが、点検や計画策定を推進する必要がある。県では平成19年度に市町村職員を対象とした技術研修会を2回開催した。また、市町村の計画策定を推進するため、平成20年度から「市町村橋梁緊急点検サポート事業」を実施している。

■「市町村橋梁緊急点検サポート事業」(平成20年度から平成23年度)

◆事業目的

- ・市町村に対し技術支援、環境整備を行い早期の点検実施、計画策定を推進する。
- ・H2O、21にモデル的に数市町村の点検・計画策定を実施し、H22以降の 予定市町村の円滑な実施につなげる。
- ・県内の道路ネットワークの安全を確保する。

◆平成20年度の実施状況

・技術支援:橋梁基礎研修会、点検技術研修会、担当者会議の開催(2回)

環境整備:市町村橋梁共同点検(県管理道路の代替路75橋)

◆平成21年度の実施状況

技術支援:点検技術研修会、担当者会議の開催(1回)

計画策定支援:学識経験者の意見聴取(5団体)

◆平成22年度の実施状況

技術支援:県職員向け各種研修会への市町村職員の参加(4回)

計画策定支援:学識経験者の意見聴取(7団体)

◆平成23年度の実施状況

技術支援:県職員向け各種研修会への市町村職員の参加(4回)

計画策定支援:学識経験者の意見聴取(4団体)

◆平成24年度の実施状況

技術支援:県職員向け各種研修会への市町村職員の参加(4回)

計画策定支援:学識経験者の意見聴取(4団体)

口. 産学官共同研究

平成23年度において、橋梁の長寿命化に関する共同研究等を行う産学官の技術者等からなる「青い森の橋ネットワーク」に青森県がアドバイザーとして参画し、平成24年度以降の研究のフィールド提供を行うこととし、平成24年度は、2橋のフィールド提供を行った。

2-2 組織体制

道路課及び地域県民局における橋梁アセットマネジメント担当の組織体制の実績。 道路課の組織体制

| 橋梁・アセット推進 グループ | 担当 | 役職 |
|-------------------|------|------|
| グループマネージャー | 統括 | 総括主幹 |
| サブマネージャー | 橋梁架替 | 主幹 |
| メンバー | 橋梁補修 | 主幹 |
| メンバー | 橋梁補修 | 主査 |
| メンバー | 橋梁補修 | 主 査 |

(1) 地域県民局の組織体制

| 県民局 | アセットマネジメント 担当チーム | 担当 | 役職 |
|-------|---------------------|---------|-----|
| | チームリーダー | 統括 | 主幹 |
| | メンバー | 橋梁架替・補修 | 主査 |
| 東青 | メンバー | 橋梁架替•補修 | 主査 |
| | メンバー | 橋梁架替・補修 | 主査 |
| | メンバー | 橋梁架替•補修 | 技師 |
| | チームリーダー | 統括 | 主幹 |
| 中南 | メンバー | 橋梁架替・補修 | 主幹 |
| | メンバー | 橋梁架替·補修 | 主査 |
| | メンバー | 橋梁補修 | 技 師 |
| | チームリーダー | 統括 | 主幹 |
| | メンバー | 橋梁架替 | 主幹 |
| 三八 | メンバー | 橋梁補修 | 主幹 |
| | メンバー | 橋梁架替 | 主査 |
| | メンバー | 橋梁補修 | 技 師 |
| | チームリーダー | 統括 | 主幹 |
| | メンバー | 橋梁補修 | 主幹 |
| 西北 | メンバー | 橋梁補修 | 主幹 |
| E3 46 | メンバー | 橋梁補修 | 主査 |
| | メンバー | 橋梁架替 | 主査 |
| | メンバー | 橋梁補修 | 技師 |
| | チームリーダー | 統括 | 主幹 |
| | メンバー | 橋梁架替 | 主幹 |
| 上 北 | メンバー | 橋梁補修 | 主幹 |
| | メンバー | 橋梁架替 | 技師 |
| | メンバー | 橋梁補修 | 技師 |
| | チームリーダー | 統括 | 主幹 |
| | メンバー | 橋梁補修 | 主幹 |
| | メンバー | 橋梁架替 | 技師 |
| 下北 | メンバー | 橋梁補修 | 技師 |
| | チームリーダー | 統括 | 主幹 |
| 鯵ヶ沢 | メンバー | 橋梁補修 | 主幹 |
| | メンバー | 橋梁補修 | 主幹 |

(3) アウトソーシング

橋梁アセットマネジメント関係業務のうち、アウトソーシングした業務の実績。

| 県民局 | 区 | 分 | 橋梁数 | 事業費 |
|-------|---|---|------------|-----------------|
| | | 詳細設計 | 15橋 | 43,859 |
| | 工事関係業務 | 詳細・追跡調査 | 11橋 | 3,877 |
| 東青 | エチ肉が木切 | 清掃·維持工事 | 31橋 | 41,810 |
| | | 対策工事 | 20橋 | 49,779 |
| | 点検関係業務 | 日常点検(一次) | 434橋 | 2,529 |
| | תניא או וגואו או | 定期点検 | 24橋 | 12,254 |
| | | 詳細設計 | 13橋 | 110,135 |
| | 工事関係業務 | 詳細・追跡調査 | 19橋 | 1,661 |
| 中南 | | 清掃·維持工事 | 185橋 | 54,466 |
| | | 対策工事 | 27橋 | 1,471,527 |
| | 点検関係業務 | 日常点検(一次) | 455橋 | 3,030 |
| | | 定期点検 | 40橋 | 15,200 |
| | | 詳細設計 | 4橋 | 34,834 |
| | 工事関係業務 | 詳細・追跡調査 | 34橋 | 239 |
| 三八 | | 清掃・維持工事 | 156橋 | 46,554 |
| | | 対策工事 | 9橋 | 176,971 |
| | 点検関係業務 | 日常点検(一次) 定期点検 | 190橋 | 2,272 |
| | | VC 79171117X | 20橋 | 7,547 |
| | | 詳細設計 詳細・追跡調査 | 11橋_ 4橋 | 33,579 1,353 |
| | 工事関係業務 | \ + - - - - - - - - - | | 46,954 |
| 西北 | _ - | <u>清掃・維持工事 </u> 対策工事 | | 170,305 |
| | | 日常点検(一次) | | 1,866 |
| | 点検関係業務 | 定期点検 | | 4,410 |
| | | 詳細設計 | | 24,272 |
| | | 詳細•追跡調査 | 3橋 | 167 |
| | 工事関係業務 | 清掃·維持工事 | 247橋 | 53,739 |
| 上 北 | | 対策工事 | 21橋 | 851,436 |
| | L IA DD 10 10 76 | 日常点検(一次) | 334橋 | 2,332 |
| | 点検関係業務 | 定期点検 | 26橋 | 6,090 |
| | | 詳細設計 | 18橋 | 66,203 |
| | 工市印<i>江州水</i> | 詳細·追跡調査 | 1橋 | 362 |
| JIA | 工事関係業務 | 清掃·維持工事 | 157橋 | 39,394 |
| 下 北 | | 対策工事 | 17橋 | 158,953 |
| | 上於明友業效 | 日常点検(一次) | 299橋 | 2,164 |
| | 点検関係業務 | 定期点検 | 20橋 | 6,374 |
| | | 詳細設計 | 6橋 | 17,045 |
| | 工事関係業務 | 詳細•追跡調査 | 6橋 | 1,743 |
| 鯵ヶ沢 | | 清掃·維持工事 | 79橋 | 42,657 |
| ボタフルへ | | 対策工事 | 13橋 | 437,727 |
| | 点検関係業務 | 日常点検(一次) | 248橋 | 1,659 |
| | から | 定期点検 | 19橋 | 5,964 |
| | | 詳細設計 | 74橋 | 329,926 |
| | 工事関係業務 | 詳細・追跡調査 | 78橋 | 9,403 |
| 計 | - 7 12-3 121-21-21-21 | 清掃・維持工事 | 918橋 | 325,573 |
| | | 対策工事 | 116橋 | 3,316,698 |
| | 点検関係業務 | 日常点検(一次) | 2236橋 | 15,851 |
| | 12 3 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 | 定期点検 | 161橋 | 57,838 |

[※]清掃・維持工事には緊急措置、小規模工事を含む。

[※]対策工事には床版防水工事を含む。

アウトソーシングのうち日常点検と清掃・維持工事を一括で発注をおこなった、橋梁維持工事の実績。

単位:千円

| | | | +12.111 |
|-----|---|-------|---------|
| 県民局 | 工事内容·対象橋梁数 | | 事業費 |
| 東青 | 日常点検、清掃·維持工事、緊急措置、追跡調 査、床版防水工事、小規模工事 | 434橋 | 49,179 |
| 中南 | 日常点検、清掃·維持工事、緊急措置、追跡調 査、床版防水工事、小規模工事 | 455橋 | 59,156 |
| 三八 | 日常点検、清掃·維持工事、緊急措置、小規模工事 | 190橋 | 48,826 |
| 西北 | 日常点検、清掃·維持工事、緊急措置、追跡調 査、小規模工事 | 276橋 | 50,172 |
| 上北 | 日常点検、清掃·維持工事、緊急措置、追跡調查、床版防水工事、小規模工事 | 334橋 | 54,049 |
| 下 北 | 日常点検、維持工事、床版防水工事、小規模工 事 | 299橋 | 41,920 |
| 鰺ヶ沢 | 日常点検、清掃·維持工事、緊急措置、追跡調 査、床版防水工事、小規模工事 | 248橋 | 46,059 |
| 計 | | 2236橋 | 349,361 |

2-3 各種研修等

各種研修等の実績。

(1) 職員向け研修等・・・7回

| 実施日 | 名称 | 内容 | 参加 人数 |
|---------------|-----------|-------------------------------------|----------|
| 4月20日 | 第1回担当者会議 | 橋梁アセットマネジメント業務全般の説明 | 36 |
| 4月20日 | 日常管理講習会 | パトロール、日常点検に必要な知識の習得 | 36 |
| 6月11~ 12日 | 橋梁定期点検研修会 | 定期点検の照査に必要な知識の習得、 データ作成方法の習得 | 20 |
| 7月11~ 13日 | 橋梁設計研修会 | 新設橋梁設計の基礎的知識の習得 | 15 |
| 10月1~ 3日 | 橋梁補修設計研修会 | 橋梁補修工事に係る点検、設計、工事まで の一連の知識の習得 | 18 |
| 10月30~ 31日 | 橋梁施工管理研修会 | 橋梁補修工事の施工管理に必要な知識の 習得 | 13 |
| 2月20日 | 第2回担当者会議 | 平成24年度業務の進捗状況、問題点の意見交換、H25橋梁維持工事の説明 | 33 |



定期点検研修会(6月26日)



施工管理研修会(10月26日)

(2) 建設業関係者向け研修等・・・2回

| | 実施日 | 名称 | 内容 | 参加 人数 |
|---|-----|------------------|---------------------------|----------|
| Ī | | 第8回橋梁点検技術 研修会 | 日常点検から定期点検までの必要な知識 の習得 | 36 |
| Ī | | 第7回橋梁補修技術 研修会 | 橋梁補修工事に必要な知識の習得 | 24 |



点検技術研修会(7月22日)



補修技術研修会(10月6日)

3 青森県橋梁アセットマネジメント 30 年予算計画 計画に対する毎年度の予算執行の実績。

| | | H18年度 | H19年度 | H20年度 | H21年度 | H22年度 | H23年度 |
|------------------------------------|---|---|-------------------------------|-------------------|-----------|-----------------|-------------|
| Aグループ | 計画 | 41億円 | 30.5億円 | 30.5億円 | 26億円 | 26億円 | 14.5億円 |
| 長寿命化 | 予算 | 42.8億円 | 34.3億円 | 28.5億円 | 27.2億円 | 19.3億円 | 18.7億円 |
| 補修 | 実績 | 41.8億円 | 34.9億円 | 31.7億円 | 49.0億円 | 22.8億円 | 24.6億円 |
| Aグループ | 計画 | 12億円 | 12億円 | 12億円 | 12億円 | 12億円 | 12億円 |
| 更新 | 予算 | 13.3億円 | 13.4億円 | 10.2億円 | 8.0億円 | 4.9億円 | 8.8億円 |
| 史初 | 実績 | 12.2億円 | 12.0億円 | 9.9億円 | 5.8億円 | 2.6億円 | 8.3億円 |
| Bグループ | 計画 | _ | _ | 2.3億円 | 2.3億円 | 2.3億円 | 2.3億円 |
| 更新•長 | 予算 | _ | _ | 2.5億円 | 2.5億円 | 2.5億円 | 2.4億円 |
| 寿命化補 | 実績 | _ | | 3.3億円 | 2.6億円 | 3.3億円 | 2.3億円 |
| | 大帜 | | | ひ.の応口 | 2.0 尽 🖂 | 0.0 尼口 | 2.3 忌 □ |
| 기비비비 | 大帜 | H24年度 | H25年度 | 3.3 応门 | 2.0 | 3.3限日 | 2.3 尼口 |
| Aグループ | 計画 | H24年度 14.5億円 | H25年度 14.5億円 | 3.3 总门 | 2.0 思 门 | 3.3 思门 | 2.3 |
| | | | | 3.3 応 一 | 2.0 忠 门 | ა.3 忌円 | 2.3 忌 门 |
| Aグループ | 計画 | 14.5億円 | | J.J [□] | 2.0 忌门 | 3.3 思门 | 2.3 志 门 |
| Aグループ 長寿命化 | 計画 | 14.5億円 25.2億円 | | 0.0 | 2.0 忘 门 | 3.3 忌円 | 2.3 志 门] |
| Aグループ 長寿命化 補修 Aグループ | 計画予算実績 | 14.5億円 25.2億円 34.0億円 | 14.5億円 一 — | 3.3 応 [7] | 2.0[忌 [] | 3.3 志口 | 2.3 辰 门 |
| Aグループ 長寿命化 補修 | 計画 予算 実績 計画 | 14.5億円 25.2億円 34.0億円 12億円 | 14.5億円 一 — | 3.3 応 [7] | 2.0 忌门 | 3.3 歴门 | 2.3 愿门 |
| Aグループ 長寿命化 補修 Aグループ | 計事算計事 | 14.5億円 25.2億円 34.0億円 12億円 13.0億円 | 14.5億円 一 — | 3.3 応 [] | 2.0[忌 [] | ○.の 応口 | 2.3 [息门] |
| Aグループ 長寿命化 補修 Aグループ 更新 | 計予実計 事 計予実計 計 計 計 | 14.5億円 25.2億円 34.0億円 12億円 13.0億円 12.9億円 | 14.5億円 — — 12億円 — | 3.3 応 [7] | 2.0[忌 [7] | 3.3 応口 | 2.3 [6] |
| Aグループ 長寿命化 補修 Aグループ 更新 | 計 予 実 計 予 ま 計 予 実 積 画 算 績 | 14.5億円 25.2億円 34.0億円 12億円 13.0億円 12.9億円 2.3億円 | 14.5億円 — — 12億円 — | 3.3 応 1 | 2.0[志 [7] | 3.3 応口 | 2.3 [6] |

- ※予算については当該年度の当初予算。
- ※実績については当該年度の精算額。
- ※H18年度はH17補正7.6億円を含む。
- ※H23までの計画予算等は、旧橋梁長寿命化計画による。

平成23年度の予算実績は、Aグループ橋梁の長寿命化補修、Aグループ橋梁の更新ともに目標予算を上まわった。

また、Bグループ橋梁は目標予算を概ね確保できている。

- 4 青森県橋梁長寿命化補修・更新10箇年計画
- 4-1 Aグループ橋梁 長寿命化補修 10 箇年計画

計画に対する長寿命化補修事業の実績(着手数)

| | | | <u> </u> |
|--------|--------------------|-----|-----------|
| 県民局 | 事業内容 | | 事業費 |
| 東青 | 国道101号 大釈迦跨線橋 ほか | 9橋 | 430,959 |
| 中南 | 国道102号 二庄内橋 ほか | 24橋 | 1,520,661 |
| 三八 | 八戸階上線 獅子神橋 ほか | 6橋 | 178,902 |
| 西北 | 屏風山内真部線 神田橋 | 1橋 | 30,903 |
| 北上 | 八戸百石線 開運橋 ほか | 8橋 | 346,654 |
| 北 下 | むつ恐山公園大畑線 あすなろ橋 ほか | 6橋 | 145,156 |
| 鯵ヶ沢 | 国道101号 笹内橋 ほか | 12橋 | 449,706 |
| 計 | | 66橋 | 3,102,941 |

(当初計画 53橋)

H24からの10箇年での長寿命化補修計画に対する実績は下記のとおり。

■長寿命化補修計画・・・10箇年計画549橋に対し完了 34橋で 6%進捗 H24計画24橋に対しては 142%進捗

(H18からH23の計画に対する実績は370橋に対し296橋)

- H18~H24の床版防水工事の計画に対する実績は下記のとおり
 - ■床版防水5箇年計画・・・・計画122橋に対し完了 100橋で 82%進捗
 - ※長寿命化補修では、旧計画では主に耐震対策橋梁の工事期間が長期になっていることにより完了橋梁数が計画を下回っていたが、H24完了数では計画数を上回っている。
 - ※床版防水では、コンクリート舗装等により床版防水工が不要となった橋梁が13橋あり、実質の計画橋梁数108橋に対しては101橋完了94%の進捗である。





八戸百石線 開運橋 【補修前】





八戸百石線 開運橋 【補修後】

4-2 Aグループ橋梁 更新 10箇年計画 計画に対する更新事業の実績。

単位:千円 県民局 事業内容 国道280号 浜田橋 814,159 南 0橋 1橋 20,903 三戸南部線 西 国道339号 於瀬洞橋 127,981 330,054 七戸十和田湖線 法量橋 ほか 3橋 0橋 北 国道101号 濁川橋 鯵ヶ沢 1橋 5,067 10橋 1,298,164

(当初計画 2橋)



国道101号 濁川橋【更新前】



国道101号 濁川橋【更新後】

4-3 Bグループ橋梁 長寿命化補修 1 O 箇年計画 計画に対する長寿命化補修事業の実績。

単位:千円

| | | | <u> </u> |
|-----|-------------------|-----|----------|
| 県民局 | 事業内容 | | 事業費 |
| 東青 | 国道280号 雑魚沢橋 ほか | 3橋 | 40,564 |
| 中南 | 弘前鰺ヶ沢線 前川橋 ほか | 2橋 | 38,719 |
| 三八 | 櫛引上名久井三戸線 通清水橋 ほか | 2橋 | 12,000 |
| 西北 | 国道339号 昆布架橋 ほか | 4橋 | 45,000 |
| 上北 | 国道279号 第三雲雀平 ほか | 4橋 | 139,129 |
| 下 北 | 国道338号 大荒川橋 ほか | 6橋 | 20,695 |
| 鯵ヶ沢 | 林五所川原線 林橋 ほか | 3橋 | 10,000 |
| 計 | | 24橋 | 306,106 |
| | | | |

※橋数には維持工事などは含まない。 (当初計 28橋)



林五所川原線 林橋【補修前】



林五所川原線 林橋【補修後】

4-4 Bグループ橋梁 更新 10 箇年計画 計画に対する更新事業の実績。

単位:千円

| 県民局 | 事業内容 | | 事業費 |
|-----|-------------------|-----|---------|
| 東青 | 国道280号 神照橋 ほか | 4橋 | 16,937 |
| 中南 | 岩崎西目屋弘前線 ミソナメ橋 ほか | 2橋 | 22,281 |
| 三八 | 1 | 0橋 | 0 |
| 西北 | 1 | 0橋 | 0 |
| 上北 | 国道279号 第3雲雀平橋 ほか | 3橋 | 59,871 |
| 下 北 | むつ尻屋崎線 水車橋 ほか | 4橋 | 59,305 |
| 鯵ヶ沢 | 1 | 0橋 | 0 |
| 計 | | 13橋 | 158,394 |

(当初計画 5橋)



国道279号 第3雲雀平橋【更新前】



国道279号 第3雲雀平橋【更新後】

4-5 清掃・維持工事計画清掃・維持工事の実績。

単位:千円

| | | | <u> </u> |
|-----|---------------------|-------|----------|
| 県民局 | 実施内容 | 対象橋梁数 | 事業費 |
| 東青 | 路面清掃、支承清掃、高欄補修 ほか | 23橋 | 38,568 |
| 中南 | 路面清掃、支承清掃、伸縮装置補修 ほか | 183橋 | 54,453 |
| 三八 | 路面清掃、支承清掃、歩道補修 ほか | 151橋 | 46,167 |
| 西北 | 路面清掃、支承清掃、高欄補修 ほか | 57橋 | 46,876 |
| 上北 | 路面清掃、支承清掃、伸縮装置補修 ほか | 243橋 | 48,983 |
| 下 北 | 路面清掃、床版防水、伸縮装置補修 ほか | 157橋 | 39,394 |
| 鯵ヶ沢 | 路面清掃、支承清掃、高欄補修 ほか | 79橋 | 42,657 |
| 計 | | 893橋 | 317,099 |

※小規模工事を含む。



国道338号 大荒川橋【補修前】



国道338号 大浦川橋【補修後】





三八地域県民局地域整備部管内(清掃)

4-6 そのほか(緊急措置等)

緊急措置等の実績。

単位:千円

| 県民局 | 実施内容 | 対象橋梁数 | 事業費 |
|-----|-------------|-------|-------|
| 東青 | 橋面補修 ほか | 8橋 | 2,935 |
| 中南 | コンクリート叩落 ほか | 2橋 | 12 |
| 三八 | コンクリート叩落 ほか | 5橋 | 147 |
| 西北 | 橋面補修 | 6橋 | 78 |
| 上北 | 床版損傷対応 ほか | 4橋 | 2,378 |
| 下 北 | | 0橋 | 0 |
| 鯵ヶ沢 | | 0橋 | 0 |
| 計 | | 25橋 | 5,550 |

5 青森県橋梁点検10箇年計画

5-1 定期点検10箇年計画

NEXCO東日本が管理する高速道路を跨ぐ跨道橋の点検について、平成21年度に基本協定を締結した。

平成21年度よりNEXCO東日本へ点検を委託している。

計画に対する定期点検の実績。

単位:千円

| | | | <u> </u> |
|-----|----------------------|-------|----------|
| 県民局 | 路線名·橋梁名 | 対象橋梁数 | 事業費 |
| 東青 | 国道101号 大釈迦跨線橋側歩道橋 ほか | 24橋 | 12,254 |
| 中南 | 国道102号 新豊橋(下り) ほか | 40橋 | 15,200 |
| 三八 | 国道104号 田子橋 ほか | 20橋 | 7,547 |
| 西北 | 国道101号 姥萢橋 ほか | 12橋 | 4,410 |
| 上北 | 国道102号 子ノロ橋 ほか | 26橋 | 6,090 |
| 下北 | 国道279号 朝比奈橋 ほか | 20橋 | 6,374 |
| 鯵ヶ沢 | 国道101号 森田跨線橋 ほか | 19橋 | 5,964 |
| 計 | | 161橋 | 57,838 |
| | | | |

(当初計画 157橋)

5-2 パトロール・日常点検計画

パトロールは週1回の頻度で道路監視員により実施。

日常点検(一次)は年1回橋梁維持工事で実施。実績は2-2(3)アウトソーシングの 項参照。





中南地域県民局管内(日常点検)

5-3 そのほか(異常時点検等)

詳細調査、追跡調査、特別点検、異常時点検等についての実績。

平成24年度は、詳細調査、特別点検の実績は無かった。

| 調査·点検内容 | 対 象 橋梁数 | 調査・点検の目的 | 備考 |
|---------|------------|----------------------------|--------|
| 追跡調査 | 44橋 | ・アルカリ骨材反応の進展状 況の把握 | 8651千円 |
| 詳細調査 | 0橋 | ・日常点検において緊急対応 が必要な橋梁を調査 | 0千円 |
| 特別点検 | | ・箱桁のひび割れ等の把握 | 0千円 |
| 異常時点検 | 69橋 | •地震時点検 | 735千円 |





国道279号 第二跨線橋

(アルカリ骨材反応の追跡調査・春) (アルカリ骨材反応の追跡調査・秋)

6 データ管理状況

6-1 橋梁基本データ

(1) 橋梁台帳

新設・解体撤去・更新・管理移管等などの増減による管理橋梁数の整理は完了している。

(2) 点検履歴

定期点検等の実施に対する点検 DB の更新は完了している。

(3) 対策履歴

長寿命化補修工事等の実施に対する対策 DB の更新は完了している。

6-2 システム基盤データ

(1) 劣化予測式

劣化予測式修正を行う必要はなかった。

(2)対策コスト

対策コストデータ修正を行う必要はなかった。

7 その他

7-1 計画と実施の検証

橋梁アセットマネジメントの取り組みは7年を経過したが、システムから策定した予算計画に基づき実施した結果、長寿命化補修計画の進捗は7箇年(H18~24)の計画橋梁数に対し完了橋梁数で84%と概ね計画どおりの進捗となっており、システムの信頼性は高いと考えられる。しかし下記の点について、計画と実施の違いがみられた。

対策工法の変更

システムには目視点検による対策工法が入力されているが、対策工事実施にあたっての 詳細調査の結果、対策工法の変更がみられた。目視点検による対策工法選定にあたって は、これまでの施工事例やローカルな環境条件などを考慮することで精度向上を図ることができると考えられる。

7-2 課題等

平成24年度は橋梁アセットマネジメント業務の7年度目であったが、様々な課題があり、 今後の業務にあたって以下の点について考慮する必要がある。

- ①対策工法によっては、工法選定、材料選択に苦慮するものがある。
- ②予防保全工事、維持管理工事においては、細かな管理業務が多量となることから、職員 にかかる負担が大きい。可能なものはアウトソーシングで対応することが必要である。
- ③対策履歴に関するデータ更新作業は、アウトソーシングを実施したが、職員がシステム操作に不慣れな点がある。システムを円滑に運用するためには、システム操作に関れた職員の配置やシステム操作に対する研修受講させる等の配慮が必要である。
- ④ J R の跨線橋等の受委託工事で実施した工事の場合、対策履歴データの作成や必要なデータが用意されない場合があるため、関係機関への周知及び協力体制の構築が必要である。

これらに関し、スムーズな業務遂行のために、アウトソーシング可能な業務はアウトソーシングにより実施し、県内コンサルタントや建設業者に仕事の場を拡大するとともに、スキルアップにもつなげていく。

また、職員、県内コンサルタント、建設業者の技術力がまだ不足しており、今後も研修等を継続することや個人の意識向上が必要である。