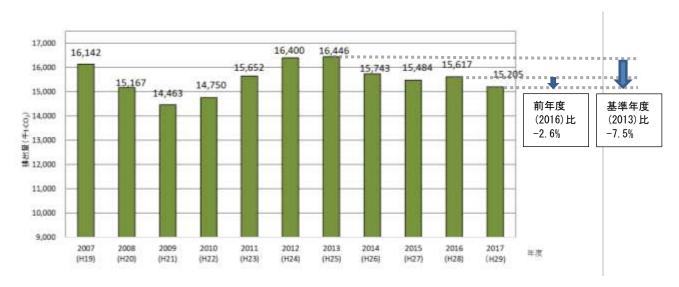
青森県における 2017 年度(平成 29 年度)の温室効果ガス排出状況について

1 温室効果ガス排出量

- ○県内の排出量:15,205 千 t-C02(全国の1.2%)
- ○前年度比(2016年度(平成28年度)比): 2.6%減少 前年度と比べて排出量が減少した要因
 - ・1kWh の電力を発電する際に排出される二酸化炭素量を示す電力排出係数が 4.4%低下
 - ・業務その他部門における電力消費量が 4.2%減少
 - ・家庭部門において電力消費量が5.1%、灯油消費量が10.9%減少
- ○青森県地球温暖化対策推進計画の基準年度比(2013 年度(平成 25 年度)比): 7.5%減少 ※同計画の目標値: 2030 年度までに 2013 年度比で 31%削減

【温室効果ガス排出量の推移】



2 部門別の**二酸化炭素**排出量

| | 排出量 | 構成比 | 前年度 | 基準年度 |
|---------|-----------------------|--------|---------|---------|
| | (千t-CO ₂) | | (2016)比 | (2013)比 |
| 産業部門 | 4,806 | 35.2% | 0.6% | -5.5% |
| 業務その他部門 | 2,294 | 16.8% | -7.4% | -16.5% |
| 家庭部門 | 3,370 | 24.7% | -9.5% | -11.4% |
| 運輸部門 | 2,005 | 14.7% | -1.1% | -7.2% |
| その他部門 | 1,184 | 8.7% | 6.1% | 7.3% |
| 合 計 | 13,659 | 100.0% | -3.3% | -8.3% |

※端数処理の関係で、合計が一致しない場合がある。

- ○基準年度(2013年度)からの減少理由として推測される主な要因(電力排出係数以外)
 - ・産業部門:製造業のエネルギー効率の向上による電力消費量の減少
 - ・業務その他部門:省エネ型の電化製品及び建築物の普及による電力消費量の減少
 - ・家 庭 部 門:省エネ型の家電製品及び住宅の普及による電力消費量の減少
 - 運輸部門:乗用車の燃費向上

青森県における 2017 年度(平成 29 年度)の 温室効果ガス排出状況について

令和2年3月

青森県環境生活部環境政策課

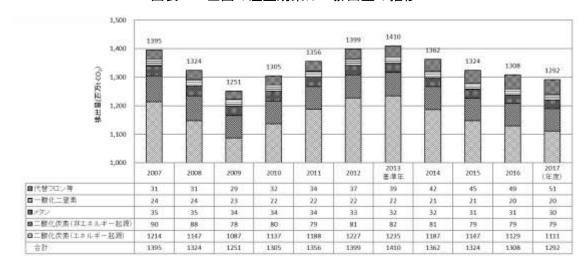
1 全体概要

(1) 温室効果ガス排出量の状況

1) 全国の温室効果ガス排出量

全国の温室効果ガス排出量は、2010年度以降は上昇傾向でしたが、2014年度より減少に転じ、2017年度は 12億 9200万 t-CO₂と前年度比 <math>1.2%の減少となっています。

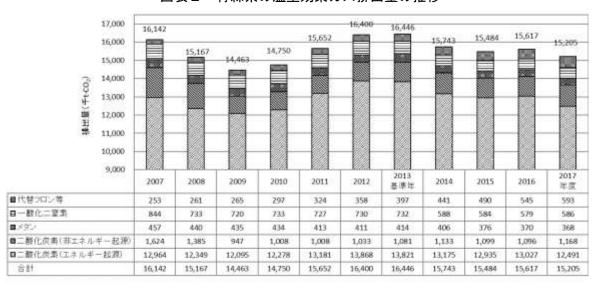
前年度に比べて排出量が減少した要因としては、国の発表によると、冷媒分野における代替フロン(HFCs)の排出量が増加した一方、太陽光発電及び風力発電等の導入拡大や原子力発電所の再稼働等によるエネルギーの国内供給量に占める非化石燃料の割合の増加等のため、エネルギー起源の CO_2 排出量が減少したことなどとなっています。



図表 1 全国の温室効果ガス排出量の推移

2) 青森県の温室効果ガス排出量

青森県の温室効果ガス排出量は、全国の傾向とほぼ同様の傾向で推移し、2010年度以降は上昇傾向で、2014年度よりおおむね減少に転じていたものの、2016年度のみ前年比で微増しました。2017年度は 15,205千 t- CO_2 と、前年度に比べると 2.6%の減少となりました。また、青森県地球温暖化対策推進計画の基準年度である 2013年度比では 7.5%減少しています。



図表2 青森県の温室効果ガス排出量の推移

3) 本県における今後の取組

青森県地球温暖化対策推進計画に掲げる温室効果ガス排出量の削減目標を 達成するためには、各部門における対策の着実な推進とともに、あらゆる主体 の連携・協働が求められます。

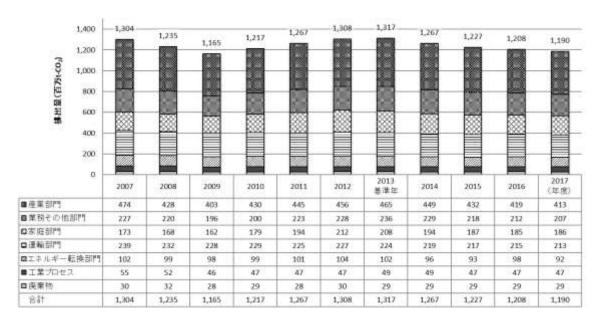
そのため、県では計画に基づき、行政や県民、事業者、各種団体など多様な主体がパートナーシップのもと、「もったいない」の意識を持ってごみの減量やリサイクル、省エネ等に取り組む「もったいない・あおもり県民運動」の展開を充実し、県民総参加による地球温暖化対策の取組強化に重点的に取り組みます。

具体的には、平成30年4月に県民運動推進会議で採択した「COOL CHOICE あおもり」を合言葉に、市町村や事業者と連携した普及啓発活動等を実施し、地球温暖化の問題について、一人ひとりが"自分事"として捉え、これまでの温室効果ガスの排出抑制に加えて、既に現れている気候変動の影響への備えも含めた実践行動への裾野拡大を図ります。

(2) 二酸化炭素排出量の状況

1) 全国の二酸化炭素排出量

2017 年度は 11 億 9000 万 t- CO_2 と前年度比 1.5%の減少となっており、部門としては産業部門、運輸部門及び業務その他部門が多くを占めています。



図表3 全国の二酸化炭素排出量の推移

2) 青森県の二酸化炭素排出状況

① 全体概要

2017年度の二酸化炭素排出量は13,659千t- CO_2 と前年度比3.3%の減少となっており、部門別割合は産業部門が全体の35.2%、次いで家庭部門が24.7%、業務その他部門が16.8%、運輸部門が14.7%の順となっています。

青森県地球温暖化対策推進計画の基準年度である 2013 年度比では 8.3%減少しており、部門別ではエネルギー転換部門が 26.5%、業務その他部門が 16.5%、家庭部門が 11.4%の減少となっています。

② 前年度との比較

前述の部門別割合の上位3部門(産業部門、業務その他部門、家庭部門)全てにおいて排出量が減少した要因としては、1kWh の電力を発電する際に排出される二酸化炭素量を示す電力排出係数が 4.4%低下した(H28:0.545 kg $-CO_2/kWh$ 、H29:0.521kg $-CO_2/kWh$)ことが挙げられます。

また、上記の排出係数の減少に加え、運輸部門では乗用車燃費の向上等の要因による排出量の減少、家庭部門では前年度ほど冷暖房にエネルギーを必要としない気候条件だったことによる排出量減少などが考えられ、これらの要因により、二酸化炭素排出量は全体で3.3%の減少となりました。

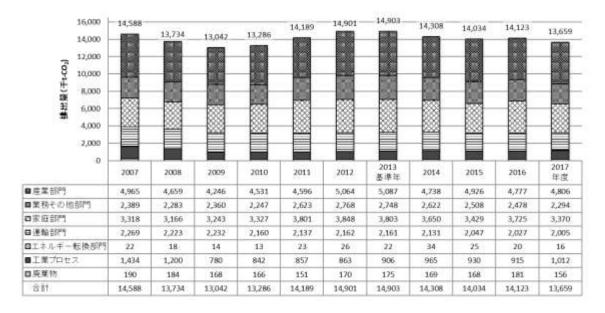
③ 基準年度との比較

2013 年度からの減少理由として推測される、電力排出係数以外の主な要因としては、産業部門では製造業のエネルギー効率の向上等により電力消費量が減少したこと、業務その他部門及び家庭部門では、LED 照明等の省エネ型の電化・家電製品及び省エネ型建築物・住宅の普及等により電力消費量が減少したこと、運輸部門では乗用車の燃費が向上したことによる燃料消費量の減少などが考えられます。

青森県(千t-CO₂) 2013年度 2017年度 二酸化炭素の部門 2013 排出量 割合 割合 前年度比 排出量 年度比 <u>-</u>5.5% 産業部門 5.087 34.1% 4.806 35.2% 0.6% 2.748 2.294 -7.4%18.4% -16.5%業務その他部門 16.8% エネルギー 3.803 25.5% 3.370 24.7% -9.5%-11.4%家庭部門 起源 14.5% 2.005 14.7% -7.2%運輸部門 2.161 -1.1%エネルギー転換部門 0.1% 0.1% -16.9% -26.5% 22 16 11.6% 非エネル 工業プロセス部門 906 6.1% 1.012 7.4% 10.5% ギー起源 175 1.2% 156 1.1% -13.6% -10.8%廃棄物部門 14,903 100.0% 13,659 100.0% -3.3%-8.3%酸化炭素 合計

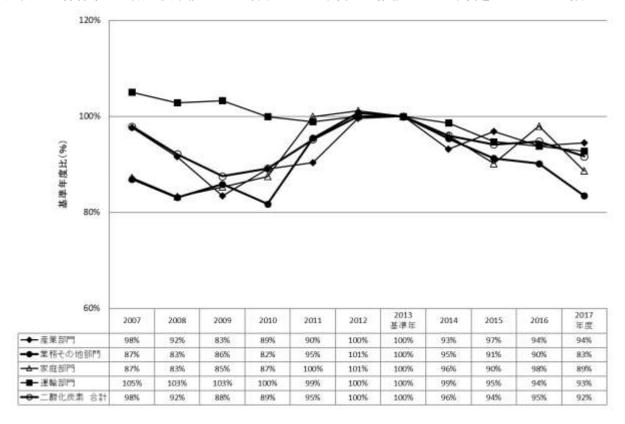
図表 4 青森県の部門別二酸化炭素排出量

[※] 端数処理により各項目と合計値とは一致しない場合があります。



図表 5 青森県の二酸化炭素排出量の推移

図表 6 青森県の二酸化炭素排出量の部門別 2013 年度比の推移(2013 年度を 100%とした場合)



2 主要部門における二酸化炭素排出量の状況

(1) 産業部門

1) 全体概要

2017 年度の産業部門からの二酸化炭素排出量は 4,806 千 t- CO_2 で、排出量全体の 35.2%を占めており、前年度比 0.6%の増加、2013 年度比では 5.5%の減少となっています。

業種別の排出量の内訳をみると、製造業が 92.5%とほとんどを占め、続いて 建設業 3.5%、農林水産業 2.5%、鉱業他 1.5%となっています。

2) 二酸化炭素排出量の増減要因

①前年度との比較(0.6%増加)

前年度に比べて電力が 4.4%低下したものの、産業部門での電力消費量は 1.2%増加したことや、製造業の中でも二酸化炭素排出量の構成比率が比較的高く(製造業の 14.3%)、電力以外の熱源を多用する窯業・土石製品製造業に おけるエネルギー消費が増加(前年比 12.8%増)したことなどの要因により前年度に比べ微増したと考えられます。

②基準年度との比較(5.5%減少)

基準年度と比較して二酸化炭素排出量が減少している要因としては、製造業のエネルギー効率の向上等により電力消費量が減少したことが考えられます。

③今後の対策

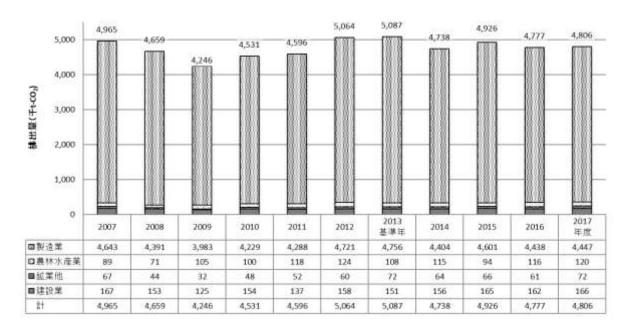
大規模事業者においては、エネルギー使用量の報告やエネルギー管理者の設置義務などエネルギー使用に関する法的義務が課せられている一方、企業数で県内の大多数を占める中小事業者にとっては、省エネに向けた初期投資費用の負担が重いことや、省エネに精通した人員の不足といった状況により、二酸化炭素排出量の削減が比較的進んでいないことが推測されます。

省エネ対策は、生産コストの削減に伴う効率的な経営に直結する取組となることから、中小事業者においてもエネルギー使用量の把握や削減、従業員への普及啓発などエネルギー使用管理体制の確立、既存設備の運用に係るエネルギー効率の改善、高効率な省エネルギー設備の導入、化石燃料からの燃料転換やエネルギーの高度利用等に向けた取組を一層進める必要があります。

そのため、県では青森県地球温暖化対策推進計画に基づき、省エネ対策に係る情報提供の充実・強化や省エネルギー対策の実施促進、省エネルギー設備の導入サポート等に重点的に取組みます。

具体的には、これまで行ってきた中小事業者の省エネ対策に係る情報提供、 省エネ診断から設備導入サポートまでの一貫した支援の充実を図ります。

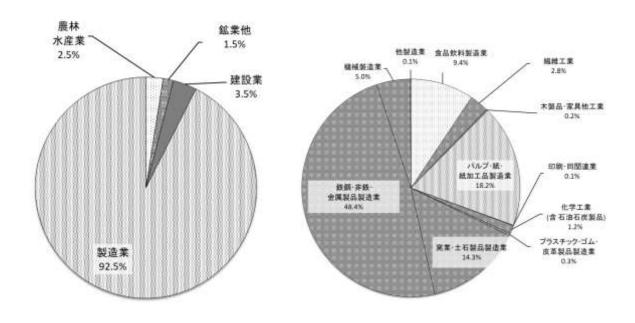
図表7 産業部門の二酸化炭素排出量の推移



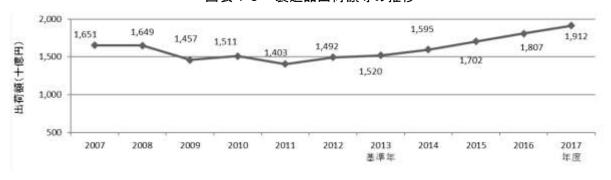
| | | | | | CO ₂ | 排出量(千t-0 | CO ₂) | | | | | 2017年月 | 度増加率 |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-----------------|----------|-------------------|-------|-------|-------|------------|--------|---------------|
| 産業分類 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 基準年 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 年度 | 前年比 | 基準年 2013年比 |
| 農林水産鉱建設業 | 322 | 268 | 263 | 303 | 308 | 343 | 331 | 334 | 325 | 338 | 359 | 6.0% | 8.4% |
| 農林水産業 | 89 | 71 | 105 | 100 | 118 | 124 | 108 | 115 | 94 | 116 | 120 | 3.9% | 11.5% |
| 鉱業他 | 67 | 44 | 32 | 48 | 52 | 60 | 72 | 64 | 66 | 61 | 72 | 18.5% | 0.5% |
| 建設業 | 167 | 153 | 125 | 154 | 137 | 158 | 151 | 156 | 165 | 162 | 166 | 2.8% | 9.9% |
| 製造業 | 4,643 | 4,391 | 3,983 | 4,229 | 4,288 | 4,721 | 4,756 | 4,404 | 4,601 | 4,438 | 4,447 | 0.2% | -6.5% |
| 食品飲料製造業 | 447 | 452 | 371 | 463 | 471 | 459 | 377 | 365 | 372 | 424 | 417 | -1.7% | 10.8% |
| 繊維工業 | 20 | 85 | 43 | 93 | 67 | 81 | 76 | 74 | 74 | 84 | 125 | 48.2% | 63.9% |
| 木製品·家具他工業 | 26 | 12 | 9 | 9 | 12 | 12 | 12 | 13 | 9 | 10 | 9 | -10.9% | -21.7% |
| パルプ・紙・紙加工品製造業 | 851 | 831 | 762 | 750 | 756 | 820 | 784 | 791 | 883 | 797 | 808 | 1.3% | 3.1% |
| 印刷·同関連業 | 11 | 10 | 6 | 4 | 8 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | -5.0% | -31.7% |
| 化学工業 (含 石油石炭製品) | 106 | 116 | 123 | 103 | 79 | 84 | 74 | 68 | 69 | 82 | 55 | -32.2% | -24.9% |
| プラスチック・ゴム・皮革製品製造業 | 68 | 25 | 24 | 18 | 24 | 20 | 18 | 19 | 18 | 16 | 14 | -9.9% | -21.4% |
| 窯業·土石製品製造業 | 856 | 741 | 532 | 506 | 549 | 555 | 612 | 630 | 599 | 564 | 636 | 12.8% | 3.9% |
| 鉄鋼·非鉄·金属製品製造業 | 2,006 | 1,893 | 1,904 | 2,075 | 2,054 | 2,412 | 2,527 | 2,174 | 2,319 | 2,225 | 2,154 | -3.2% | -14.8% |
| 機械製造業 | 251 | 225 | 208 | 205 | 263 | 269 | 269 | 264 | 250 | 229 | 221 | -3.2% | -17.6% |
| 他製造業 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 6 | 4 | 4 | 8.2% | 15.6% |
| <u>8</u> † | 4,965 | 4,659 | 4,246 | 4,531 | 4,596 | 5,064 | 5,087 | 4,738 | 4,926 | 4,777 | 4,806 | 0.6% | -5.5% |

図表 8 業種別の二酸化炭素排出量割合 (産業部門)

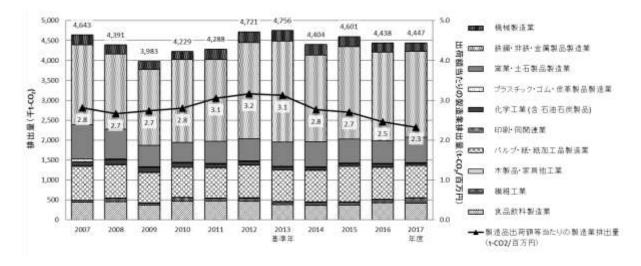
図表 9 製造業の業種別二酸化炭素排出量割合



図表10 製造品出荷額等の推移



図表 1 1 製造業の二酸化炭素排出量の推移



(2) 業務その他部門

1) 全体概要

2017 年度の業務その他部門からの二酸化炭素排出量は 2,294 千 t- CO_2 で、排出量全体の 16.8%を占めており、前年度比で 7.4%の減少、2013 年度比では 16.5%の減少となっています。

二酸化炭素排出量の割合が多い業種としては、卸売業・小売業が最も多く26.0%、次いで宿泊業・飲食サービス業が14.2%、医療・福祉が13.5%を占めており、これら3業種で排出量の53.7%を占めています。

2) 二酸化炭素排出量の増減要因

①前年度との比較(7.4%減少)

前年度から二酸化炭素排出量が減少した要因としては、電力排出係数の減少に加え、前年度に比べて盛夏期の気温が低く冷房需要が抑えられたことや、 晩秋・早春の気温が高く暖房需要が抑えられたこと、県内の業務関連施設延 床面積が前年度から減少したことが考えられます。これにより、電力消費量 は4.2%減少し、電力起源の二酸化炭素排出量は8.4%減少しています。

②基準年度との比較(16.5%減少)

基準年度と比較して二酸化炭素排出量が減少している要因としては、省エネ型建築物の普及による冷暖房エネルギーの節減や、LED 照明等の省エネ型の電化製品の普及が考えられます。

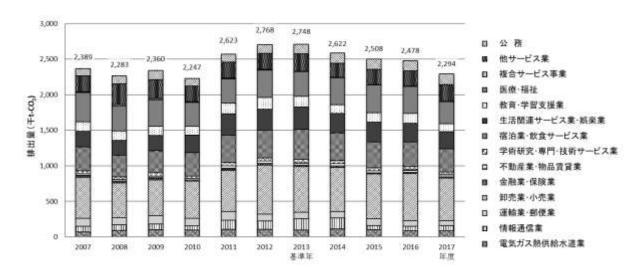
③今後の対策

当部門では、業種によって施設の規模や設備が多様であることから施設の特徴に応じた省エネルギー対策が必要であり、空調の適切な温度管理、照明や事務機器等の節電対策、省エネルギー性能の優れた高効率の設備の導入を進めるなどの対策が必要となっています。

そのため、県では青森県地球温暖化対策推進計画(改定版)に基づき、対象業種を絞ることで効果的に省エネ対策情報を提供するほか、省エネルギー対策の実施促進、省エネルギー設備の導入サポート等に重点的に取組みます。

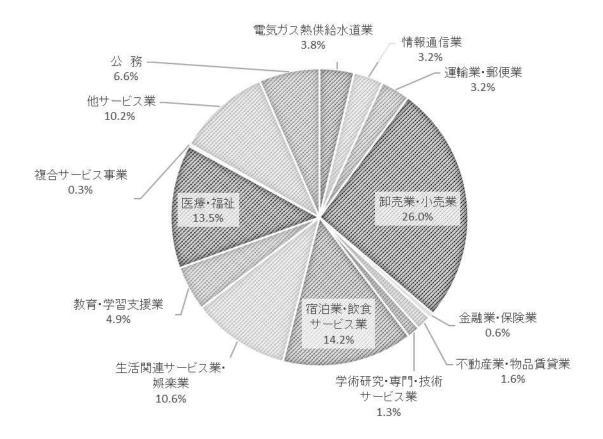
具体的には、これまで行ってきた省エネ対策に係る情報提供、省エネ診断から設備導入サポートまでの一貫した支援に加え、青森の地域性に適合した簡単で使いやすいエネルギーマネジメントシステムによる事業者のエネルギー管理・省エネ活動の普及・促進を図ります。

図表 1 2 業務その他部門の二酸化炭素排出量の推移

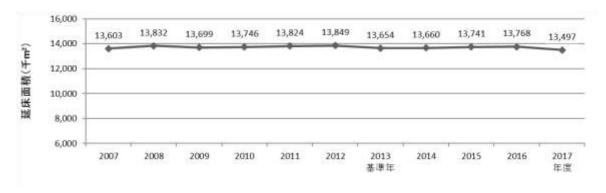


| | | | | | CO ₂ ‡ | 非出量(千t-C | O ₂) | | | | | 2017年月 | 度増加率 |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------------------|----------|------------------|-------|-------|-------|------------|--------|---------------|
| 産業分類 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 基準年 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 年度 | 前年比 | 基準年 2013年比 |
| # † | 2,389 | 2,283 | 2,360 | 2,247 | 2,623 | 2,768 | 2,748 | 2,622 | 2,508 | 2,478 | 2,294 | -7.4% | -16.5% |
| 電気ガス熱供給水道業 | 70 | 92 | 103 | 99 | 109 | 108 | 97 | 115 | 101 | 86 | 86 | 0.5% | -10.9% |
| 情報通信業 | 79 | 81 | 78 | 56 | 124 | 117 | 158 | 154 | 61 | 66 | 74 | 12.3% | -52.9% |
| 運輸業·郵便業 | 112 | 99 | 120 | 109 | 123 | 94 | 94 | 91 | 95 | 77 | 72 | -6.1% | -23.4% |
| 卸売業·小売業 | 581 | 486 | 499 | 522 | 579 | 692 | 641 | 617 | 628 | 665 | 597 | -10.1% | -6.8% |
| 金融業·保険業 | 20 | 22 | 27 | 15 | 23 | 19 | 19 | 20 | 15 | 15 | 14 | -11.7% | -29.9% |
| 不動産業·物品賃貸業 | 23 | 27 | 29 | 25 | 42 | 38 | 35 | 33 | 33 | 36 | 37 | 4.8% | 5.6% |
| 学術研究・専門・技術サービス業 | 47 | 39 | 45 | 31 | 48 | 43 | 44 | 42 | 40 | 43 | 31 | -28.4% | -29.3% |
| 宿泊業・飲食サービス業 | 333 | 305 | 310 | 330 | 385 | 393 | 425 | 395 | 364 | 347 | 326 | -6.0% | -23.2% |
| 生活関連サービス業・娯楽業 | 220 | 207 | 216 | 246 | 297 | 290 | 313 | 273 | 277 | 265 | 244 | -7.9% | -22.1% |
| 教育·学習支援業 | 131 | 134 | 126 | 121 | 154 | 166 | 151 | 120 | 137 | 135 | 112 | -16.9% | -25.8% |
| 医療·福祉 | 413 | 347 | 373 | 342 | 340 | 384 | 346 | 381 | 389 | 380 | 309 | -18.7% | -10.7% |
| 複合サービス事業 | 13 | 22 | 15 | 10 | 10 | 13 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | -6.8% | -18.8% |
| 他サービス業 | 224 | 291 | 269 | 217 | 226 | 225 | 247 | 199 | 214 | 214 | 234 | 9.7% | -5.1% |
| 公 務 | 102 | 113 | 128 | 107 | 109 | 120 | 132 | 140 | 142 | 144 | 151 | 4.8% | 14.6% |
| 業種不明・分類不能 | 20 | 20 | 20 | 19 | 55 | 65 | 40 | 37 | 7 | 0 | 0 | - | -100.0% |

図表13 業種別の二酸化炭素排出量割合(業務その他部門)



図表14 業務その他部門延床面積の推移



(3) 家庭部門

1) 全体概要

2017 年度の家庭部門からの二酸化炭素排出量は 3,370 千 t- CO_2 で、排出量全体の 24.7%を占めており、前年度比で 9.5%の減少、2013 年度比では 11.4%の減少となっています。

家庭部門では電力起源の二酸化炭素排出量が 52.2%と多くを占め、続いて灯油起源 41.7%、LPG 起源 5.5%、都市ガス起源 0.6%となっています。

なお、全国では、電力起源の二酸化炭素排出量が 68.2%と多くを占め、続いて灯油起源 13.2%、都市ガス起源 11.9%、LPG 起源 6.7%となっています。

本県の場合、積雪寒冷地という地域特性により暖房や融雪のために電力や灯油を使用する機会が多いことから、当部門における本県の世帯当たりエネルギー消費量は全国平均に比べて多くなっています。

2) 二酸化炭素排出量の増減要因

①前年度との比較(9.5%減少)

前年度から二酸化炭素排出量が減少した要因としては、電力排出係数の減少に加え、前年度に比べて盛夏期の気温が低く冷房需要が抑えられたことや、晩秋・早春の気温が高く暖房需要が抑えられたことが考えられます。電力の消費量は前年度に比べ 5.1%減少、灯油の消費量は前年度に比べ 10.9%減少しており、これに伴い電力起源の二酸化炭素排出量は 9.3%減少、灯油起源の二酸化炭素排出量は 11.0%減少しています。

②基準年度との比較(11.4%減少)

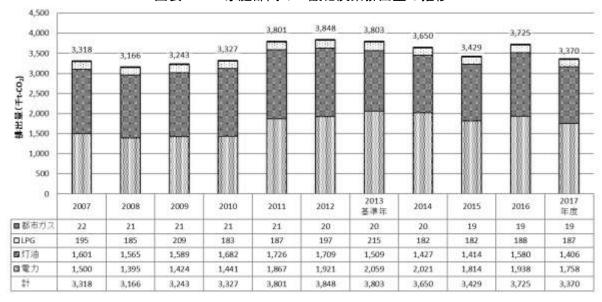
基準年度と比較して二酸化炭素排出量が減少している要因としては、LED 照明等の省エネ型の家電製品及び省エネ住宅の普及等による電力消費量の減少などが考えられます。

③今後の対策

家庭における省エネルギー対策を進めるには、これまでのライフスタイルを振り返り、家電製品の待機電力を抑え、冷暖房温度の適切な設定、消費電力の「見える化」などによりエネルギーの無駄遣いを止め、省エネ意識を高めるとともに、省エネルギータイプの家電製品への買い換え、断熱性能の優れた省エネルギー住宅の普及、太陽光や地中熱などの再生可能エネルギーの利活用などを進める必要があります。

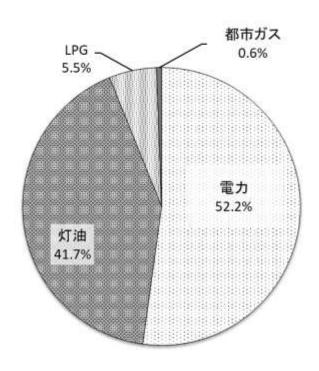
そのため、県では青森県地球温暖化対策推進計画に基づき、県民の環境配慮への意識啓発や環境配慮行動の継続的な実践の促進、省エネ住宅の普及等に重点的に取組みます。

具体的には、家庭から排出される二酸化炭素排出量削減のため、幅広い層の県民に対して、効果的な普及啓発ツール(ソング、動画等)を活用しながら、断熱をはじめとする住まいのエコ活の促進を図ります。

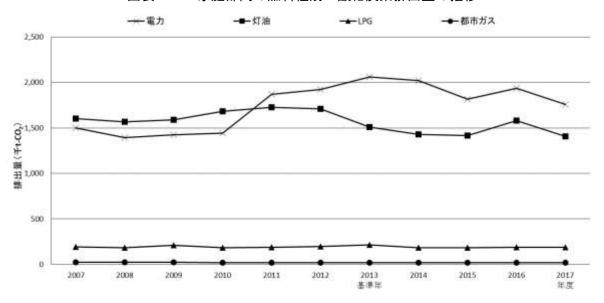


図表 1 5 家庭部門の二酸化炭素排出量の推移

図表 1 6 家庭部門の燃料種別二酸化炭素排出量の内訳



図表 17 家庭部門の燃料種別二酸化炭素排出量の推移



図表 18 県内 4 地点における月間平均気温及び平年差

| | (4) 年 (20) | | | | 夏季 | | | | | | 冬季 | | |
|-------------|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 月平 | ·均気温(℃) | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | 平年値 | 8.3 | 13.3 | 17.2 | 21.1 | 23.3 | 19.3 | 13.1 | 6.8 | 1.5 | -1.2 | -0.7 | 2.4 |
| | 2013年度 | 7.5 | 12.5 | 18.1 | 21.8 | 24.7 | 20.4 | 14.6 | 6.7 | 2 | -1.6 | -1.3 | 2.5 |
| | 2014年度 | 8.8 | 14.6 | 18.1 | 23.2 | 23.6 | 19.2 | 12.8 | 8.1 | 0 | -0.2 | 1.2 | 4.6 |
| | 2015年度 | 9.9 | 15.1 | 18.1 | 22.8 | 23.6 | 19.4 | 12.2 | 8.4 | 3.1 | -0.8 | -0.1 | 4 |
| | 2016年度 | 9.2 | 15.4 | 17.4 | 21.5 | 24.5 | 20.7 | 12.7 | 5 | 2 | -0.4 | 0.2 | 2.6 |
| 青森市 | 2017年度 | 9.7 | 15.1 | 16.9 | 24 | 22 | 19.1 | 12.7 | 6.6 | 0.2 | -0.9 | -1.9 | 4.6 |
| H WY II | 2017年度から 2016年度の差 | +0.5 | -0.3 | -0.5 | +2.5 | -2.5 | -1.6 | 0 | +1.6 | -1.8 | -0.5 | -2.1 | +2.0 |
| | 2017年度から 2013年度の差 | +2.2 | +2.6 | -1.2 | +2.2 | -2.7 | -1.3 | -1.9 | -0.1 | -1.8 | +0.7 | -0.6 | +2.1 |
| | 2017年度から 平年値の差 | +1.4 | +1.8 | -0.3 | +2.9 | -1.3 | -0.2 | -0.4 | -0.2 | -1.3 | +0.3 | -1.2 | +2.2 |
| | 平年値 | 8.5 | 13.8 | 17.9 | 21.7 | 23.5 | 18.9 | 12.5 | 6.1 | 0.9 | -1.8 | -1.3 | 1.9 |
| | 2013年度 | 6.9 | 13 | 18.8 | 22.2 | 24.2 | 19.5 | 13.8 | 5.9 | 1.4 | -2.5 | -2.1 | 1.9 |
| | 2014年度 | 8.6 | 15.5 | 19.5 | 23.5 | 23.3 | 18.8 | 12.2 | 7.4 | -0.4 | -0.6 | 0.6 | 3.9 |
| | 2015年度 | 9.9 | 16 | 18.6 | 23.2 | 23.7 | 18.8 | 11.6 | 7.7 | 2.6 | -1.2 | -0.3 | 3.8 |
| | 2016年度 | 9.2 | 16.4 | 18.2 | 22.1 | 24.6 | 20.4 | 12.2 | 4.6 | 1.5 | -1.2 | -0.5 | 2.2 |
| 弘前市 | 2017年度 | 9.5 | 15.6 | 17.2 | 24 | 22.1 | 18.5 | 12.1 | 6.1 | -0.2 | -1.2 | -2.4 | 4.1 |
| נוי ניא בער | 2017年度から 2016年度の差 | +0.3 | -0.8 | -1.0 | +1.9 | -2.5 | -1.9 | -0.1 | +1.5 | -1.7 | 0 | -1.9 | +1.9 |
| | 2017年度から 2013年度の差 | +2.6 | +2.6 | -1.6 | +1.8 | -2.1 | -1.0 | -1.7 | +0.2 | -1.6 | +1.3 | -0.3 | +2.2 |
| | 2017年度から 平年値の差 | +1.0 | +1.8 | -0.7 | +2.3 | -1.4 | -0.4 | -0.4 | 0 | -1.1 | +0.6 | -1.1 | +2.2 |
| | 平年値 | 8.5 | 13.1 | 16.2 | 20.1 | 22.5 | 18.9 | 13 | 6.9 | 1.8 | -0.9 | -0.5 | 2.7 |
| | 2013年度 | 7.8 | 11.8 | 16.1 | 20.5 | 24 | 20.1 | 14.3 | 7.1 | 2.3 | -1.7 | -1.5 | 2.4 |
| | 2014年度 | 8.7 | 15 | 17.1 | 22 | 22.7 | 18.6 | 12.7 | 7.9 | 0.6 | 0.3 | 1.2 | 4.9 |
| | 2015年度 | 9.9 | 15.3 | 17.2 | 22 | 22.3 | 18.6 | 12.2 | 8.1 | 3.1 | -0.4 | 0.6 | 4.5 |
| | 2016年度 | 9.2 | 15.5 | 17.1 | 20.4 | 23.8 | 19.9 | 12.7 | 5.3 | 2.3 | -0.5 | 0.4 | 3 |
| 八戸市 | 2017年度 | 10 | 14.3 | 16.4 | 23.2 | 20.3 | 18.6 | 12.5 | 6.9 | 0.9 | -0.5 | -1.7 | 5.1 |
| , | 2017年度から 2016年度の差 | +0.8 | -1.2 | -0.7 | +2.8 | -3.5 | -1.3 | -0.2 | +1.6 | -1.4 | 0 | -2.1 | +2.1 |
| | 2017年度から 2013年度の差 | +2.2 | +2.5 | +0.3 | +2.7 | -3.7 | -1.5 | -1.8 | -0.2 | -1.4 | +1.2 | -0.2 | +2.7 |
| | 2017年度から 平年値の差 | +1.5 | +1.2 | +0.2 | +3.1 | -2.2 | -0.3 | -0.5 | 0 | -0.9 | +0.4 | -1.2 | +2.4 |
| | 平年値 | 7.4 | 12.1 | 15.7 | 19.5 | 21.7 | 18.3 | 12.4 | 6.5 | 1.3 | -1.4 | -1.2 | 1.8 |
| | 2013年度 | 7.1 | 10.9 | 16.3 | 20.2 | 23.1 | 19.2 | 13.6 | 6.8 | 2.4 | -2 | -1.9 | 1.4 |
| | 2014年度 | 7.7 | 13.8 | 16.7 | 21.7 | 22 | 18 | 11.6 | 7.4 | 0.2 | -0.2 | 8.0 | 4.3 |
| | 2015年度 | 8.9 | 13.9 | 16.3 | 21.4 | 21.7 | 17.9 | 11.4 | 8.1 | 2.7 | -1.1 | -0.3 | 3.6 |
| | 2016年度 | 8.6 | 14.4 | 15.9 | 19.8 | 23.3 | 19.3 | 11.8 | 4.5 | 2 | -0.8 | -0.3 | 2.1 |
| むつ市 | 2017年度 | 8.7 | 13.6 | 15.7 | 22.4 | 19.7 | 18 | 11.8 | 6.3 | 0.2 | -0.7 | -2.5 | 4.1 |
| | 2017年度から 2016年度の差 | +0.1 | -0.8 | -0.2 | +2.6 | -3.6 | -1.3 | 0 | +1.8 | -1.8 | +0.1 | -2.2 | +2.0 |
| | 2017年度から 2013年度の差 | +1.6 | +2.7 | -0.6 | +2.2 | -3.4 | -1.2 | -1.8 | -0.5 | -2.2 | +1.3 | -0.6 | +2.7 |
| | 2017年度から 平年値の差 | +1.3 | +1.5 | 0 | +2.9 | -2.0 | -0.3 | -0.6 | -0.2 | -1.1 | +0.7 | -1.3 | +2.3 |

(4) 運輸部門

1) 全体概要

2017 年度の運輸部門からの二酸化炭素排出量は 2,005 千 t- CO_2 で、排出量全体の 14.7%を占めており、前年度比で 1.1%の減少、2013 年度比では 7.2%の減少となっています。

内訳をみると、「自動車」からの排出量は前年度比で 1.0%の減少、「鉄道・船舶・航空機」からの排出量は 1.7%の減少となっており、運輸部門の排出量 のうち「自動車」からの排出量が 85.2%を占めています。

2) 二酸化炭素排出量の増減要因

①前年度との比較(1.1%減少)

前年度に比べて二酸化炭素排出量が減少した要因としては、多くの排出量を占める「自動車」において全ての車種で車種別燃費が向上したことが要因と考えられます。

②基準年度との比較(7.2%減少)

基準年度と比較して二酸化炭素排出量が減少している要因としては、自動車の燃費が向上したことが考えられます。

③今後の対策

当部門における排出量の削減には、通勤を中心とした公共交通機関の利用促進、電気自動車(EV)やプラグインハイブリッド車(PHV)などの次世代自動車の普及促進、エコドライブなどの取組を進めていくことが必要です。

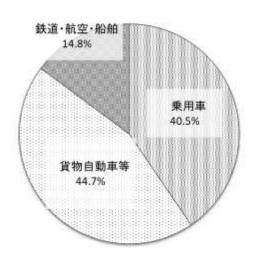
そのため、県では青森県地球温暖化対策推進計画に基づき、日常生活においてマイカーを中心としている移動手段を見直し、二酸化炭素排出量の削減を目指す取組である「スマートムーブ」の普及啓発や推進等に重点的に取組みます。

具体的には、スマートムーブ通勤月間の参加促進とともに、スマートムーブによるスポーツ観戦を呼びかけるモデル事業の実施等により、県民や事業者のスマートムーブ実践の促進を図ります。

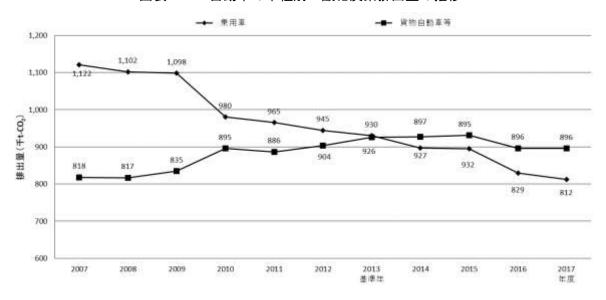
図表 1 9 運輸部門の二酸化炭素排出量の推移

| | | | | | CO ₂ ‡ | 非出量(千t-(| CO ₂) | | | | | 2017年 | 度増加率 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------------------|----------|-------------------|-------|-------|-------|------------|-------|---------------|
| 産業分類 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 基準年 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 年度 | 前年比 | 基準年 2013年比 |
| 自動車 | 1,940 | 1,919 | 1,933 | 1,876 | 1,852 | 1,848 | 1,856 | 1,824 | 1,826 | 1,725 | 1,708 | -1.0% | -8.0% |
| 乗用車 | 1,122 | 1,102 | 1,098 | 980 | 965 | 945 | 930 | 897 | 895 | 829 | 812 | -2.1% | -12.7% |
| 貨物自動車等 | 818 | 817 | 835 | 895 | 886 | 904 | 926 | 927 | 932 | 896 | 896 | 0.0% | -3.3% |
| 鉄道·航空·船舶 | 329 | 303 | 298 | 284 | 285 | 314 | 305 | 307 | 301 | 302 | 297 | -1.7% | -2.6% |
| 計 | 2,269 | 2,223 | 2,231 | 2,160 | 2,137 | 2,162 | 2,161 | 2,131 | 2,128 | 2,027 | 2,005 | -1.1% | -7.2% |

図表20 運輸部門の二酸化炭素排出量の内訳



図表21 自動車の車種別二酸化炭素排出量の推移



図表22 県内の自動車台数及び低公害車台数の推移

| | | | | | | 台数(千台) |) | | | | | 2017年 | 度増加率 |
|------------------|------|------|------|------|------|--------|-------------|-------|-------|-------|------------|-------|---------------|
| 車種 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 基準年 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 年度 | 前年比 | 基準年 2013年比 |
| 普通乗用車 | 155 | 153 | 154 | 155 | 158 | 160 | 161 | 162 | 165 | 169 | 173 | 2.7% | 7.4% |
| 小型乗用車 | 285 | 278 | 271 | 266 | 264 | 260 | 255 | 250 | 245 | 241 | 237 | -1.6% | -6.9% |
| 貨物車 | 98 | 93 | 90 | 87 | 86 | 85 | 83 | 82 | 82 | 82 | 82 | -0.4% | -1.8% |
| 乗合車 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0.3% | -0.7% |
| 軽自動車(四輪) | 390 | 399 | 407 | 413 | 437 | 430 | 440 | 464 | 467 | 468 | 469 | 0.1% | 6.6% |
| その他 | 55 | 55 | 55 | 55 | 39 | 56 | 58 | 41 | 41 | 41 | 42 | 0.8% | -27.9% |
| 台数合計 | 989 | 983 | 981 | 980 | 988 | 995 | 1,002 | 1,003 | 1,003 | 1,006 | 1,007 | 0.1% | 0.6% |
| 自動車のうち 低公害車台数 | 128 | 145 | 169 | 191 | 17 | 24 | 31 | 37 | 44 | 57 | 66 | 14.8% | 113.6% |

- ※ 自動車及び低公害車の台数は、各年度3月31日時点における台数です。
- ※ 「低公害車」の対象が変わったため、平成 23 年度(2011 年度)以降の数値とそれ以前の数値との 比較はできません。

| 年度 | 種類 |
|----------|--|
| 平成22年度以前 | 1. 電気 2. メタノール 3. CNG(圧縮天然ガス) 4. ハイブリッド 5. 低燃費かつ低排出ガス認定車(ハイブリッドを除く。省エネ法に基づく燃料基準達成車かつ、低排出ガス車認定実施要領に基づく低排出ガス認定車) |
| 平成23年度以降 | 電気 メタノール CNG ハイブリッド PHV(プラグインハイブリッド) FCV(燃料電池車) |

※ 図表19、20と本表の車種分類の対応は、以下のとおりです。

乗用車:普通自動車、小型乗用車、軽自動車(四輪)の一部 貨物自動車等:貨物車、乗合車、軽自動車(四輪)の一部

資料) 自動車台数は、「交通関連統計資料集」(国土交通省)、低公害車台数は「東北における低 公害燃料車の普及状況」(国土交通省東北運輸局)より引用。

3 その他温室効果ガス排出量の状況

(1) 全体概要

本県における二酸化炭素以外の温室効果ガス排出量は、メタンが 368 千 t- CO_2 、一酸化二窒素が 586 千 t- CO_2 、代替フロン等が 593 千 t- CO_2 であり、これらの合計は前年度比で 3.5%増加し、2013 年度比では 0.2%の増加となっています。

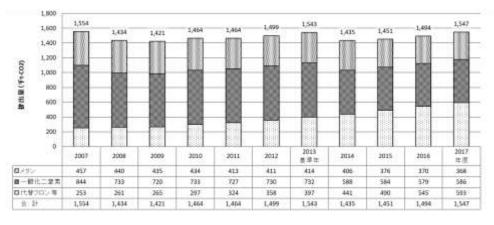
(2) 排出量の増減要因

①前年度との比較(3.5%増加)

前年度比で排出量が増加した要因としては、代替フロン等において、全国の傾向と同様に、冷蔵庫やエアコンなどの冷媒ガスがオゾン層の破壊につながる特定フロンの HCFCs (ハイドロクロロフルオロカーボン類) から、新冷媒としてHFCs (ハイドロフルオロカーボン類) への代替が進んでいること等が考えられ、代替フロン等については前年度比8.9%の増加となっています。

②基準年度との比較(0.2%増加)

基準年度と比較して排出量が増加した要因としては、農業における家畜のふん 尿管理が改善されたことなどにより、一酸化二窒素が 20.1%減少するなどの減 少要因があるものの、全国の傾向と同様に代替フロン類への転換が進んでいるこ とがこれらの減少効果を打ち消していることが考えられます。



図表23 その他ガス排出量の推移

| 2017年月 | 度増加率 |
|--------|--------|
| 前年比 | 現基準年 |
| 削平比 | 2013年比 |
| -0.5% | -11.1% |
| 1.1% | -20.1% |
| 8.9% | 49.3% |
| 3.5% | 0.2% |

図表24 青森県 温室効果ガス排出量 集約表

| | | | | | | | | 排出 | 量(千t-C | CO2) | | | | | 増加 | 旧率 |
|-------|--------|-----------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|----------------|
| | | | 区分 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 基準年 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 前年比 | 基準年 2013年比 |
| | | | 製造業 | 4643 | 4391 | 3983 | 4229 | 4288 | 4721 | 4756 | 4404 | 4601 | 4438 | 4447 | 0.2% | -6.5% |
| | | | 食品飲料製造業 | 447 | 452 | 371 | 463 | 471 | 459 | 377 | 365 | 372 | 424 | 417 | -1.7% | 10.8% |
| | | | 繊維工業 | 20 | 85 | 43 | 93 | 67 | 81 | 76 | 74 | 74 | 84 | 125 | 48.2% | 63.9% |
| | | | 木製品·家具他工業 | 26 | 12 | 9 | 9 | 12 | 12 | 12 | 13 | 9 | 10 | 9 | -10.9% | -21.7% |
| | | | パルプ・紙・紙加工品製造業 | 851 | 831 | 762 | 750 | 756 | 820 | 784 | 791 | 883 | 797 | 808 | 1.3% | 3.1% |
| | | | 印刷·同関連業 | 11 | 10 | 6 | 4 | 8 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | -5.0% | -31.7% |
| | | | 化学工業 (含 石油石炭製品) | 106 | 116 | 123 | 103 | 79 | 84 | 74 | 68 | 69 | 82 | 55 | -32.2% | -24.9% |
| | | 産 | プラスチック・ゴム・皮革製品製造業 | 68 | 25 | 24 | 18 | 24 | 20 | 18 | 19 | 18 | 16 | 14 | -9.9% | -21.4% |
| | | 業部 | 窯業·土石製品製造業 | 856 | 741 | 532 | 506 | 549 | 555 | 612 | 630 | 599 | 564 | 636 | 12.8% | 3.9% |
| | | 門 | 鉄鋼·非鉄·金属製品製造業 | 2006 | 1893 | 1904 | 2075 | 2054 | 2412 | 2527 | 2174 | 2319 | 2225 | 2154 | -3.2% | -14.8% |
| | | | 機械製造業 | 251 | 225 | 208 | 205 | 263 | 269 | 269 | 264 | 250 | 229 | 221 | -3.2% | -17.6% |
| | _ | | 他製造業 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 6 | 4 | 4 | 8.2% | 15.6% |
| | エネル | | 農林水産鉱建設業 | 322 | 268 | 263 | 303 | 308 | 343 | 331 | 334 | 325 | 338 | 359 | 6.0% | 8.4% |
| _ | ルギー | | 農林水産業 | 89 | 71 | 105 | 100 | 118 | 124 | 108 | 115 | 94 | 116 | 120 | 3.9% | 11.5% |
| 酸化 | - 起源 | | 鉱業他 | 67 | 44 | 32 | 48 | 52 | 60 | 72 | 64 | 66 | 61 | 72 | 18.5% | 0.5% |
| 炭素 | | | 建設業 | 167 | 153 | 125 | 154 | 137 | 158 | 151 | 156 | 165 | 162 | 166 | 2.8% | 9.9% |
| | | | 計 | 4965 | 4659 | 4246 | 4531 | 4596 | 5064 | 5087 | 4738 | 4926 | 4777 | 4806 | 0.6% | -5.5% |
| | | 業務そ | の他部門 | 2389 | 2283 | 2360 | 2247 | 2623 | 2768 | 2748 | 2622 | 2508 | 2478 | 2294 | -7.4% | -16.5% |
| | | 家庭部 | 8門 | 3318 | 3166 | 3243 | 3327 | 3801 | 3848 | 3803 | 3650 | 3429 | 3725 | 3370 | -9.5% | -11.4% |
| | | | 自動車 | 1940 | 1919 | 1933 | 1876 | 1852 | 1848 | 1856 | 1824 | 1746 | 1725 | 1708 | -1.0% | -8.0% |
| | | 運 | 乗用車 | 1122 | 1102 | 1098 | 980 | 965 | 945 | 930 | 897 | 849 | 829 | 812 | -2.1% | -12.7% |
| | | 輸部 | 貨物自動車等 | 818 | 817 | 835 | 895 | 886 | 904 | 926 | 927 | 897 | 896 | 896 | 0.0% | -3.3% |
| | | 門 | 鉄道・航空・船舶 | 330 | 304 | 299 | 284 | 286 | 314 | 305 | 307 | 301 | 302 | 297 | -1.7% | -2.6% |
| | | | ät | 2269 | 2223 | 2232 | 2160 | 2137 | 2162 | 2161 | 2131 | 2047 | 2027 | 2005 | -1.1% | -7.2% |
| | | 転え | 電気事業者 | 22 | 18 | 14 | 12 | 23 | 26 | 22 | 34 | 25 | 19 | 16 | -17.1% | -26.7% |
| | | 部ゼ | ガス事業者 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 4.2% | -8.5% |
| | | 門一 | 計 | 22 | 18 | 14 | 13 | 23 | 26 | 22 | 34 | 25 | 20 | 16 | -16.9% | -26.5% |
| | ギーエネ | | 工業プロセス | 1434 | 1200 | 780 | 842 | 857 | 863 | 906 | 965 | 930 | 915 | 1012 | 10.5% | 11.6% |
| | 源ル | | 廃棄物 | 190 | 184 | 168 | 166 | 151 | 170 | 175 | 169 | 168 | 181 | 156 | -13.6% | -10.8% |
| | | | 合計 | 14588 | 13734 | 13042 | 13286 | 14189 | 14901 | 14903 | 14308 | 14034 | 14123 | 13659 | -3.3% | -8.3% |
| | | 燃焼 | | 5 | 6 | 5 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 1.7% | 15.1% |
| ۶ | | | プロセス | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -4.7% | 12.7% |
| 5 | , | 農業 | | 362 | 349 | 349 | 350 | 333 | 336 | 341 | 336 | 309 | 306 | 307 | 0.4% | -10.0% |
| | | 廃棄物 | | 89 | 85 | 81 | 76 | 72 | 69 | 66 | 64 | 60 | 57 | 53 | -5.8% | -19.1% |
| | | Int. | 合計 | 457 | 440 | 435 | 434 | 413 | 411 | 414 | 406 | 376 | 370 | 368 | -0.5% | -11.1% |
| _ | | 燃焼 | 217— | 46 | 44 | 40 | 42 | 42 | 42 | 40 | 39 | 41 | 40 | 40 | 1.4% | -0.2% |
| 香 | | 医療用 | カス | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | -1.9% | -18.7% |
| 1 841 | - | 農業 | - | 515 | 493 | 484 | 496 | 490 | 494 | 492 | 346 | 344 | 340 | 346 | 1.7% | -29.7% |
| 茅 | | 廃棄物 | | 281 | 194 | 194 | 194 | 194 | 194 | 199 | 199 | 199 | 199 | 198 | 0.0% | -0.2% |
| | | шго | 合計 | 844 | 733 | 720 | 733 | 727 | 730 | 732 | 588 | 584 | 579 | 586 | 1.1% | -20.1% |
| f | t | HFCs | | 190 | 217 | 236 | 264 | 291 | 327 | 358 | 398 | 436 | 474 | 500 | 5.5% | 39.8% |
| を | 春 7 | PFCs | | 48 | 32 | 20 9 | 24 | 24 | 21 | 30 | 33 | 42 | 58 | 79 | 35.4% | 164.7% |
| 2 | 1 | SF ₆ | | 15 0.5 | 12 | | 9 | 9 | 9 | 10 | 10 | 11 | 13 | 15 | 10.8% | 47.2% |
| 4 | | NF3 | | | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | 43.8% | 109.1% |
| | | | 合計 合計 温室効果ガス合計 | 253 16142 | 261 15167 | 265 14463 | 297 14750 | 324 15652 | 358 16400 | 397 16446 | 441 15743 | 490 15484 | 545 15617 | 593 15205 | -2.6% | 49.3% -7.5% |
| _ | _ | | /亜王刈朱ハヘロ 計 | 10142 | 10107 | 14463 | 14/50 | 10052 | 10400 | 10446 | 10/43 | 10484 | 10017 | 15205 | -2.0% | -1.5% |

【参考-1】

調整後排出係数を用いて算定した二酸化炭素排出量及び森林吸収量について

1 調整後排出係数について

2017 年度の排出量算定にあたっては、東北電力の基礎排出係数0.521kg- CO_2 /kWhを用いていますが、併せて京都メカニズムクレジット及び国内認証排出削減量等を反映させた東北電力の調整後排出係数*0.523kg- CO_2 /kWhを用いた排出量の算定を行ったところ、実排出係数による算定時より18.1千t- CO_2 の増加となります。

※ 調整後排出係数・・・電気事業者による炭素クレジットの取得、国の管理口座への移転や再生可能エネルギーの固定価格買取制度による調整等を反映した二酸化炭素係数であり、経済産業大臣及び環境大臣がその内容を確認し公表したものです。

2 吸収量について

2017年度の県内の森林吸収量は林野庁のデータによると1,621千t- CO_2 であり、前年度よりも増加しています。県内の農地土壌吸収量は全国値を県内の農地面積等で按分して算定していますが、2017年度は吸収ではなく159千t- CO_2 の排出となっており、2016年度と同じく排出側ではあるものの、排出量は減少しました。都市緑化による吸収量は、2017年度は2千t- CO_2 の吸収となっています。

調整後排出係数による変動分及び吸収量を踏まえた温室効果ガス合計は13,760 千t- CO_2 であり、前年度比では7.6%減少、2013年度比では16.3%減少しています。

図表25 調整後排出量及び森林吸収量を踏まえた温室効果ガス排出量

| | | 四次20 副章 | 三汉777工 | | | | 量(千t-C | | 1472711 | | |
|-----|-----------------------|----------------------|--------|--------|----------------|--------|--------|--------|---------|--------|------|
| | | 区分 | 基準年度 | (ii | 郡整前排出 量 | ł) | | 【調整後 | 排出量】 | | 調整 |
| | | | 2013 | 2016 | 2017 | 2013比 | 2016 | 2017 | 前年度比 | 2013比 | 増減量 |
| | ェ | 産業部門 | 5,087 | 4,777 | 4,806 | -5.5% | 4,784 | 4,811 | 0.6% | -5.4% | 5.3 |
| | エネル | 業務部門 | 2,748 | 2,478 | 2,294 | -16.5% | 2,488 | 2,300 | -7.6% | -16.3% | 5.7 |
| = | ルギー | 家庭部門 | 3,803 | 3,725 | 3,370 | -11.4% | 3,724 | 3,377 | -9.3% | -11.2% | 6.7 |
| 酸化 | - 起源 | 運輸部門 | 2,161 | 2,027 | 2,005 | -7.2% | 2,028 | 2,005 | -1.1% | -7.2% | 0.3 |
| 炭素 | 加水 | エネルギー転換部門 | 22 | 20 | 16 | -26.5% | 20 | 16 | -17.0% | -26.2% | 0.1 |
| 214 | ギ 非 エ | 工業プロセス | 906 | 915 | 1,012 | 11.6% | 915 | 1,012 | 10.5% | 11.6% | 0.0 |
| | 起ネ源ル | 廃棄物 | 175 | 181 | 156 | -10.8% | 181 | 156 | -13.6% | -10.8% | 0.0 |
| | | 二酸化炭素合計 | 14,903 | 14,123 | 13,659 | -8.3% | 14,140 | 13,677 | -3.3% | -8.2% | 18.1 |
| 他 | У! | タン | 414 | 370 | 368 | -11.1% | 370 | 368 | -0.5% | -11.1% | 0.0 |
| ガス | _ _ _ _ | 竣化二窒素 | 732 | 579 | 586 | -20.1% | 579 | 586 | 1.1% | -20.1% | 0.0 |
| | 代都 | 替フロン等 | 397 | 545 | 593 | 49.3% | 545 | 593 | 8.9% | 49.3% | 0.0 |
| | | 温室効果ガス合計 | 16,446 | 15,617 | 15,205 | -7.5% | 15,634 | 15,223 | -2.6% | -7.4% | 18.1 |
| 吸 | 森林 | 林吸収量 | | -909 | -1,621 | | -909 | -1,621 | 78.2% | | |
| 収量 | 農地 | 也土壌吸収量 | | 170 | 159 | | 170 | 159 | -6.7% | | |
| - | 都市 | 市緑化による吸収量 | | 0 | -2 | | 0 | -2 | -883.0% | | |
| | | 吸収量合計 | | -739 | -1,464 | | -739 | -1,464 | 98.1% | | |
| | | 及収分を踏まえた 量室効果ガス合計 | | 14,878 | 13,742 | -16.4% | 14,895 | 13,760 | -7.6% | -16.3% | |

【参考-2】

温室効果ガス排出量に係る関連データ

図表26 青森県の人口及び世帯数

| | 2007 年度 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 人口(人) | 1,430,543 | 1,417,278 | 1,405,535 | 1,395,886 | 1,383,043 | 1,368,246 | 1,367,858 | 1,353,336 | 1,338,465 | 1,323,861 | 1,308,707 |
| 世帯数(世帯) | 565,347 | 567,780 | 571,091 | 574,712 | 577,351 | 579,497 | 585,217 | 586,819 | 588,464 | 589,887 | 591,371 |

図表27 県民1人当たりの温室効果ガス排出量

| | 2007 年度 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 温室効果ガス合計(千t-CO ₂) | 16,142 | 15,167 | 14,463 | 14,750 | 15,652 | 16,400 | 16,446 | 15,743 | 15,484 | 15,617 | 15,205 |
| 1人当たり排出量(t-CO ₂ /人) | 11.3 | 10.7 | 10.3 | 10.6 | 11.3 | 12.0 | 12.0 | 11.6 | 11.6 | 11.8 | 11.6 |
| | | | | | | | | | | | 全国 10.1 |

図表28 産業部門のうち製造業排出量における出荷額当たり二酸化炭素排出量

| | 2007 年度 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 産業部門のうち製造業排出量 (千t-CO ₂) | 4,643 | 4,391 | 3,983 | 4,229 | 4,288 | 4,721 | 4,756 | 4,404 | 4,601 | 4,438 | 4,447 |
| 製造品出荷額等当たりの 製造業排出量(t-CO ₂ /千万円) | 28.1 | 26.6 | 27.3 | 28.0 | 30.6 | 31.6 | 31.3 | 27.6 | 27.0 | 24.6 | 23.3 |
| | • | • | | • | • | • | • | | | | 全国 12.1 |

図表29 家庭部門における1人・世帯当たり二酸化炭素排出量の推移

| | 2007 年度 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 |
|-----------------------------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 家庭部門排出量(千t-C02) | 3, 318 | 3, 166 | 3, 243 | 3, 327 | 3, 801 | 3, 848 | 3, 803 | 3, 650 | 3, 429 | 3, 725 | 3, 370 | 全国値 |
| 1人当たりの排出量 (t-CO ₂ /人) | 2. 32 | 2. 23 | 2. 31 | 2. 38 | 2. 75 | 2. 81 | 2. 78 | 2. 70 | 2. 56 | 2. 81 | 2. 57 | 1. 45 |
| 世帯当たりの排出量 (t-CO ₂ /世帯) | 5. 87 | 5. 58 | 5. 68 | 5. 79 | 6. 58 | 6. 64 | 6. 50 | 6. 22 | 5. 83 | 6. 32 | 5. 70 | 3. 20 |

図表30 業務その他部門における床面積当たり二酸化炭素排出量の推移

| | 2007 年度 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 20 | 17 |
|-------------------------------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|
| 業務その他部門排出量 (千t-CO ₂) | 2, 389 | 2, 283 | 2, 360 | 2, 247 | 2, 623 | 2, 768 | 2, 748 | 2, 622 | 2, 508 | 2, 478 | | 2, 294 |
| 延床面積当たりの排出量(kg-CO ₂ /m²) | 175. 6 | 165. 1 | 172. 2 | 163. 5 | 189.8 | 199. 9 | 201.3 | 191. 9 | 182. 5 | 180. 0 | | 170. 0 |
| | | | | | | | | | | | 全国 | 157. 7 |