

■奥入瀬溪流 走行空間の技術的検証を目的とした自動運転実証実験業務 質問と回答

番号	質問日／回答日	質問内容	回答
1	2024.5.14 ／2024.5.16	<p>■ 業務説明書 P2 【1】参加資格について</p> <p>A社と当社で他自治体の類似案件の実績があるが、自治体からの発注はA社と結んでいるため当社としての契約書又はTECRIS登録番号はない。</p> <p>この場合でも、その際の業務のTECRIS番号や、該当業務内で当社の役割などが明確にできれば参加資格はあると解釈できるか。</p>	<p>この場合、発注者とA社の契約書の写しと、A社と御社の契約書の写しの両方を提出してください。</p> <p>もしくは、コンソーシアム等の協定書など、A社と御社との契約関係がわかる書類によって、御社に同種又は類似業務があると判断します。</p>
2	2024.5.14 ／2024.5.16	<p>■ 業務説明書 P3 【2】共同による応募について</p> <p>当社が代表会社となり各業務を専門会社に再委託して業務遂行を予定しており、提案書内でも各会社の役割は明示する。</p> <p>この中の再委託先に類似業務実績がある場合、参加資格はあると解釈できるか。</p>	<p>業務説明書 p.3 に記載のとおり、「※共同による応募の場合は、いずれか1者が実績を有することでよいものとする。」としています。</p> <p>よって、この場合、お見込みのとおり参加資格があると解釈します。</p>
3	2024.5.14 ／2024.5.16	<p>■ 業務説明書 P6 6. 企画提案書を特定するための基準</p> <p>評価項目の1番目「過去10年間の同種又は類似業務の実績内容」について、2点質問です。</p> <p>①上記質問1にて過去の実績が認められないまま提案した場合、評価は0点となるがそれ以外の点数を元に評価対象となるのか。</p> <p>②上記質問2にて参加資格があると認められたとして、代表会社に同種・類似実績がない場合は該当の評価は0点となるが、それ以外の点数を元に評価対象となる。という解釈で合っているか。</p>	<p>■ ①について</p> <p>業務説明書 p.6 に記載のとおり、「※複数の事業者の共同による応募の場合、代表事業者のみを評価する。」としています。</p> <p>よって、この場合（御社の同種又は類似実績が「なし」、かつ共同による応募の場合でいずれか1者が実績を有する場合）、お見込みのとおり評価は0点となるがそれ以外の点数をもとに評価対象となります。</p> <p>■ ②について</p> <p>上記に記載のとおりです。</p>