

(別添)

整理番号 H20 - 9

(費用対効果分析説明資料)

事業名	緊急道路建設整備事業	地区名等	小友板柳停車場線 小友
-----	------------	------	-------------

【費用対効果の算定内容】

1 費用対効果の算定根拠

算定の考え方は『公共事業評価の費用便益分析に関する技術指針』(平成16年2月国土交通省策定)による。また、具体の算定手法については『費用便益分析マニュアル』(平成15年8月国土交通省 道路局 都市・地域整備局)によった。

本マニュアルにおいては、社会的余剰を便益(B)とし、整備に係る総費用及び維持修繕費を現在価値に割り引いたものを費用(C)として評価するものである。

再評価においては、技術指針の考え方により、「事業全体の投資効率性」と、再評価時点までに発生した既投資分のコストや既発現便益を除いた「残事業の投資効率性」の両者による評価をするものとした。

2 事業全体の投資効率性

(1) 道路整備に要する費用(便益を算出する事業延長L = 2.36km)

C: 総費用 = 1,831百万円

総費用算出根拠

道路整備に要する費用から消費税及び用地取得に要する費用を除いたものに、供用後40年間の維持管理費を加えたものを現在価値化したもの。

(単位:百万円)

費用区分				総費用
単純合計	1,716	62	387	2,041
現在価値	1,678	11	164	1,831

*費用区分: 事業費、用地費、維持修繕費

(2) 道路整備による便益

B: 総便益 = 4,561百万円

総便益算出根拠

道路整備によりもたらされる社会的余剰として、整備後40年間、各項目について整備があった場合の費用から整備が無かった場合の費用を除いた額を便益として、それぞれ現在価値化したものの合計。

(単位:百万円)

便益区分				総便益
初年便益	268	9	1	278
現在価値	4,407	140	14	4,561

*便益区分: 時間短縮、走行費用減少、交通事故減少

3 残事業の投資効率性(便益を算出する事業延長L = 2.36km)

(1) 道路整備に要する費用

C: 総費用 = 1,092百万円

総費用算出根拠

道路整備に要する費用から消費税及び用地取得に要する費用を除いたものに、供用後40年間の維持管理費を加えたものを現在価値化したもの。

(単位:百万円)

費用区分				総費用
単純合計	1,022	0	387	1,409
現在価値	928	0	164	1,092

*費用区分: 事業費、用地費、維持修繕費

(2) 道路整備による便益

B: 総便益 = 4,561百万円

総便益算出根拠

道路整備によりもたらされる社会的余剰として、整備後40年間、各項目について整備があった場合の費用から整備が無かった場合の費用を除いた額を便益として、それぞれ現在価値化したものの合計。

(単位:百万円)

便益区分				総便益
初年便益	268	9	1	278
現在価値	4,407	140	14	4,561

*便益区分: 時間短縮、走行費用減少、交通事故減少

【費用対効果分析の結果】

B / C (再評価時点・事業全体) = 4,561百万円 / 1,831百万円 = 2.49

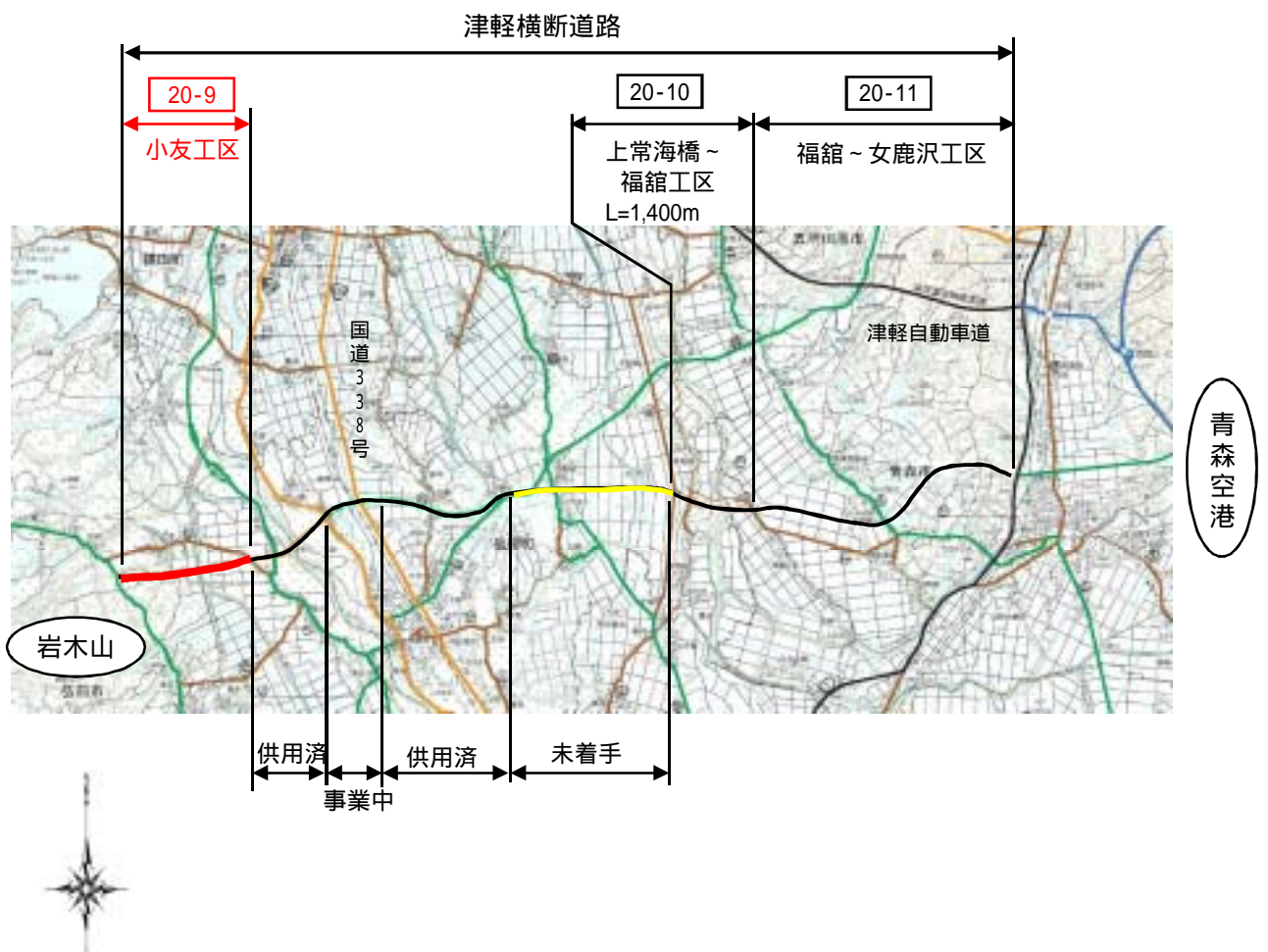
B₁ / C₁ (再評価時点・残事業) = 4,561百万円 / 1,092百万円 = 4.18

[全体計画]

(1) 事業実施箇所位置図



(2) 詳細位置図



[現道の交通状況]

①



・人家連坦部において、幅員が十分に確保されておらず、乗用車同士でもすれ違いが困難になっている。

②



・厳冬期は更に幅員が不足し、大型車1台分の幅員しか確保されていない。
歩道も未整備で歩行者の安全性を向上する必要がある。

③



・軽自動車と普通乗用車でもすれ違いが困難になっている。
歩行者の安全が確保されていない。