

(別添)

整理番号 H20 - 5

(費用対効果分析説明資料)

事業名	地方特定道路建設整備事業	地区名等	夏泊公園線 久慈ノ浜
-----	--------------	------	------------

【費用対効果の算定内容】

1 費用対効果の算定根拠

算定の考え方は『公共事業評価の費用便益分析に関する技術指針』(平成16年2月国土交通省策定)による。また、具体の算定手法については『費用便益分析マニュアル』(平成15年8月国土交通省 道路局 都市・地域整備局)及び『道路整備事業における県独自の費用便益分析実施要綱』(平成18年10月 青森県)によった。

本マニュアルにおいては、社会的余剰を便益(B)とし、整備に係る総費用及び維持修繕費を現在価値に割り引いたものを費用(C)として評価するものである。

再評価においては、技術指針の考え方により、「事業全体の投資効率性」と、再評価時点までに発生した既投資分のコストや既発現便益を除いた「残事業の投資効率性」の両者による評価をするものとした。

2 事業全体の投資効率性

(1) 道路整備に要する費用(便益を算出する事業延長L = 1.12km)

C: 総費用 = 576百万円

総費用算出根拠

道路整備に要する費用から消費税及び用地取得に要する費用を除いたものに、供用後40年間の維持管理費を加えたものを現在価値化したもの。(単位:百万円)

			総費用
460	27	255	688
471	5	110	576

事業費、 用地費、 維持修繕費

(2) 道路整備による便益

B: 総便益 = 1,955百万円

総便益算出根拠

道路整備によりもたらされる社会的余剰として、整備後40年間、各項目について整備があった場合の費用から整備が無かった場合の費用を除いた額を便益として、それぞれ現在価値化したものの合計。

(単位:百万円)

便益区分						総便益
初年便益	52	1	0	13	-	66
現在価値	909	11	0	229	806	1,955

\* 便益区分: 時間短縮、 走行費用減少、 交通事故減少、 冬期、 地域振興、 観光振興、 :地域医療等、 防災

3 残事業の投資効率性(便益を算出する事業延長L = 1.12km)

(1) 道路整備に要する費用

C: 総費用 = 412百万円

総費用算出根拠

道路整備に要する費用から消費税及び用地取得に要する費用を除いたものに、供用後40年間の維持管理費を加えたものを現在価値化したもの。(単位:百万円)

費用区分				総費用
単純合計	327	3	255	579
現在価値	303	1	110	412

\* 費用区分: 事業費、 用地費、 維持修繕費

(2) 道路整備による便益

B: 総便益 = 1,955百万円

総便益算出根拠

道路整備によりもたらされる社会的余剰として、整備後40年間、各項目について整備があった場合の費用から整備が無かった場合の費用を除いた額を便益として、それぞれ現在価値化したものの合計。

(単位:百万円)

便益区分						総便益
初年便益	52	1	0	13	-	66
現在価値	909	11	0	229	806	1,955

\* 便益区分: 時間短縮、 走行費用減少、 交通事故減少、 冬期、 地域振興、 観光振興、 :地域医療等、 防災

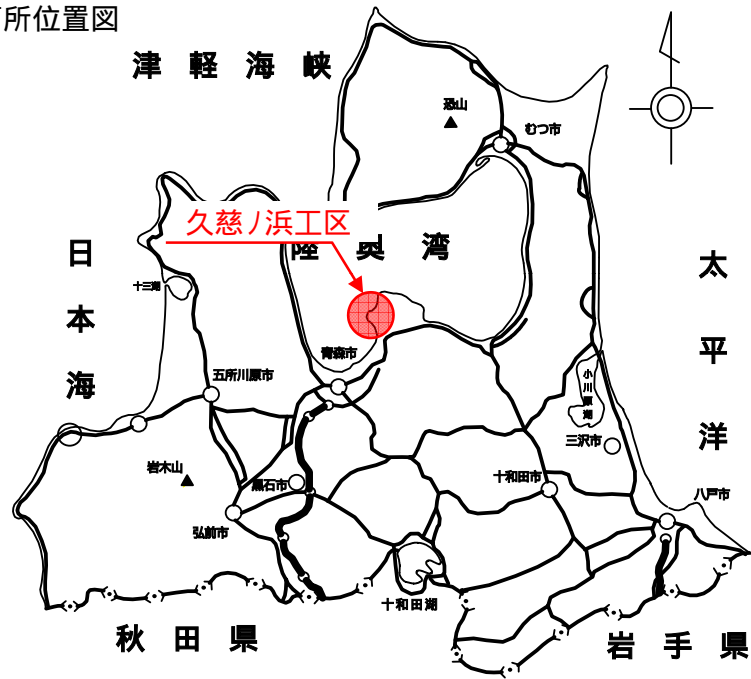
【費用対効果分析の結果】

B / C (再評価時点・事業全体) = 1,955百万円 / 576百万円 = 3.39

B<sub>1</sub> / C<sub>1</sub> (再評価時点・残事業) = 1,955百万円 / 412百万円 = 4.75

[全体計画図]

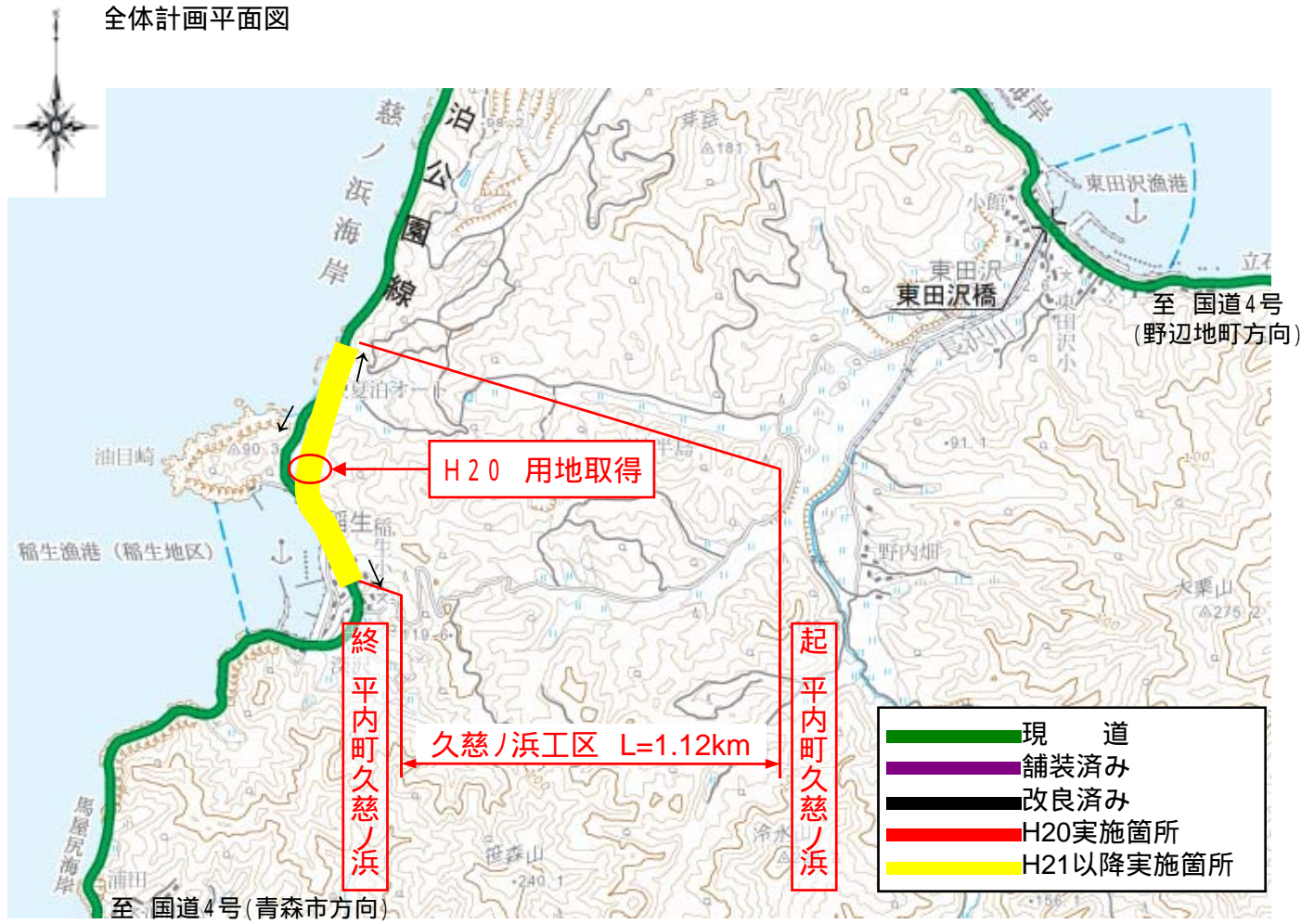
(1)事業実施箇所位置図



(2)詳細位置図

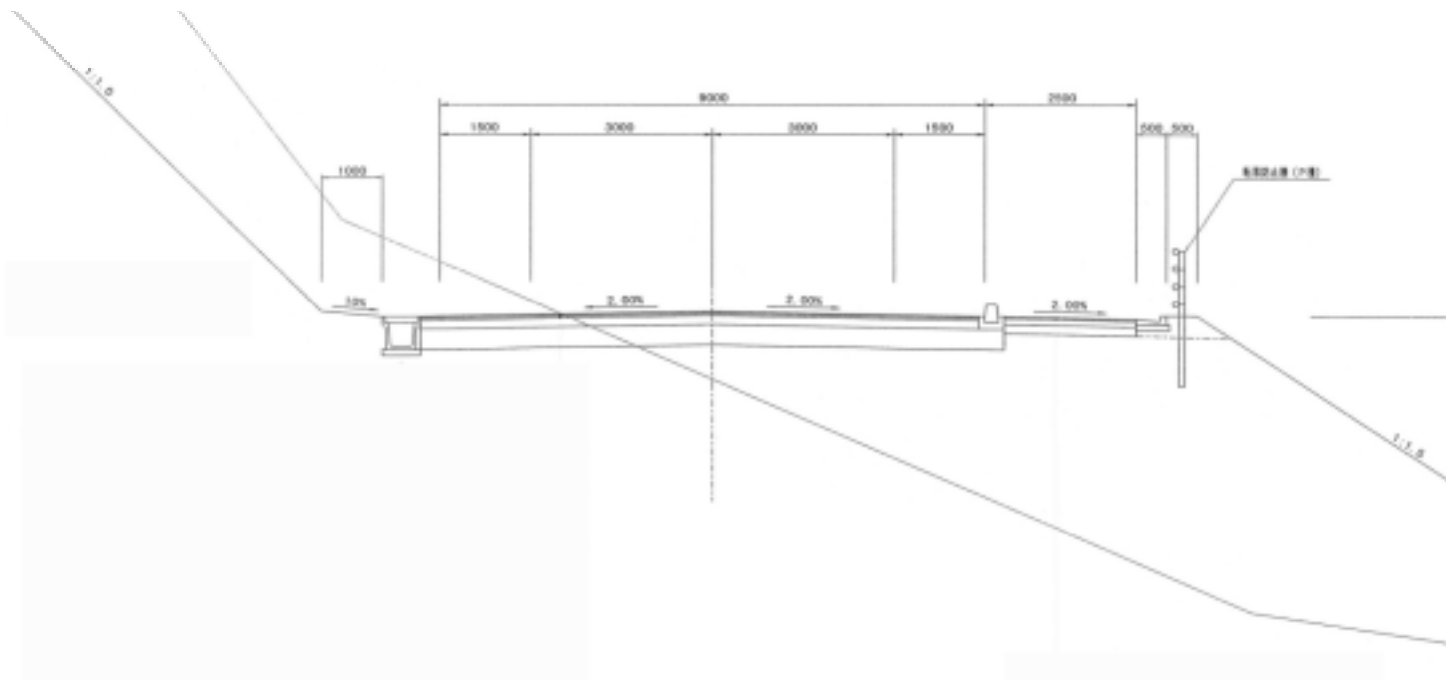


全体計画平面図



[構造図]

標準横断面図



[現道の交通状況]



・幅員が狭く、すれ違いが困難。  
かつ平面線形が悪く、縦断勾配も急なため交通上の隘路となっている。



・幅員が不足しており、小型車でもすれ違いが困難な部分がある。



・終点側  
終点部以降は改良工事が完了しており、本工区の施工が待たれている。