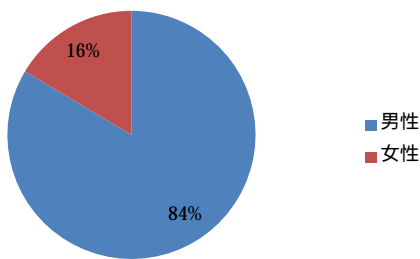


事後評価アンケート結果

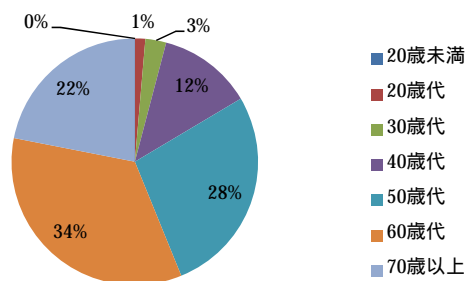
整理番号	H24 - 1		
事業名	一般農道整備事業	箇所名等	長前

アンケート対象	長前地区一般農道整備事業の受益者をアンケート調査の対象者とする。(本路線を一般交通及び農業交通として利用している地域住民は、概ね一致している。)		
配布方法	町内会の協力により、返信用封筒を同封したアンケート用紙を各戸へ配布 一部郵送で配布	(配布部数)	127 部
回収方法	返信用封筒による郵送及び町内会長による直接回収	(回収部数)	73 部
回収率	57.50%		
アンケート結果			

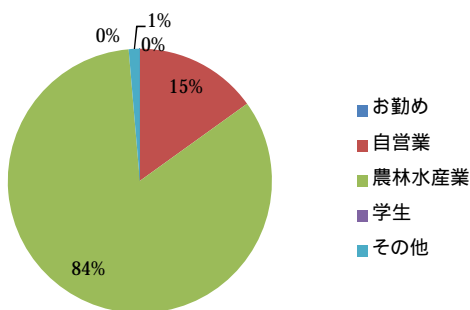
問1【性別】有効回答数 73



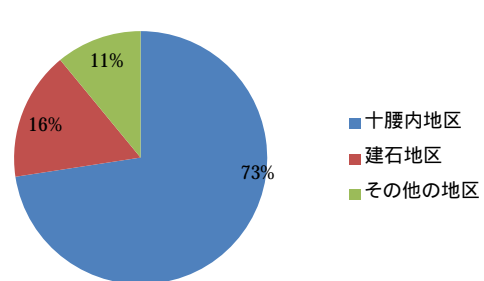
問2【年齢層】有効回答数 73



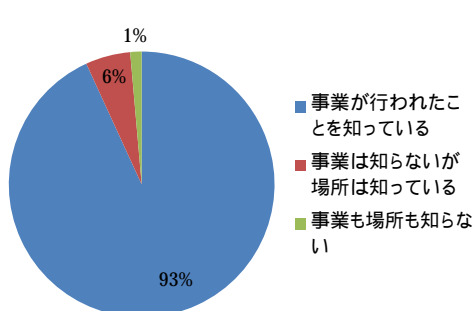
問3【職業】有効回答数 73



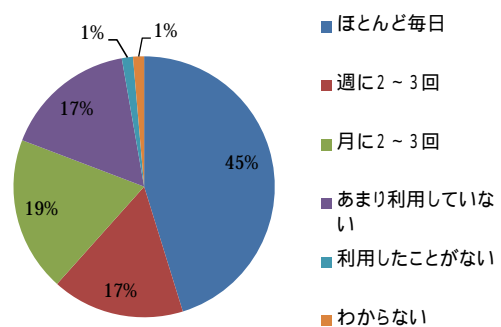
問4【お住まい】有効回答数 73



問5【認知度】有効回答数 73



問6【利用】有効回答数 73



事後評価アンケート結果

整理番号 H24 - 1

事業名	一般農道整備事業	箇所名等	長前
-----	----------	------	----

アンケート結果

問7【必要性】有効回答数 73

必要であった	75%
おおむね必要であった	18%
どちらとも言えない(わからない)	4%
あまり必要ではなかった	2%
必要ではなかった	1%

問7【必要性】

地域にとってこの事業は必要であったと思いますか。

必要性についての意見内容
必要(おおむね必要)の理由
りんごにホコリがつかなくなった。…(9件)
農作物の運搬時間が短縮された。…(6件)
大型機械の作業効率が良くなった。…(2件)

必要ではなかった(あまり必要ではなかった)の理由
利用しないから。
一部の人のためにしかならない。

問8-1【達成度・走行時間】有効回答数 73

達成された	69%
おおむね達成された	25%
どちらとも言えない(わからない)	5%
あまり達成されていない	1%
達成されていない	0%

問8-1【達成度・走行時間】

農道が完成して、農産物の生産及び流通に係る走行時間の短縮などの事業目的が達成されたと思いますか。

達成度・走行時間についての意見内容
達成された(おおむね達成された)の理由
農作物の運搬時間が短縮された。…(6件)

達成されていない(あまり達成されていない)の理由
特になし。…(5件)

問8-2【達成度・荷傷み防止】有効回答数 73

達成された	59%
おおむね達成された	30%
どちらとも言えない(わからない)	10%
あまり達成されていない	1%
達成されていない	0%

問8-2【達成度・荷傷み防止】

農道が完成して、農産物の生産及び流通に係る農産物の荷傷みの防止などの事業目的が達成されたと思いますか。

達成度・荷傷み防止についての意見内容
達成された(おおむね達成された)の理由
農産物の荷傷みが無くなった。…(7件)

達成されていない(あまり達成されていない)の理由
特になし。…(1件)

事後評価アンケート結果

整理番号	H24 - 1
------	---------

事業名	一般農道整備事業	箇所名等	長前
-----	----------	------	----

アンケート結果													
<p>問9【管理状況】有効回答数 73</p> <table border="1"><caption>問9【管理状況】有効回答数 73</caption><thead><tr><th>回答内容</th><th>割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>適切</td><td>30%</td></tr><tr><td>おおむね適切</td><td>34%</td></tr><tr><td>どちらとも言えない(わからない)</td><td>28%</td></tr><tr><td>あまり適切でない</td><td>7%</td></tr><tr><td>適切でない</td><td>1%</td></tr></tbody></table>	回答内容	割合	適切	30%	おおむね適切	34%	どちらとも言えない(わからない)	28%	あまり適切でない	7%	適切でない	1%	<p>問9【管理状況】</p> <p>この事業で整備した農道は弘前市役所が管理しておりますが、管理は適切に行われていると思いますか。</p> <p>管理状況についての意見内容 適切(おおむね適切)の理由 道路脇に雑草がなくなりました。 道路側の草刈り時期を早く。 今後もきちんと管理してほしい。</p> <p>適切でない(あまり適切でない)の理由 春先の剪定作業に除雪が間に合わない。</p>
回答内容	割合												
適切	30%												
おおむね適切	34%												
どちらとも言えない(わからない)	28%												
あまり適切でない	7%												
適切でない	1%												
<p>問10【環境変化】有効回答数 73</p> <table border="1"><caption>問10【環境変化】有効回答数 73</caption><thead><tr><th>回答内容</th><th>割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>良くなった</td><td>67%</td></tr><tr><td>やや良くなった</td><td>23%</td></tr><tr><td>どちらとも言えない(わからない)</td><td>8%</td></tr><tr><td>やや悪くなった</td><td>0%</td></tr><tr><td>悪くなった</td><td>2%</td></tr></tbody></table>	回答内容	割合	良くなった	67%	やや良くなった	23%	どちらとも言えない(わからない)	8%	やや悪くなった	0%	悪くなった	2%	<p>問10【環境変化】</p> <p>農道が完成して、自然環境や景観などの環境が、事業実施前と比べてどう変化したと思いますか。</p> <p>環境変化についての意見内容 良くなった(やや良くなった)の理由 ホコリがたたなくなった。…(7件) 道幅が広く、走りやすい。景観も良い。…(3件) 大雨の時、雨水が道路を流れて大変だった。</p> <p>悪くなった(やや悪くなった)の理由 山菜採りや釣り人が多く利用していて、事故が心配。</p>
回答内容	割合												
良くなった	67%												
やや良くなった	23%												
どちらとも言えない(わからない)	8%												
やや悪くなった	0%												
悪くなった	2%												
<p>問11【改善点】有効回答数 73</p> <table border="1"><caption>問11【改善点】有効回答数 73</caption><thead><tr><th>回答内容</th><th>割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>改善点がある</td><td>48%</td></tr><tr><td>改善点はない</td><td>40%</td></tr><tr><td>どちらとも言えない(わからない)</td><td>12%</td></tr></tbody></table>	回答内容	割合	改善点がある	48%	改善点はない	40%	どちらとも言えない(わからない)	12%	<p>問11【改善点】</p> <p>この事業で行った工事や完成した農道について、改善した方がよいと思う点がありますか。</p> <p>改善点についての意見内容 改善点があるの理由 側溝の幅を広くしてほしい。…(4件) 交差点に大きなミラーや標識を設置してほしい。…(2件)</p> <p>改善点はないの理由</p>				
回答内容	割合												
改善点がある	48%												
改善点はない	40%												
どちらとも言えない(わからない)	12%												

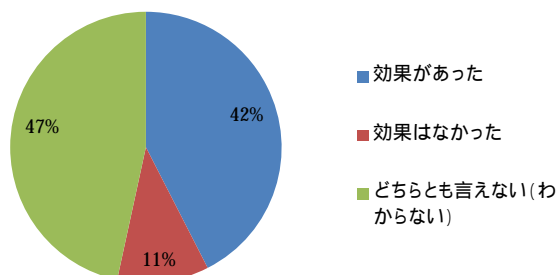
事後評価アンケート結果

整理番号 H24 - 1

事業名	一般農道整備事業	箇所名等	長前
-----	----------	------	----

アンケート結果

問12【その他効果】有効回答数 73



問12【その他効果】

この事業を行ったことで、通勤、買物の時間短縮など、農業以外の効果があったと思いますか。

その他効果についての意見内容

効果があったの理由

目的地まで行く時間が短縮された。…(3件)

観光にも効果がある。

他の道路につながる点がスムーズになった。

効果はなかったの理由

農作業のほかには使用しない。

問13【その他意見】(アンケート対象事業)

その他意見(アンケート対象事業)についての内容

- ・ 長かったです。ずっと待った道路です。
- ・ りんごに道路のホコリが付かなくなり、本当に良かった。
- ・ このような工事は、雪の多い冬期間は避けるべき。
- ・ 工事前の道路状況を良く知っているの、このようなりっぱな舗道になり感謝しています。
- ・ 工事以前は、大雨が降ると道路が川のようになり、土や小石が流されて大変だった。

問14【その他意見】(公共事業全般)

その他意見(公共事業全般)についての内容

- ・ 本道だけでなく、枝分かれして奥の方にある畑の道路も改善してほしい。
- ・ 業者の為の公共事業ではなく、住民の為の事業であってほしい。
- ・ 雪の多い地域なので、早く流雪溝を作ってほしい。
- ・ 公共事業をまたやってほしい。
- ・ りっぱな道路に変身、ありがとうございました。

(別紙)

事後評価箇所状況写真

整理番号 H24 - 1

事業名	一般農道整備事業	箇所名等	長前
-----	----------	------	----

【農道(着工前)】



【農道(現在の状況)】



(別紙)

事後評価箇所状況写真

整理番号 H24 - 1

事業名	一般農道整備事業	箇所名等	長前
-----	----------	------	----

受益地(りんご)の状況



受益地(馬鈴薯)の状況



受益地(水稻)の状況

(別紙)

事後評価箇所状況写真

整理番号 H24 - 1

事業名	一般農道整備事業	箇所名等	長前
-----	----------	------	----



袋かけ作業の状況



草刈りの状況



薬剤散布用車両の移動状況

(別紙)

事後評価箇所状況写真

整理番号 H24 - 1

事業名	一般農道整備事業	箇所名等	長前
-----	----------	------	----



収穫期を迎えた「ふじ」



りんごの積み込み作業



りんごの運搬作業

(別紙)

費用対効果分析説明資料

整理番号 H24 - 1

事業名	一般農道整備事業	箇所名等	長前
-----	----------	------	----

【費用対効果の算定内容】

1 費用対効果の算定根拠

本地区の費用対効果は、「土地改良事業における経済効果の測定方法」(農林水産省)に基づき算定した。

(1) 評価基準年度：平成24年度

(2) 評価方式：投資効率方式

2 総効果額(B)の算定

(1) 年総効果額

(単位:千円)

効果項目	年総効果額	主な内容
(1) 品質向上効果	14,855	・荷傷みを防止することで農産物の質的向上が図られる効果
(2) 営農に係る走行経費節減効果	6,947	・農産物の生産及び流通に係る走行経費が節減される効果
(3) 維持管理費節減効果	1,061	・農道の維持管理費が節減される効果
(4) 一般交通等経費節減効果	6,562	・一般車両の通行に要する経費が節減される効果
(5) 更新効果	1,928	・従前の道路の機能が継続して発現する効果
合計	31,353	

(2) 総効果額(B)

総効果額(B)は、施設の耐用年数期間内に発生する効果の総額であり、年効果額を基に耐用年数に応じた資本還元率や建設利息率を用い、妥当投資額として算出する。

名称	算定値	主な内容
総合耐用年数	34年	各施設の耐用年数の加重平均値
算出係数	0.0554	資本還元率 × (1 + 建設利息率) による 0.0543 × (1 + 0.0195) 上記の率は、総合耐用年数で定まる
妥当投資額(総効果額)	565,938	年効果額 ÷ 算出係数

3 総費用(C)の算定

区分	費用(千円)	主な内容
(1) 本事業	389,550	事業期間
(2) 関連事業	0	
(3) 合計	389,550	

4 費用対効果分析の結果

$$B(\text{総効果額}) / C(\text{総費用}) = 565,938 \text{ (千円)} / 389,550 \text{ (千円)} = 1.45$$