

青森ファンプラットフォーム構築・運用等業務に係る企画提案審査基準

1 目的

青森ファンプラットフォーム構築・運用等業務について、随意契約の相手方を決定するために行う企画提案審査の基準を定めることを目的とする。

2 審査方法

(1) 1次審査

企画提案書及び経費見積書の内容について、書面により下記3に基づき審査を行い、最大上位5者を2次審査対象とする。

(2) 2次審査

1次審査の結果、審査対象となった提案者の企画提案書及び経費見積書の内容について、企画提案者が行う対面式の説明及び審査委員からの質疑応答により下記3に基づき審査を行う。

3 評価基準等

(1) 審査員は、下記「評価基準等」に掲げる審査項目ごとに、審査点を上限とする点数を付し、その点数に配分を乗じた数を評価点とし、その評価点の合計を各審査員の合計評価点とする。

(2) 各審査員の合計評価点を合計した点数を企画提案者の得点とする。(100点満点×6審査員=600点満点)

(3) 1次審査においては、(2)の得点により最大上位5者を2次審査対象とする。なお、同得点者は同順位とするが、同得点者が生じた結果上位者が5者を超える場合には、審査委員会の協議により上位5者を決定する。ただし、得点が360点を超えない者は2次審査対象としない。

(4) 2次審査においては、1次審査の結果、審査対象となった提案者の企画提案書及び経費見積書の内容について、企画提案者が行う対面式の説明及び審査委員からの質疑応答により、(2)の得点をもとに、審査員の協議により、最優秀提案者を選定する。ただし、得点が360点を超えない場合は最優秀提案者を選定しないこととする。

○評価基準等 ※審査点・・・良い（5点）、やや良い（4点）、普通（3点）、やや悪い（2点）、悪い（1点）

審査項目	評価基準	審査点※	配分	評価点
(1) 企画提案の考え方	○別紙「青森ファンプラットフォームの在り方（目指す姿）等（別添1）」に記載されている戦略コンセプトを踏まえた企画提案の考え方となっているか。	5	×1	5
(2) 実施体制	○過去に受託した類似業務の実績は十分か。 ○業務を確実に履行できる実施体制か。 ○県との打ち合わせや、企画・取材・撮影・現地視察など、業務履行に必要な事項をスピーディーかつ円滑に対応可能な体制か。	5	×2	10
(3) スケジュール	○具体的で現実的な業務スケジュールか。	5	×2	10
(4) 青森ファンプラットフォームの構築・運用	○別紙「青森ファンプラットフォーム基本設計書（別添2）」に記載した要件の実現可能性が高い提案か。 ○安定稼働を維持するための対策は十分か。 ○セキュリティ対策は十分か。 ○個人情報保護対策は十分か。	5	×3	15
(5) 青森ファンコミュニティの 프로모ーション施策	○別紙「青森ファンコミュニティプロモーション企画書（別添3）」に記載した要件の実現可能性が高い内容か。 ○施策実施にあたって連携が必要となる組織及び施設等が明確か。 ○本県が運営する観光情報 Web サイト・SNS との連動が図られているか。 ○本業務に有効な独自提案がされているか。	5	×3	15
(6) 青森ファンコミュニティの活性化施策	○別紙「青森ファンコミュニティ活性化企画書（別添4）」に記載した要件の実現可能性が高い内容か。 ○コミュニティマネージャーの経歴は十分か。 ○キーマンが具体的に提案され、選定理由が適切で、かつ、配置の実現可能性が高いか。 ○特集記事の制作者の実績は十分か。 ○特集記事の制作方法が明確か。 ○本業務に有効な独自提案がされているか。	5	×3	15
(7) 地域連携の仕組み構築	○DMO や地域事業者が主体的に青森ファンプラットフォームに関わりたくなる仕組みか。	5	×3	15
(8) マネタイズの仕組み構築	○青森ファンプラットフォームの運用・保守費用や活性化施策費用の財源創出の仕組みの実現可能性が高く効果的か。	5	×2	10
(9) 経費	○経費内訳が適切に記載され、提案内容に対して適切な経費計上がされているか。	5	×1	5

