令和元年度(2019年度)公社等経営評価書

公益財団法人むつ小川原地域・産業振興財団

1 法人の概要

公益法人等用

基準年月日 (基本情報に係る基準日) 令和元年7月1日

法 人 名	公益財団法人むつ小川原地域・産業振興財団	所管部課名	エネルギー総合対策局原子力立地対策課
代表者職氏名	(職名) (氏名) 理事長 鎌田 孝範	設立年月日	平成元年3月20日
所在地	〒 030-0861 青森市長島2丁目10-4	電話番号	017-773-6222
HPアドレス	http://www.jomon.ne.jp/~mozaidan/	FAX番号	017-773-6245

資本金・基本金等

資本金・基本金等	10,000 千円
(うち県の出資等額)	10,000 千円
(県の出資等比率)	100.0 %

主な出資者等の構成(出資等比率順位順)

_	V H	H ', '	117	,,		T-100 12 100 /		
	氏	名	٠	名	称	金額(千円)	出資等比率	(%)
1	青森県					10, 000		100.0
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8					•		·	
9					•		·	
10								

設立の目的・事業の目的 原子燃料サイクル施設の立地を契機とした地域づくり・産業づくりに係る調 査研究及びプロジェクトの実施並びに産業活動の強化・安定のために必要な支 援等を行うことにより、むつ小川原開発地域等における地域振興及び産業振興 を図り、もって県民全体の生活の安定と向上に寄与する。

経営目標

- 1 適切かつ効果的な事業運営 (1) 地域・産業団体や市町村に対する支援助成事業を適切に実施し、地域づくりや産業振興を推進する。 (2) 関連諸団体との連携機能を強化し、助成事業の掘り起こし、フォローアップの徹底等により更なる事業価値向上に努める。
- 2 経営の健全性と効率性の確保 (1)適正な資産運用による安定した運用収益の確保及び債券運用資産のリスク管理の徹底等により経営の健全性維持向上に努める。 (2)管理経費の縮減等コスト意識に徹した効率的な事業の推進に努める。

主要事業の概要

			決算額(千F	H、%)			公益·	補助金	受託収	再委託
主要事業	平成28年度 (2016)	割合	平成29年度 (2017)	割合	平成30年度 (2018)	割合	収益等 の別	何有無	入の有 無	の有無
事業 1 原子力施設立地振興対策事業	490, 000	68. 16 %	490, 000	67.99 %	490, 000	69.33 %	公益	有	無	無
(内容) 県内25市町村の地域・産業振興の充実	(内容) 県内25市町村の地域・産業振興の充実を図るために市町村が行う施設整備、企業導入等に対する助成									
事業2 地域・産業振興プロジェクト支援事業	168, 718	23. 47 %	175, 037	24. 29 %	163, 808	23. 18 %	公益	無	無	無
(内容) 市町村、地域団体が行う地域活性化や産	業の育成などの	プロジェク	トの実施に必要	な資金の助	成					
事業3 情報収集提供事業	6, 612	0.92 %	1, 288	0.18 %	1, 728	0. 24 %	公益	無	無	無
(内容) 地域づくり・産業おこしのための情報の	収集・提供				•					
上記以外	53, 618	7. 46 %	54, 372	7. 54 %	51, 271	7. 25 %				
全事業	718, 948	100.00 %	720, 697	100.00 %	706, 807	100.00 %				

組織の状況

	区 分	Σ	F成29年月 (2017) 県派遣	県OB	2	F成30年原 (2018) 県派遣		f	和元年原 (2019) 県派遣		前年度 増減	增減理由
	常勤	2	711777	1	2	7,177.1.2	1	1	7,177.1.2	1	▲ 1	理事長の非常勤化
役員	非常勤	11	2	2	10	2	1	12	2	2	2	人事異動による
	計	13	2	3	12	2	2	13	2	3	1	
	常勤	3	2		3	2		4	2		1	プロパー職員 1 名新規採用
職	非常勤											
員	臨時職員	1			1			1				
	計	4	2		4	2		5	2		1	

役員平均年齢	- 歳
役員平均年収	5,413 千円

職員平均年齢	39	歳	職員の	20代	30代	40代	50代	60代~	勤続年数 (平均)
職員平均年収	_	十円	年代別構成	1人	1人	1人	1人		15年

※常勤役員のみ

※常勤職員のみ(ただし、職員平均年収及び勤続年数はプロパー職員分)

2 財務の状況 (単位: 千円)

						(単位:十円)
	項目	平成28年度 (2016)	平成29年度 (2017)	平成30年度 (2018)	前年度増減	主な増減理由〔法人記入〕
	経常収益	695, 504	696, 975	695, 426	▲ 1,549	
	経常費用	718, 948	720, 697	706, 807	▲ 13, 890	
収支	当期経常増減額	▲ 178, 104	▲ 63, 512	▲ 20, 371	43, 141	投資有価証券の評価損が前年度の評価損に比べ、少なかったため。
等の	当期経常外増減額					
状況	当期一般正味財産増減額	▲ 178, 104	▲ 63, 512	▲ 20, 371	43, 141	投資有価証券の評価損が前年度の評価損に比べ、少なかったため。
	一般正味財産期末残高	7, 031, 258	6, 967, 746	6, 947, 375	▲ 20, 371	
	借入金残高	5, 000, 000	5, 000, 000	5, 000, 000		
	資産	12, 064, 515	12, 005, 653	11, 987, 016	▲ 18, 637	
資産	負債	5, 023, 257	5, 027, 907	5, 029, 641	1, 734	
	正味財産	7, 041, 258	6, 977, 746	6, 957, 375	▲ 20, 371	
	補助金	490, 000	490, 000	490, 000		
	事業費	490, 000	490, 000	490, 000		
	運営費 (人件費含む)					
県	受託事業収入					
費等	負担金					
の受	交付金					
入状	貸付金					
況	無利子借入金による利息軽減額 (長期プライムレートによる試算額)					
	減免額(土地・施設等使用料等)					
	債務保証残高					
	損失補償残高					

(単位:%)

	財務分析指標	平成28年度 (2016)	平成29年度 (2017)	平成30年度 (2018)	前年度増減	主な増減理由〔法人記入〕
	正味財産比率	58. 36	58. 12	58. 04	▲ 0.08	
	経常比率	96. 74	96. 71	98. 39	1. 68	
財務	総資産当期経常増減率	▲ 1.48	▲ 0.53	▲ 0.17	0. 36	投資有価証券の評価損が前年度の評価損に比べ、少なかったため。
構造	県財政関与率	70. 45	70. 30	70. 46	0. 16	
	補助金収入率	70. 45	70. 30	70. 46	0. 16	
	受託等収入率					
効率	管理費比率	7. 40	7. 42	7. 14	▲ 0.28	
性	人件費比率	5. 44	5. 50	5. 14	▲ 0.36	
財務健	流動比率	7. 66	7. 24	7. 03	▲ 0.21	
全性	借入金比率	41. 44	41. 65	41.71	0.06	

3 経営評価結果等への対応状況

3 在呂計画和朱寺への対心仏法		
これまでの経営評価結果等 (改善事項等)	対応状況 〔法人記入〕	左に係る県所管部局の意見・評価 [県所管部局記入]
1 より効果的・効率的な運営に向けての取組状況について	いるが、より効果的・効率的な運営に向けては、社会経済情勢等の外部経営環境の変化を加味しながら、毎年度	効果的・効率的な法人運営及び健全な経営を維持していくため、中期経営計画を策定し、それに基づいた事業計画、予算線成、資金線り等による法人運営を行っている。また、引き続き、PDCAサイクル、今後10年のシミュレーション等により、経営資源、外部環境を把握し、効率的かつ計画的な法人運営を進めていると認識している。
2 助成事業の採択をはじめ全ての業務執行 における客観性・適切性・透明性の確保に向 けた取組状況について	(1) プロジェクト支援事業 一般助成については、外部有識者を含む検討委員会 による評価、採択方法の開示及び採択までの確保に努め ている。また、一般助成の採択(実施) 団体への具体の 助成に当たっては、助成対象とした事業内容 がある。また、一般助成の選択(実施) 団体への具体の 助成に当たっては、助成対象とした事業内容 が立つ小川原産業活性化センター及び六ヶ所村る ため、より幼熟果的・効率的な運営に務めるとともに、地域団体への助よう助言していると、高を選出性・適る (2) 原子力施設立地振興対策事業・一般で表現で表現で表現で表現で表現で表現で表現で表現で表現で表現で表現で表現で表現で	〇客観性・透明性の確保(1) プロテット支援事業 一般助成事業に係る採択決定は、応募のあった事業計画に対立を発展を提供決定は、応募のあった事業計画に対立を提供決定は、応募のあった事業計画に対立を提供決定は、応募のあった事業計画に対立を提供が、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、

4 経営評価指標

(1)法人自己評価

評価項目	対象指標		.評価	(参考)	自己評価〔法人記入〕
計画項目	評点数	評点数	得点率	前年度得点率	
目的適合性	16	14	87. 50	87. 50	公益的・公共的な財団として、公平・平等の観点をもって、設立目的である、県内の地域振興や産業振興のために市町村や地域の団体が行う取組に対して支援を行っている。人口減少や少子化、高齢化の一層の進行、グローバル化等本県を取り巻く社会経済環境が大きく変化し、当財団の役割がますます重要となっていることから、今後とも、環境変化や地域のニズを十分に汲み取り、効果的で、かつ効率的な事業運営の継続に努めていく。
計画性	31	28	90. 32	90. 32	中期経営計画に基づき、毎年度、事業計画、収支予算書、資金 調達計画等を立て、計画的に運営している。 また、PDCAサイクルを行うとともに、社会経済情勢等の変 化に対応して計画を見直しするなど、引き続き、柔軟な運営を 行っていく。
組織運営の健全性	39	33	84. 62	84. 62	自立した公益法人として、責任ある業務遂行に向け、諸規程や財務状況等の情報共有の仕組みを整備・確立しているほか、管理者による自己点検や会計事務所による定期点検及び会計監査人による外部監査といった会計チェック体制の充実、研修による人材育成に努めている。また、組織としての意志決定過程の明確化やリスク管理等には日頃から努めている。当財団の事業活動については、支援助成事業の募集、実施事例、決算関係等をホームページやパンフレット等で広報しており、今後とも、積極的な情報公開に努めていく。
経営の効率性	27	23	85. 19	77. 78	安全・適正で効率的な資金運用により地域振興や産業振興等のための支援に必要な財源等を安定的に確保(収入の確保)するとと もに、経費節減や適正な人件費水準の確保に努めてきたところであり、引き続き、収支バランス等にも配慮しつつ、より一層経営の効率化を図っていく。
財務状況の健全性	13	12	92. 31	92. 31	収支バランス等に配慮しながら安定的に事業を実施できるよう努めており、債権の未回収等もなく、借入についても運営規模に対応した適正水準を保っている。 今後とも、持続的で、安定的な財団運営のため、適正な資金運用やリスク管理の徹底等により財務の健全性を確保していく。
合 計	126	110	87. 30	85. 71	

(2) 県所管部局評価

評価項目		項目別評価	コメント〔県所管部局記入〕
目的適合性	0	対応等は良好	本県における原子力施設の立地については、県民全体の理解と協力を得ながら進められてきているところであり、これまでの経緯等を踏まえると、全県的な地域振興策が今後とも必要不可欠であると考えている。このため、市町村の要望等を踏まえ、原子力施設の立地に伴う県内市町村の均衡ある地域振興を引き続き推進していく観点から、平平成26年度に「原子力施設立地振興対策事業費補助」及び「地域・産業振興プロジェクト支援事業運用資金貸付金」の制度を創設し、当財団の設立趣旨やこれまでの実績等を踏まえ、円滑で効率的な実施が期待できると考え、当財団を通じ実施することとしたものである。
計画性	0	対応等は良好	効率的な法人運営及び健全な経営を維持していくため、中期経営計画を策定し、それに基づいた、事業計画、予算編成、資金繰り等による法人運営を行っている。更には、 PDCAサイクル、今後10年のシミュレーション等を行っていることなどから、経営資源、外部環境を把握し、効率的かつ計画的に法人運営を進めていると評価できる。
組織運営の健全性	0	対応等は良好	業務実施に係る情報共有体制、チェック体制が確立されているほか、外部の専門家の 意見、監査等を受け、理事会も効果的に機能している。また、情報の公開にも積極的に 取り組んでいる。さらに、民間人、派遣された県職員及びプロパー職員との間で、概ね 役割分担と情報共有に留意した効率的かつ効果的な業務遂行が行われていると認識して いる。
経営の効率性	0	対応等は良好	資金運用については、専門家の意見を踏まえつつ、適切な運用による収入確保に取り 組んでいるほか、適正な人件費水準や経費節減の取組など費用削減にも注力しており、 経営の効率化に努めているものと認識している。
財務状況の健全性	0	対応等は良好	平成元年の財団設立以降、これまで基金の運用等による安定した収入のもと、県内各地の産業振興や地域づくり活動に対し、継続して事業を実施してきている。平成26年度以降は、全県的な地域振興策が今後とも必要不可欠であるとの判断から、県が新たな支援措置を創設し、実績のある当財団を通じて継続的に実施することとしたところであり、引き続き、持続的で、安定的な財団運営に向け取り組んでいくものと認識している。なお、県財政関与率及び補助金収入率が、いずれも高い数値となっているが、県内25市町村に対し、当財団を通じて交付する「原子力施設立地振興対策事業」に係る助成は(490,000千円)について、県から補助金として受け入れたことによるものであり、財団の運営費補助ではない。また、借入金比率が40%前後で推移しているが、全県振興に向けた事業規模の確保のため、県が政策的に貸付を行っているものである。

5 総合評価

総合評価		コメント〔県所管部局記入〕(改善事項等)
Α	概ね良好	財務の状況については、適正な資金運用やリスク管理により健全性を確保し、経営基盤は安定しているものと評価できる。 今後も、より効果的・効率的な運営に向けての取組状況及び助成事業の採択をはじめ全ての業務執行にお ける客観性・適切性・透明性の確保に向けた取組状況に留意して、引き続き取り組んでいくことを期待す る。 上記のとおり、経営上の課題は特に認められないことから、A評価とした。